



**Referat af møde i Vildtforvaltningsrådet fredag d. 21.  
september 2018 kl. 8-12 i Frisland, Holland.  
Hotel Wymerts, Workum.**

---

**Fra Vildtforvaltningsrådet deltog:**

Jan Eriksen	(formand)
Egon Østergaard,	Dansk Ornitologisk Forening
Birgitte Heje Larsen,	Dyrenes Beskyttelse
Flemming Torp,	Friluftsrådet
Niels Iuel Reventlow,	Dansk Skovforening
Claus Lind Christensen,	Danmarks Jægerforbund
Ella Maria Bisschop-Larsen,	Danmarks Naturfredningsforening
Lars Hvidtfeldt, (via skype)	Landbrug & Fødevarer

**Fra Aarhus Universitet deltog:**

Jesper Madsen

**Fra Miljøstyrelsen deltog:**

Kontorchef Anne-Marie Vægter Rasmussen  
Funktionsleder Jens Skovager Østergaard  
Biolog Camilla Uldal

**Fra Miljø- og Fødevareministeriet deltog:**

Kontorchef Isabella Navarro Vinten  
Teamleder Mette Rask Jensen

**Afbud:**

Henrik Bertelsen, Landbrug & Fødevarer (næstformand)

**Ad. 1: Godkendelse af dagsorden**

**(Bilag 2018-03-01)**

*Dagsordenen blev godkendt*

**Ad. 2: Godkendelse af referat fra møderne den 19. juni og 3.  
juli 2018**

**Bilag 2018-03-02 og  
2018-03-03**

*Referaterne blev godkendt med følgende bemærkninger:*

**Egon Østergaard** bemærkede, at nummereringen i begge dokumenter ikke er rigtig og spurgte til en oversigt over reguleringstilladelser med angivelse af flere år, hvilket blev efterlyst ved mødet d. 19. juni.

**Jens Østergaard** lovede at VFR får en oversigt.

**Ella Maria Bisschop-Larsen** henstillede til, at når der refereres til et rådsmedlems synspunkt, bør hovedsynspunktet, som man erklærer sig enig eller uenig med, stå klart.

### **Ad. 3: Udpegning af medlemmer i Vildtforvaltningsrådet 2018-2022**

*Til orientering*

**Jan Eriksen** vil tale med de nye medlemmer enkeltvis inden det næste møde i Vildtforvaltningsrådet. MFVM udsender en pressemeddelelse omkring d. 1. okt. VFR vil få en kopi.

### **Ad. 4: Procesplan frem til revision af jagttider om to år (Bilag 2018-03-04)**

*Resumé: På VFR-møde i marts blev det aftalt, at VFR ved mødet i september bliver præsenteret for en procesplan for det videre arbejde frem mod den delvise revision om to år.*

*Til drøftelse:*

**Claus Lind Christensen** udtrykte, at den seneste proces har været god, men offentliggørelsen kom sent og var fejlbehæftet. For at vi kan give den rigtige information til jægerne om nye regler, skal vi have reglerne godkendt af ministeren tidligere.

**Isabelle Navarro Vinten** udtrykte forståelse for **Claus Lind Christensens** bemærkninger og gav udtryk for at det ikke er forventningen, at fremtidige processer bliver tilsvarende pressede.

**Lars Hvidtfeldt** bemærkede, at det er et godt princip kun at lancere nye regler to gange om året. Processen i VFR bør afsluttes tidligere, så der er plads til de nødvendige høringer og anden proces.

**Birgitte Heje Larsen** kommenterede, at det er vigtigt ikke at glemme høringsfasen.

**Anne-Marie Vægter Rasmussen** spurgte, hvor tidligt VFR kan bestille det nødvendige fra DCE.

**Jesper Madsen** kommenterede, at det er svært at nå at få erfaringerne fra ændringerne i jagttider undersøgt inden, der skal sammenfattes og gives data til VFR.

**Claus Lind Christensen** bakkede op om, at der er nogle arter, der skal evalueres hvert andet år. Men der skal være særlige årsager, da to år kun er kort tid i VFR-sammenhæng. Vi skal have en fire års plan med de nødvendige processer for at gøre processen transparent over for vores bagland. Dansk Jægerforbund vil gerne komme med et forslag.

**Jan Eriksen** foreslog, at starte allerede ved decembermødet. I denne runde er det en kortere liste, så det bør være muligt at nå den nødvendige proces.

**Claus Lind Christensen** spurgte til key koncept processen. Hertil svarede **Camilla Uldal**, at DCE er sat i gang med første faglige input til processen. Organisationerne vil blive indkaldt til møde inden for de næste par uger.

#### **Ad. 5: Bestandsgenopretning af kirkeugle**

**(Bilag 2018-03-05)**

##### Resumé:

*På VFR-møde i juni blev det aftalt at rette henvendelse til Peter Sunde, DCE, med spørgsmål om, hvorvidt DCE vurderer, at genopretning af bestanden kan ske uden translokation.*

*DCE konkluderer i bilaget, at ”.. selv med genskabelse af optimale habitater må det ud fra alle tilgængelige bestandsoplysninger betegnes som usandsynligt, at den tilbageværende danske bestand af kirkeugler lader sig redde og genoprette uden brug af translokation pga. den lille bestands spredte forekomst.” DCE konkluderer videre, at der er en række forudsætninger for, at translokation som bestandsgenoprettende redskab for den danske kirkeuglebestand kan vurderes at være i tråd med IUCN’s (2013) retningslinjer.*

**Jan Eriksen** indledte punktet med at konstatere, at der var stor enighed fra sidste møde om krav om levestedsforbedringer, og at et projekt om translokation skal leve op til IUCN’s kriterier. Derfor er det en forudsætning at starte med at sikre opbakning i praksis til at få etableret forbedringer af levesteder.

##### *Til drøftelse:*

**Lars Hvidtfeldt** tilkendegav, at L&F gerne vil gøre en indsats for kirkeugler. Det er en forudsætning at lokale lodsejere laver plejeplaner, og der er et godt grundlag for lokale indsatser. Et projekt skal kunne vise de konkrete skridt, så vi kan præsentere de lokale landmænd for hele pakken. Hvis der ikke gøres noget nu, er den hidtidige indsats spildt. Det skal afklares, hvor meget der skal ske af levestedsforbedringer, og hvordan det kan passe ind i de aktuelle LDP-ordninger. Der bør ses på erfaringerne fra de tiltag, der allerede har været gennemført.

**Ella Maria Bisschop-Larsen** tilkendegav, at DN generelt er imod translokation, men det kan i enkelte tilfælde være relevant, hvordan man kan arbejde konkret med IUCN’s kriterier i DK. Det er nødvendigt at have en anbefaling af hele projektet, men der bør være mulighed for at undlade translokationen, hvis forudsætningerne undervejs ikke bliver opfyldt. Det er nødvendigt at afklare økonomien på forhånd, så det ikke stopper projektet undervejs.

**Niels Iuel Reventlow** bemærkede, at det er vigtigt at have translokationen som en gulerod efter levestedsforbedringerne.

**Egon Østergaard** anførte, at der ikke er gode erfaringer med levestedsforbedringer. Vi skal først have belyst, hvad der skal til for at sikre bedre levestedsforbedringer. Vi bliver nødt til at finde ud af, om de levestedsforbedringer, vi sætter i gang, også virker, inden vi træffer beslutning om translokation. Vi ved ikke, om der er optimale betingelser, hvor de nuværende bestande er, da de kan være fodret. Der skal findes mange penge til et translokationsprojekt.

**Jan Eriksen** tilkendegav, at det er vigtigt med opfyldelse af forudsætninger i processen. Der er

behov for levestedsforbedringer med udviklingspotentialer ud over de kendte levesteder i dag. Der kan kun hentes individer fra steder, hvor der produceres et overskud af unger. Dvs. det skal også undersøges, hvad levestederne er på disse lokaliteter.

**Birgitte Heje Larsen** tilføjede, at der må hentes viden fra andre lande og bemærkede, at der er for få fugle til at kunne se en bestandsfremgang på baggrund af levestedsforbedringer.

**Jesper Madsen** forklarede, at der ikke har været opfølgning fra den hidtidige indsats i DK. Der findes dog konkret viden om krav til levesteder fx permanent græs, skjul m.m. Der er behov for snart at komme i gang. Vi kan ikke vente på resultater for levestedsforbedringer, før vi sætter ind med translokation. Det skal ske, mens vi stadig har en dansk bestand.

**Egon Østergaard** tilkendegav, at der er behov for at undersøge, om der er en konkret vej der kan føre til succes.

**Flemming Torp** opfordrede til, at læse hele konklusionen fra DCE og er enig med Jesper Madsen i, at der er en viden om levesteder. Hele projektet skal sættes i gang med det samme.

**Ella Maria Bisschop-Larsen** udtrykte bekymring for, at det kan blive spild af penge, hvis det ikke lykkes at få etableret levestedsforbedringer.

**Jan Eriksen** konkluderede, at der er enighed om at indstille et projekt om levestedsforbedringer så hurtigt som muligt. Når levestedsforbedringer er etableret (med nødvendig størrelse på areal og antal arealer til udviklingspotentiale for 50-100 par) er et flertal i rådet (ekskl. DOF) indstillet på translokation i overensstemmelse med IUCN's kriterier. Hvis levestedsforbedringer ikke lykkes, og IUCN's kriterier derfor ikke opfyldes, skal translokationerne genovervejes. Engagementet fra lokale lodsejere samt økonomien skal være på plads på forhånd. Der er behov for evaluering undervejs, der kan stoppe processen. Vi kommer ikke til at teste om levestedsforbedringerne virker, men blot at levestederne er etableret.

**Lars Hvidtfeldt** bemærkede, at L&F ikke kan give tilsagn om engagement fra lodsejere, men går aktivt ind i projektet både med lokalforeninger og som Landbrug & Fødevarer. Vi har ikke midler i organisationen, og vi kan ikke garantere fondsmidler.

**Isabelle Navarro Vinten** orienterede om, at ministeren præsenteres for indstillingen fra VFR vedr. levesteder, translokation, økonomi, overvågning, skala og ønsket bestand.

## **Ad. 6: Refleksioner over mødet med gåseforvaltning i Holland**

### Resumé:

*Opsamling på indtryk fra gåseforvaltningen i Holland. Kan vi bruge nogle af de hollandske erfaringer i den danske forvaltning af gæs?*

### *Til drøftelse:*

VFR havde en uformel drøftelse af dette punkt.

**Jan Eriksen** opsummerede på baggrund af drøftelsen, at ønsket om at få en international

forvaltningsplan er svær at indfri, da det er svært at få opbakning fra alle medlemmer i AEWA. VFR vil tilkendegive vigtigheden af, at der tilvejebringes en international forvaltningsplan over for ministeren. Hvis der ikke kan opnås enighed, bør der være en plan for de lande, der kan blive enige.

#### **Ad. 7: Pulje under jagttegnsmidler**

**(Bilag 2018-03-06)**

##### Resumé:

*Drøftelse af kriterier for uddeling af jagttegnsmidler ved en projektrunde. MST har med udgangspunkt i bidrag fra DOF og sidste års ansøgningsrunde udarbejdet forslag til kriterier for uddeling. Der er endvidere indarbejdet elementer fra VFR's arbejde med vildtskadebekendtgørelsen.*

##### *Til drøftelse:*

**Anne-Marie Vægter Rasmussen** orienterede om, at puljen er på 4 mio. kr.. Projekter, der kan tildeles midler, kan bl.a. vedrøre aktuelle temaer og behov for at indsamle ny viden samt konflikter mellem mennesker og dyr. Der kan være behov for at se på konflikter mellem arter. Forslagene er sideordnede.

**Flemming Torp** kvitterede for, at det er godt med et samlet overblik. Konflikтарыterne er noget af det, vi bør sætte fokus på for at udvise rettidig omhu. Der er behov for både viden og tiltag, så vi kan få nogle værktøjer at arbejde med i VFR.

**Ella Maria Bisschop-Larsen** bemærkede, at der ikke sættes midler af til projekter om rødlistede arter. EMBL udtrykte ønske om en klar tilkendegivelse fra formanden om, hvorvidt rådet stadig mener, at jagttegnsmidlerne bør kunne anvendes til rødlistede arter og ikke kun jagtbare arter.

**Claus Lind Christensen** bemærkede, at det ikke er nødvendigt at undersøge om bly er giftigt, da vi er på rette vej med udskiftning af ammunitionen. CLC tilføjede, at jægerne bliver presset på skydebaner ift. støj, så hvis skydefærdighederne skal øges, skal der midler til dette område. Det skal ligeledes sikres, at vi har de rigtige værktøjer til at samle data for trækfugle, og det er godt med opfølgning på kronvildt. CLC tilkendegav, at jægerne lægger vægt på, at en væsentlig del af de midler jægerne lægger i jagttegnet, går tilbage til projekter for jægerne, og udtrykte accept af ønsket om medfinansiering i projekterne.

**Flemming Torp** var enig med Claus Lind Christensen om behovet for at øge jægerne skydefærdigheder. Hvordan adskilles grundbevilling til DCE og disse midler ift. fx rødlistede arter? FT spurgte, om DN kan komme med konkrete forslag til temaer for, hvad der er behov for i forhold til de rødlistede arter.

**Niels Iuel Reventlow** bemærkede, at det er godt, at vi følger op på kronvildt og vildtskader, så vi kan se, om tiltagene virker.

**Birgitte Heje Larsen** udtrykte opbakning til kriterierne men mente, at der ikke er behov for at kigge på de nævnte projekter under vildtsundhed. BHL spurgte, om digitale skydebaner kan bruges til at øge skydefærdighederne og opfordrede til, at jagttegnsmidlerne ikke kun skal gå til jægere og jagtbare arter. BHL tilføjede et ønske om at følge resultaterne af projekter om fældetyper.

**Lars Hvidtfeldt** mente, at det er godt at se på omfanget af vildtskader, men også på de økonomiske konsekvenser.

**Jan Eriksen** opsummerede, at det er godt, at der nu er midler til uddeling og, at rådet mener det er relevante overskrifter. Formanden pointerede, at VFR også skal rådgive vedr. ikke-jagtbare arter. Formanden pointerede, at jagttegnsmidlerne ikke er VFR's kompetenceområde, men at rådet kan rådgive om anvendelsen af disse.

**Anne-Marie Vægter Rasmussen** tilføjede, at MST regner med at annoncere projektpuljen 2. oktober. Der er fire ugers ansøgningsfrist, og det forventes, at tilsagn kan meldes ud i slutningen af november.

## Ad. 8: Meddelelser

### *Til orientering*

- Status for international forvaltningsplan for gæs (AEWA).

**Camilla Uldal** orienterede om, at der er fremsendt nyt udkast til forvaltningsplan for bramgås og grågås efter AEWA-mødet i juni. MST har kommenteret på planerne med inddragelse fra de nationale organisationer, der sidder med i den nationale gåseforvaltningsgruppe. Det forventes, at MST modtager det endelige udkast om kort tid som oplæg til mødet til december.

**Lars Hvidtfeldt** bemærkede, at L&F gerne vil anerkende den danske indsats for at opnå en international forvaltningsplan. Dog mener L&F, at sondringen mellem følsomme og mindre følsomme langbrugsafgrøder er uheldig. Hertil svarede **Camilla Uldal**, at bemærkningen fra L&F er gået videre til AEWA-sekretariatet.

- Status for forvaltningsplan for ulv.

**Jan Eriksen** konstaterede, at det er ikke lykkedes for hverken Vildtforvaltningsrådet eller ulvegruppen at opnå enighed om et produkt. Formanden erkendte, at vi aldrig har fået aftalt et kommissorium for ulvegruppen. Der bør til mødet i december være et oplæg til et kommissorium. VFR er splittet i to næsten lige store halvdele i forhold til forvaltningsstrategierne. De øvrige afsnit om rammer og biologi er der i hovedtræk opbakning til.

**Lars Hvidtfeldt** bemærkede, at VFR for et år siden aftalte at få kigget på ulveforvaltningsplanen i lyset af den nye situation med nye udfordringer. L&F er skuffede over produktet og mener ikke, at det anerkender den situation L&F's medlemmer befinder sig i. Der mangler forvaltningsredskaber til at løse udfordringerne. L&F mener ikke, vi kan vente tre år med at få løsninger på de konkrete udfordringer, da lodsejere i mellemtiden efterlades i et tomrum. Planen mangler meget fundamentalt at være fremadskuende og indeholde samfundsøkonomiske perspektiver. **LH** konstaterede, at rådet er enige i det faktuelle indhold i de indledende afsnit, men at der stadigvæk er formuleringer, der udtrykker en meget positiv holdning til ulv.

**Ella Maria Bisschop-Larsen** udtrykte, at DN bakker op om langt det meste i planen. DN mener, at der tilsvarende beslutningen om en definition af problemulv er behov for en

politisk beslutning om, hvad der definerer en ulvebestand, som DK på egen hånd kan foretage regulering af. Hertil svarede **Jan Eriksen**, at han har noterede sig en ændring i signalet om, at ulvebestanden skal ses som en europæisk bestand og ikke som gunstig bevaringsstatus på nationalt niveau.

**Claus Lind Christensen** udtrykte, at flere elementer nu er blevet præciseret ift. den gamle plan, men der mangler en del for, at DJ kan bakke op. CLC var enig i, at der mangler et kommissorium og mente, at VFR bør gå i gang med en version 3 ud fra et konkret kommissorium.

**Birgitte Heje Larsen** spurgte, hvordan det undgås at der sker en kortslutning gennem debatten på de sociale medier i version 3. BHL tilføjede, at faglighed ikke kun er biologi, men også økonomi og sociologi, hvorfor der bør mere af det ind i planen.

**Niels Iuel Reventlow** bemærkede, at vi har fået en helt ny art ind i den danske natur. Det vil give anledning til reaktioner i befolkningen. Der skal være plads til disse tilkendegivelser. VFR er nødt til at signalere, at der er interesse for at få løst problemerne.

**Ella Maria Bisschop-Larsen** anbefalede, at VFR i brevet til ministeren tager stilling til, om man skal se på det i et tre-årigt perspektiv eller et uendeligt perspektiv. Det er svært at blive enige om et udviklingsperspektiv i dag, da befolkningsholdningen kan udvikle sig parallelt.

**Flemming Torp** foreslog, at VFR's indstilling giver ministeren flere alternativer. Kommissoriet bør afspejle, at det er et politisk arbejde med forvaltning af ulv. Vi bør få en tilkendegivelse fra ministeren i forhold til, hvad han ønsker af os.

**Jan Eriksen** konkluderede, at han som formand må indstille, at det foreliggende udkast til en gennemskrevet forvaltningsplan ikke har kunnet opnå opbakning i VFR. Indstillingen til ministeren skal give udtryk for, at VFR tager situationen meget alvorligt og ønsker at fortsætte med at bidrage til løsninger. Desuden skal det i brevet konstateres, at der er behov for yderligere undersøgelser og viden samt rettidig omhu inden bestanden udvikler sig. Derudover bør finansieringen komme fra finansloven og ikke via jagttegnsmidlerne. VFR kan spørge ministeren, hvad der skal fokuseres på. Brevet til ministeren vil blive sendt rundt til kommentering i VFR inden det sendes til ministeren.

**Isabelle Navarro Vinten** oplyste, at ministeren har efterlyst VFR's indstilling. INV konstaterede, at ministeren kan vælge forskellige muligheder på baggrund af denne indstilling og henviste til, at der findes en forvaltningsplan for ulv, og at ministeren allerede har truffet beslutning vedrørende definitionen på problemulv.

**Jan Eriksen** tilføjede, at ministeren kan bede os om at koncentrere os om konkrete elementer i forvaltningen.

- Tilladelsen til at mærke ulv.

**(Bilag 2018-03-09 og  
Bilag 2018-03-10 er  
udsendt efter sammen  
med referatet)**

**Anne-Marie Vægter Rasmussen** oplyste, at DCE har indsendt en ansøgning om tilladelse til at indfange og mærke et antal voksne ulve. MST har midt i august givet DCE en tilladelse

til at indfange og mærke et antal ulve, der bygger på, at indfangningen kan give ny viden. Tilladelsen gælder frem til marts 2020. Der er givet tilladelse til at benytte forskellige metoder til indfangning, men ikke til softpad-fælder af dyreværns-mæssige årsager. Tilladelsen ligger på MST's hjemmeside. Ansøgningen udsendes til VFR som bilag til referatet.

**Jan Eriksen** bemærkede, at det er fint, at tilladelsen er kommet, men at det er ærgerligt, at det ikke lykkedes at få mærket kuld fra sidste år.

**Egon Østergaard** spurgte, om der er verificering af et nyt kuld. Hertil svarede **Anne-Marie Vægter Rasmussen**, at et nyt kuld ikke er verificeret, og at MST informerer via nyheder på styrelsens hjemmeside, hvis der er nyt om ulvebestanden.

- Foreløbige tal for indberetning om udsætning af fugle i det nye indberetningssystem. **(Bilag 2018-03-07)**  
**(Bilag 2018-03-07a)**  
**udleveret på mødet)**

**Flemming Torp** orienterede om indberetningerne. Der holdes møde i udsætningsudvalget først i oktober, hvor der ses på det, der kommer tilbage fra DCE og sikres forventningsafstemning ift. bestillinger. Opgaver som organisationerne påtog sig om vejledningerne skal sættes i proces. Indberetningssystemet bruges det første år til at tage ved lære ift. 2019. De seneste tal for antal udsætninger er 870.000 fasaner, 8.000 agerhøns, 46.200 ænder. Biotopplanudvalget arbejder videre med forslag til ændringer i pointsystemet. En af de overordnede intentioner var, at få et overblik over, hvad der bliver sat ud og ikke kun, hvad der er givet tilladelse til, hvorfor indberetningen skal ske af den, der udsætter og ikke lodsejeren. Det tegner til, at projektet lykkes i tråd med intentionerne.

**Claus Lind Christensen** konstaterede, at systemet var forsinket, og at der mangler formidling af de ændrede regler for indberetning fra MST's side.

- Status for forvaltningsplan for dåvildt.

**Isabelle Navarro Vinten** oplyste, at ministeren endnu ikke har haft mulighed for at se på indstillingen fra VFR.

- Status for lovarbejde på jagt- og vildtforvaltningsområdet. **(Bilag 2018-03-08)**

**Isabelle Navarro Vinten** gennemgik det udsendte bilag med de kommende ændringer af bekendtgørelser og love samt konstaterede, at MFVM er opmærksomme på, at offentliggørelsen og fejl i jagttidsbekendtgørelsen ikke var hensigtsmæssig. Et nyt lovforslag om ændringer i jagt- og vildtforvaltningsloven for at kunne ændre i fugleholds-bekendtgørelsen blev sendt i høring D. 17. september.

**Egon Østergaard** tilføjede, at VFR tidligere har forholdt sig til, at hjemmehørende rovfugle ikke kunne holdes i fangeskab, og **EØ** spurgte, om dette er et politisk ønske, hvilket **Isabelle Navarro Vinten** bekræftede.

**Claus Lind Christensen** henstillede til, at de nye regler om, at det skal være muligt at sidestille haglskydeprøve, riffelprøve og bueprøve for de nye jægere indføres hurtigst muligt. Hertil foreslog **Flemming Torp**, at indkalde jagttegnsgruppen hurtigt.



**Ella Maria Bisschop-Larsen** nævnte, at forslag om, at ID-mærke pile ved buejagt ikke er imødekommet, og hun spurgte til, hvordan man kan lade turister indgå i et forsøg. **Jens Skovager Østergaard** svarede, at der er praktiske hensyn til, at der gælder de samme generelle regler for buejagtforsøget og almindelig jagt med bue.

**Birgitte Heje Larsen** spurgte, om muligheden for ikke længere at pålægge straf til hundeførere og jægere betyder, at alle andre jægere kan undgå straf. Hertil svarede **Jens Skovager Østergaard**, at der ikke er en generel straffebestemmelse for hundeførerne. For jægerne er det samme procedure som for alle andre jægere.

**Birgitte Heje Larsen** spurgte, hvad der ligger til grund for ændringen af formuleringen i § 6, stk. 2 om, at byttedyrene skal aflives så hurtigt som muligt. Dyrene udsættes for unødigt lidelse ved at blive dræbt af en rovfugl fremfor at blive skudt. **Isabelle Navarro Vinten** henviste til høringsnotatet.

**Isabelle Navarro Vinten** spurgte ind til om der var medlemmer i VFR's der havde særlige aktier i lufthavnsbekendtgørelsen, som snart udløber. **Claus Lind Christensen** gav udtryk for at dette var tilfældet for DJ.

**Jan Eriksen, Flemming Torp** og **Claus Lind Christensen** udtrykte enighed om, at menneskelig sikkerhed ikke er inden for VFR's område. CLC foreslog, at tage fat i VFR's medlemmer for at få den praktiske side skrevet hensigtsmæssigt.

**Evt.**

**Birgitte Heje Larsen** spurgte til, om faldvildtskontrakten kommer i udbud. Hertil svarede **Anne-Marie Vægter Rasmussen**, at der er planlagt et udbud i dette efterår.

**Jan Eriksen** orienterede om, at der findes et kriteriepapir, som udløb i 2015. Formanden forventer at punktet kommer på decembermødet med en oversigt over hidtidig anvendelse af midlerne.

**Claus Lind Christensen** pointerede, at disse midler er hensat til levesteder og ikke er en projektpulje. Hertil svarede **Jan Eriksen** at midlerne er afsat til levesteder i bred forstand og ikke særligt rettet mod levesteder for jagtbart vildt.

**Flemming Torp** bemærkede, at det er en fordel at se på, hvad pengene rent faktisk er gået til.

**Egon Østergaard** udtrykte ønske om, at få en oversigt over registrerede hold af rovfugle i bur på et kommende møde.

**Jan Eriksen** takkede **Lars Hvidtfeldt** for hans arbejde og indsats i VFR samt hyggeligt socialt samvær.

**Lars Hvidtfeldt** takkede ligeledes for samarbejdet og oplevelsen af den værdi, at vi i VFR har kunnet løse problematiske sager sammen og dermed skabe resultater. Mange ministre har rost VFR for at kunne løse svære problemstillinger.