

Referat af VFR-mødet den 7. september 2005

Deltagere:

Fra Vildtforvaltningsrådet:

Per Ole Olesen, formand

Anders Lassen, De danske Landboforeninger

Tommy Dybbro, WWF

Poul Henrik Harritz, Danmarks Naturfredningsforening

Henrik Bertelsen, Dansk Familielandbrug

Bjarne Clausen, Dyrenes Beskyttelse i Danmark (efter kl. 14.00)

Lars Møller Nielsen, Dansk Skovforening

Christian Hjorth, Dansk Ornitologisk Forening

Jane Lund Henriksen, Friluftsrådet

Kristian Raunkjær, Danmarks Jægerforbund

Fra Skov- og Naturstyrelsen:

Anne-Marie Rasmussen (fra kl 13.30 pkt. 7, 9, 10 og 11)

Lars Gudmand Pedersen

Ulrik Lorenzen

Sandor Hestbæk Markus

Jarl Krausing

Karsten Due Jensen (referent)

Fra Danmarks Miljøundersøgelser

Svend Bichel

Henrik Sandbæk (fra kl. 11.00)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Godkendelse af referat af møde den 20. –21. maj 2005, Bilag 2005-02-02
3. Meddelelser:

a. **Formanden**

- Forskningspakken Vildt & Landskab
- Arbejdsgruppen om indfangning, udsætning og jagt på fasaner, agerhøns og gråænder

a. **Sekretariatet**

- Status for Det Dyreetiske Råds udtalelse om katte

c. **Andre**

- DN: Orientering om ringmærkning

1. Kronvildtforvaltning, herunder forsøgsordning om regulering af kronvildt; Til drøftelse;

Bilag 2005-02-03

2. Nyord – Forsøg med datojagt – konsekvenserne hermed; Til drøftelse. **Bilag 2005-02-04**
3. Ansøgning om udsætning af lækatte på Venø og ansøgning om udsætning af kaniner på Mejlø ved Ærø. Til drøftelse; **Bilag 2005-02-**
4. Skarv; Orientering fra SNS om overvejelserne om revideret udpegningsgrundlag for EF-fuglebeskyttelsesområder
5. Nedsættelse af arbejdsgruppe om revision af bekendtgørelse om jagttider. Til beslutning; **Bilag 2005-02-05**
6. DMU's arbejdsprogram 2006 (DMU); Til drøftelse. **Bilag 2005-02-06**
7. Budget for jagttegnsmidler 2006; Til orientering. **Bilag 2005-02-**
8. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Per Ole Olesen bød velkommen og henviste til dagsordenen. POO ville endvidere under eventuelt tage emnet overvågning af faunaen op hvis der blev tid til det. BC tilføjede, at han havde udarbejdet et notat om overvågning til SNS. Notatet blev omdelt på mødet.

JLH henviste til, at VFR også bør drøfte revitaliseringen af Rådet. Lars Gudmand Pedersen oplyste, at det var aftalt med formanden og Poul Henrik Harritz, som havde udarbejdet et notat om et nyt Faunaråd, at eventuel ændringer i VFR's opgaver ville blive taget op på december-mødet. Notatet blev omdelt på mødet. Årsagen til at emnet ikke er på dagsordenen på dette møde er, at SNS først vil drøfte sagen med ministeren. Dette forventes at ske i oktober måned. Flere af medlemmerne ønskede, at VFR tog drøftelsen om VFR's fremtidige rolle inden SNS drøftede sagen med ministeren. Der blev foreslået en køreplan for drøftelserne og at drøftelserne om VFR's fremtid kunne tages i et andet regi end VFR. Til dette udtalte Lars Gudmand Pedersen, at det var nødvendigt for SNS at kende til ministerens holdning til sagen inden SNS vil kunne gå ind i drøftelserne. Det er ikke hensigten, at SNS vil foreligge sagen til ministerens beslutning inden VFR har fået lejlighed til at drøfte sagen og komme med rådets indstilling til ministeren. VFR tog dette til efterretning og flere medlemmer udtalte, at det er helt vitalt, at VFR kan komme med en indstilling til ministeren. Per Ole Olesen afsluttede diskussionen og mente, at emnet om nødvendigt kunne tages op under eventuelt. Under alle omstændigheder er emnet på dagsordenen på VFR's december-møde. SNS vil snarest drøfte sagen med ministeren og vil i god tid inden december-mødet komme med et notat til VFR.

Endvidere oplyste **Per Ole Olesen**, at han snart fylder 70 år og derfor går af som formand for VFR den 1. april 2006. **Per Ole Olesen** havde selv forslag til den nye formand. Flere af medlemmerne fandt også, at VFR burde komme med forslag om hvem der skal afløse Per Ole Olesen. **Lars Gudmand Pedersen** oplyste, at efter reglerne er alle medlemmer af VFR "på valg" til april 2006. Med hensyn til drøftelsen om udpegning af ny formand for VFR så er dette op til ministerens beslutning. Det er derfor ikke nødvendigt med indstillinger fra VFR. Dette ville også være tilfældet, hvis VFR skal ændres som tidligere drøftet. Rådets medlemmer udpeges af ministeren efter indstilling fra organisationerne på området. **Lars Gudmand Pedersen** anbefalede, at organisationerne tog ligestillingsloven alvorligt og næste gang indstillede både mænd og kvinder.

Per Ole Olesen gik herefter over til dagsordenen.

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat af mødet 20 maj. 2005

Referatet blev godkendt.

Ad 3. Meddelelser - formanden

Per Ole Olesen redegjorde for status for Forskningspakken Vildt og Landskab. Siden sidste VFR møde har Per Ole Olesen haft møde med DMU og Skov og Landskab. Baggrunden herfor var, at der som tidligere oplyst ikke har været den fremdrift som kunne ønskes. Der er hængepartier i et par af projekterne og de aftalte milepæle er ikke overholdt. Opstramning er nødvendig, hvilket nu er meddelt DMU og Skov og Landskab. **Per Ole Olesen** håbede at der kan komme bedre out-put fremover. Det ser ikke lovende ud p.t., men der er midtvejsstop den 16./17.november 2005, hvor der afholdes en Work-Shop. Per Ole Olesen opfordrede alle VFR-medlemmer til at deltage.

Svend Bichel svarede, at han nu har gravet sig ned i projektet og afholdt statusmøder i DMU. DMU er sikker på, at sagen bliver vendt til alles tilfredshed og at milepælene vil blive holdt. **Svend Bichel** redegjorde for hvilke tekniske problemer der har været og "kunne ikke love guld og grønne skove" her og nu, men håbede, at formanden på næste VFR-møde kunne udtrykke sin tilfredshed.

Per Ole Olesen redegjorde herefter for, at fremdriften i arbejdsgruppen om indfangning, udsætning og jagt på fasaner, agerhøns og gråænder afhænger af medlemmernes in-put, men at arbejdet ikke er foran tidsplanen. Rapporten forventes klar ved udgangen af marts 2006, men en foreløbig rapport vil blive forelagt for VFR på december-mødet 2005.

Ad 3. Meddelelser - sekretariatet

Karsten Due Jensen orienterede om status for Det Dyreetiske Råds udtalelse om katte herunder, at Folketinget den 7. juni 2005 havde debatteret et forslag til folketingsbeslutning om mærkning og registrering af katte, kommunalt ansvar for herreløse katte m.v. Justitsministeren havde i FT afvist at forbyde privates indfangning af katte der er til gene. Om spørgsmålet om at skyde katte havde justitsministeren i FT oplyst, at dette spørgsmål vil blive drøftet med Skov- og Naturstyrelsen. SNS følger derfor sagen tæt og har aftalt møde i september måned med bl.a. Justitsministeriet. SNS vil afrapportere på næste VFR-møde.

Lars Gudmand Pedersen redegjorde for Skov- og Naturstyrelsens interne strukturarbejde som kom på plads 1. september 2005. Formålet er at skabe en mere helhedsorienteret og effektiv opgaveløsning ved at nedlægge kontorene og samle sammenhængende opgaver i områder. Friluftsvildtforvaltningskontoret lægges sammen med Hav- og Habitatskontoret og Skovpolitisk kontor i Naturområdet. Alle SNS' opgaver vedrørende dyrearter knyttes tættere til levestederne og samles i Naturområdet. Den ny organisation vil blive offentliggjort på styrelsens hjemmeside. **Lars Gudmand Pedersen** oplyste endvidere, at der parallelt med strukturarbejdet vil blive gennemført en interessentanlyse blandt SNS' kunder. Næsten alle organisationer i VFR vil blive dækket.

Lars Gudmand Pedersen oplyste med hensyn til opfølgning på VFR-mødet 7. maj 2005, at der ikke er nyt om håndhævelsesarbejdet i SNS, at DMU vil levere materiale til brug for overvejelserne om at inddrage bruger-grupperne i naturovervågningen. SNS vil i øvrigt skaffe sig et overblik over møde-hyppigheden i grupperne med den hensigt at undersøge om lav/ingen hyppighed er udbredt. Med hensyn til beslutningen på sidste VFR-møde om at nedsætte udvalg der skal se på problemerne med bekæmpelse af invasive arter og anvendelsen af fælder lovede **Kristian Raunkjær**, at Danmarks Jægerforbund som sekretariat snarest vil sætte udvalgsarbejdet i gang.

Jarl Krausing redegjorde for status for arbejdet med vildtudbyttestatistikken samt om en henvendelse fra Region Sønderjylland/Slesvig om direkte dansk accept af tysk jagttegn. Det er SNS's indstilling, at svare afvisende idet gennemførelse af forslaget vil kræve lovændring og det i dag er helt uproblematisk, at opnå dansk jagttegn for tyske jægere. Et enigt VFR støttede SNS' indstilling.

Ulrik Lorenzen henviste til, at bekendtgørelsen om offentlighedens brug af Skjern Å arealerne skal revideres og at Nyord-rapporten fra DMU derfor nærlæses. Jagt i Skjern Å er til debat lokalt og senere med hovedorganisationerne. **Ulrik Lorenzen** henviste endvidere til at møder i Jægerforum har vist, at der er et markant problem med ulovlige skydetårne opstillet i Sydjylland. Også selv om der ikke skydes fra tårnene. Der er behov for mere information om hvornår skydetårne må opstilles (planloven) og anvendes til jagt (jagt- og vildtforvaltningsloven).

Ad 3. Meddelelser - medlemmerne

Poul Henrik Harritz redegjorde, som rådets repræsentant i styregruppen, for at Ringmærkningscentralen havde fået ny ledelse idet den hidtidige direktør Carsten Rahbæk var tiltrådt som professor ved Center for Makroøkologi Biologisk Institut, Københavns Universitet. Den ny leder – Kaspar Thorup - er kommitteret for tre år. **Poul Henrik Harritz** henviste til, at Ringmærkningscentralen er i en vældig god gænge og at det er nødvendigt at sikre centralen en økonomi til fortsat drift.

Lars Møller Nielsen meddelte, at han ikke har bredbånd og derfor ikke kan åbne de meget store filer, sekretariatet udsender med indkaldelserne. Der var flere medlemmer der havde samme problem og det blev besluttet, at SNS for fremtiden enten udsender de større filer med post alene eller henviser til SNS' hjemmeside, hvor materialet oftest kan hentes.

Kristian Raunkjær takkede for opmærksomheden på hans 60 års fødselsdag. Han omdelte materiale om mink og dræbende minkfælder og oplyste, at Jægerforbundet ville vurdere omfanget af problemet og vende tilbage til sagen på næste VFR-møde. Emnet vil blive medtaget på dagsordenen til VFR december-møde. **Anders Lassen** henviste i den forbindelse til fælder fra UK som ikke skulle have bi-fangst. SNS lovede at undersøge oplysningerne. **Bjarne Clausen** gjorde opmærksom på, at det er vigtigt med gode slagfælder til mink.

Ad 4. Forvaltningsplan for kronvildt

Lars Gudmand Pedersen regjorde for den forsøgsordning som SNS havde iværksat i juli måned. SNS har genovervejet de allerede gældende retningslinier for dispensation til regulering af kronvildt og præciseret retningslinierne overfor distrikterne, således at det er muligt for landmanden eller en anden navngiven jæger - ved tilbagevendende væsentlige markskader og i forebyggende øjemed –

at regulere krondyrkalve, i perioden juli, august og september samt i tidsrummet 1 time inden solopgang og 1 time efter solnedgang. VFR har været inddraget i SNS's overvejelser og eventuelle reguleringstilladelser, men det har af tidsmæssige årsager ikke være muligt at høre kronvildtgrupperne inden forsøget blev sat i gang. **Lars Gudmand Pedersen** lovede, at kronvildtgrupperne vil blive holdt orienteret og blive inddraget i evalueringen af forsøget. **Sandor Hestbæk Markus** kunne fortælle, at indtil videre er 5 dispensationer til regulering blevet meddelt. Et afslag er givet med henvisning til, at marksskaderne var af ældre dato. Det er SNS's vurdering, at forsøgsordningen er blevet modtaget godt i kronvildtområderne. SNS havde registreret, at ønsket om at regulere kalv i september måned ikke var så utalt når det blev klart, at det var en forudsætning, at aktive afværingsforanstaltninger var i brug samtidigt. **Lars Gudmand Pedersen** oplyste i den forbindelse, at SNS havde indkøbt et modernet anlæg til bortskræmning af kronvildt, som ser lovende ud samt at de spørgsmål som Jane Lund Henriksen på sidste VFR-møde havde stillet til kronvildtgrupperne snarest vil blive udsendt, idet de indgår som et tema i evalueringen af ikke blot kronvildtgruppernes arbejde, men også af forsøgsordningen. **Kristian Raunkjær** oplyste, at han kun havde hørt positivt fra grupperne og at han er opmærksom på, at alle udvalg bliver inviteret til fællesmødet den 1. november 2005, herunder også VFR.

Henrik Bertelsen henviste til, at kronvildt var årsag til voksende problemer – mere kronvildt flere markskader - og spurgte til forsøgsordningens forudsætning om at der ikke må være tale om "uhensigtsmæssigt afgrødevalg" samt om, hvordan landmændene blev informeret om ordningen. **Sandor Hestbæk Markus** svarede, at afgrødevalget ville være "uhensigtsmæssigt", hvis det f.eks. havde karakter af vildtager, men at det i øvrigt ville være op til distriktet konkret at vurdere om betingelserne var opfyldt. **Ulrik Lorenzen** tilføjede, at et afgrødevalg ville være uhensigtsmæssig, hvis det på forhånd var klart, at afgrøden var "dødsdømt" på grund af kronvildtet i området. Til spørgsmålet om information af landmændene oplyste **Sandor Hestbæk Markus**, at landmændene i kronvildtområderne vidste, at man henvendte sig til statsskovdistrikterne ved vildtskader samt at kronvildtgrupperne jo også var inddraget. **Henrik Bertelsen** foreslog, at SNS informerede om ordningen i landbrugets aviser.

Lars Møller Nielsen bemærkede til forsøgsordningen, at han var skuffet over processen, idet kronvildtarbejds-gruppen under VFR burde have været inddraget. **Per Ole Olesen** oplyste, at denne arbejdsgruppe formelt var nedlagt, men foreslog, at arbejdsgruppen blev genoplivet igen hvis der var et ønske herom. Et enig VFR tilsluttede sig forslaget. **Lars Møller Nielsen** fandt, at forsøgsordningen var bureaukratisk og forstod ikke, at det tidligere forslag om 1 ½ time var ændret til 1 time inden solopgang og efter solnedgang. **Lars Møller Nielsen** henviste til, at kronvildtet bare flytter til andre arealer og han efterlyste aftaler om dyrkningsarealer, hvor kronvildtet kunne være i fred. **Anders Lassen** var enig med Lars Møller Nielsen og oplevede forsøgsordningen som en afværingsordning fra SNS' side. **Anders Lassen** henviste til det tidligere forslag om dyrkningsordninger for kronvildt og at disse ikke var udtryk for erstatning til landmændene. **Tommy Dybbro** fandt, at forsøgsordningen var udtryk for en lappe-løsning og at kronvildtordningen for fremtiden bør drøftes i VFR's arbejdsgruppe for kronvildt. **Bjarne Clausen** tillagde, at Dyrenes Beskyttelse kun accepterede ordningen fordi det var et forsøg, som skal evalueres. **Per Ole Olesen** fandt at forsøgsordningen grundlæggende var uetisk, idet den gik ud på, at skræmme kronvildtet fra sted til sted. Når vi i Danmark ønsker mere kronvildt, så skal kronvildtet også føle sig velkommen og derfor må vi sørge for, at der både er fred og foder.

Efter en længere drøftelse af muligheden for at åbne diskussionen om aflastningsarealer eller dyrkningsarealer for kronvildt afsluttede formanden emnet.

Ad 5. Nyord – Forsøg med datojagt –konsekvenserne hermed.

Lars Gudmand Pedersen redegjorde for DMU's rapport og henviste til, at de klare konklusioner i rapporten vil indgå i de fremtidige naturforvaltningsovervejelser. Christian Hjorth mente, at Jægerforbundet bør sige fra overfor drøftelserne om jagt på Nyord. Kristian Raunkjær svarede, at det er klart at aftalerne om Nyord overholdes og at status for jagten på Nyord er uændret også efter rapporten er kommet.

Ad 6. Ansøgning om udsætning af lækatte på Venø og ansøgning om udsætning af kaniner på Mejlø (ikke som anført i dagsordenen Dejøl) ved Ærø.

Sandor Hestbæk Markus regjorde for ansøgningerne samt om DMU's foreløbige udtalelse i lækattesagen.

Svend Bichel henviste til, at forsøg med udsætning af lækatte til bekæmpelse af f.eks. mosegrise er prøvet flere gange tidligere. Venø er ikke så isoleret, at lækatte ikke kan komme til/fra øen og lækatte findes måske allerede på øen i dag. DMU kan ikke på det nuværende grundlag anbefale udsætning som ansøgt. Jane Lund Henriksen fandt, at diskussionen omhandlede natursynsovervejelser som VFR tidligere har haft. Anders Lassen henviste til VFR's natursynspapir der åbner mulighed for en sådan udsætning af lækatte (kun hanner). I lyset af problemets omfang støttede han derfor en sådan udsætning. Henrik Bertelsen fandt, at der var tale om et reelt problem med mosegrise på Venø. Da fældefangst af mosegrise er en umulighed og anvendelsen af gift ikke kan anbefales, så er udsætning af lækatte det økologiske bedste alternativ. Kristian Raunkjær var enig heri. Poul Henrik Hartz havde ingen principiel betænkelighed ved udsætningen, men af hensyn til habitatområdet og vildtreservatet på nordspidsen af Venø bør det indgå i overvejelserne om udsætningen kan være en trussel mod arterne klyde og havterne. Bjarne Clausen henviste til, at man aldrig kan forudse, hvad der kan gå galt, samt at man skal være helt sikker på, at det kun er hanner der udsættes og at der ikke findes hunner på Venø. Tommy Dybbro mente, at biologisk bekæmpelse af mosegrise er at foretrække frem for anvendelsen af gift og hvis det indgår i et forsøg med udsætning af hanner – og kun hanner – så bør det prøves. Christian Hjorth henviste til, at der er eksempler på at man ikke kan være sikker på det kun er hanner der udsættes. Forsigtighedsprincippet siger at man ikke bør tillade udsætning som ansøgt. Per Ole Olesen afsluttede emnet med at henvise til, at alle har haft mulighed for sige deres mening og at det nu er op til SNS at træffe en afgørelse. Herefter henviste han til ansøgningen om udsætning af kaniner på Mejlø. Sandor Hestbæk Markus regjorde for ansøgningen fra Fyns Amt. Efter en kort drøftelse udtalte et enigt VFR støtte til det ansøgte.

Ad 8. Nedsættelse af arbejdsgruppe om revision af bekendtgørelse om jagttider

Per Ole Olesen informerede om, at ifølge loven skal jagttiderne tages op til revision hvert 3. år, men det er ikke ensbetydende med at der skal foretages en revision. Der skal foreligge væsentlige forhold før jagttiderne bør ændres. Lars Gudmand Pedersen tilføjede, at VFR bør overveje om der behov for nedsættelse af en arbejdsgruppe eller om sagen kan drøftes i VFR alene. Under alle omstændigheder vil DMU i god tid inden næste VFR-møde komme med et notat (dog ikke så omfangsrigt som sidste gang, men højst 20-30 sider) til brug for vurderingen af, om der kan/skal ske ændringer i jagttidsbekendtgørelsen. Christian Hjorth fandt, at DMU's papir er interessant og at 3 års revisionen er vigtig. Anders Lassen udtrykte, at det er rigtigt at se på jagttiderne på basis af DMU's undersøgelser, men advarede mod nye større ændringer. Jane Lund Henriksen pegede på

kronhjortejagten i september som et emne der bør tages op i forbindelse med revisionen, men fandt at nedsættelse af en arbejdsgruppe bør afvente DMU's papir. Lars Møller Nielsen så ingen problemer i de nuværende regler, så han så gerne en forlængelse af jagttiderne, hvorved et nyt VFR også vil få indflydelse fra starten. Kristian Raunkjær pegede på canadagåsen som et emne, der bør ses på, men mente i øvrigt, at jagttiderne som de er i dag, er afbalancerede og fungerer rigtig godt. Han så også gerne en forlængelse. Tommy Dybbro har intet imod at skubbe jagttiderne tre år til, hvis DMU ikke har biologiske argumenter for at ændre jagttiderne for de enkelte arter.

Per Ole Olesen konkluderede, at nedsættelsen af en arbejdsgruppe afventer notatet fra DMU. Punktet tages op på næste VFR-møde i december 2005.

FROKOST

Ad 7. Skarv; Orientering fra SNS om overvejelserne om revideret udpegningsgrundlag for EF-fuglebeskyttelsesområder

Per Ole Olesen henviste til beslutningen om, at dagsordenens punkt 7 om skarv var flyttet til efter frokost.

Jarl Krausing redegjorde for sagen, herunder at punktet var sat på dagsordenen efter ønske fra DN. Baggrunden er, at den af ministeren nedsatte skarvarbejdsgruppe er blevet forelagt spørgsmålet om indskrivning af skarven i udpegningsgrundlaget for eksisterende fuglebeskyttelsesområder. Gruppen har imidlertid ikke ønsket at tage stilling til spørgsmålet, idet gruppen ikke mener at være tilstrækkelig repræsentativ for alle relevante parter. Gruppen har derfor også anbefalet, at SNS udsender spørgsmålet i bred høring. Som opfølgning på arbejdsgruppens møde har DOF endvidere fremsendt liste over de fuglebeskyttelsesområder, hvor DOF mener, at skarven er blevet overset ved revisionen. I sin anmodning om at tilføje dette dagsordenspunkt på VFRs møde, har DN stillet tre specifikke spørgsmål, hvortil SNS svarede følgende:

- i. Jo, styrelsen agter som udgangspunkt at medtage skarv i udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområder, hvor 1%-kriteriet er opfyldt;
- ii. En høring vil blive iværksat snarest muligt efter yderligere drøftelser med DMU – også omkring de af DOF fremhævede fuglebeskyttelsesområder, og
- iii. Levesteder, som ikke vurderes til at være "bedst egnede", jf. fuglebeskyttelsesdirektivet, vil blive vurderet i sammenhæng med skarvforvaltningsplanen og andre bevaringshensyn.

Anne Grethe Ragborg redegjorde for baggrunden for det høringsmateriale der tidligere er sendt i høring og henviste til, at fuglebeskyttelsesdirektivet ikke forpligter medlemslandene til at udpege alle arealer, hvor 1 % kravet er opfyldt på et givet tidspunkt. Anne Grethe Ragborg oplyste endvidere, at det er besluttet at anmode DMU om at indhente mere nøjagtige tal om skarvens udbredelse i de nævnte områder. SNS vil sende materialet i bred høring inden beslutning om at opdatere udpegningsgrundlaget med hensyn til skarv træffes.

Anne-Marie Rasmussen tilføjede, at det er op til Danmark at finde de bedst egnede arealer, hvor udpegningsgrundlaget er opfyldt og at forvaltningsplanen for skarv på lige fod med andre hensyn med vægt kan indgå i vurderingen af hvilke arealer der kan udpeges.

VFR drøftede hvilken betydning forvaltningsplanerne for skarv har/bør have for udpegningsgrundlaget efter fuglebeskyttelsesdirektivet. Flere af medlemmerne mente, at der ved vurderingen af hvilke arealer, der skal udpeges bør inddrages alle hensyn, herunder også det forhold, at skarvforvaltningsplanen også har til formål at begrænse skarvens udbredelse. Der bør derfor udvises stor fleksibilitet ved udpegningen. **Christian Hjorth** henviste til, at forvaltningsplanen for skarv i sig selv er meget fleksibel, men at DOF nu vil afvente og se hvad der bliver sendt i høring.

Per Ole Olesen henviste til at sagen af SNS vil blive sendt i høring og afsluttede dagsordenspunktet med at takke Anne-Grethe Ragborg for orienteringen.

Ad 9. DMU's arbejdsprogram 2006

Henrik Sandbæk redegjorde for DMU's arbejdsprogram. Arbejdsprogrammet på vildtforvaltningsområdet kommer lidt ud af fase i forhold til DMU-processen, hvor DMU's bestyrelse først godkender arbejdsprogrammerne i december 2005. Trods faldende bevillinger generelt fastholder DMU aktivitetsniveauet på vildtforvaltningsområdet. DMU-Kalø er meget produktiv og området får meget opmærksomhed. DMU lægger afgørende vægt på SNS' og VFR's ønsker. Svend Bichel tilføjede, at DMU er gode til at finde eksterne midler til vildtforvaltningsområdet.

Rådet drøftede arbejdsprogrammet og der var enighed om at det var et godt og oversigtligt papir der gav et fint indblik i DMU's arbejde. Der blev bl.a. fremsat en række konkrete forslag til forskningsprojekter. Christian Hjorth foreslog bl.a. en undersøgelse af udsatte gråænders effekt på små vandområder og effekten af rodenticider på rovfugle/ugler. Lars Møller Nielsen mente, at DMU's arbejdsprogram var præget af "fjer", og at han gerne så noget mere "hår". **Rådet** var enig heri. **Lars Møller Nielsen** så også gerne, at der blev ofret noget på afværgemidler for hjortevildt, så konflikterne med jordbruget kan formindskes, ligesom gnavergiftens indflydelse på omverdenen burde undersøges nærmere. **Anne-Marie Rasmussen** m.fl. pegede endvidere på, at DMU's aktiviteter vedr. fugle i meget høj grad er orienteret mod vandfugle, og der blev efterlyst overvejelser om projekter vedr. truede fugle tilknyttet den tørre natur, jf. handlingsplanen for engfugle. **Per Ole Olesen** takkede for gennemgangen og roste arbejdsprogrammet. DMU tog forslagene ad. notam.

Ad 10. Budget for jagttegnsmidler 2006

Jarl Krausing fremlagde budgettet for 2006, som på nuværende tidspunkt afspejler en indtægtsforventning på kr. 85,1 mill. og en udgiftsforventning på kr. 81,1 mill. Det overskydende beløb på kr. 4,0 mill. vil indgå i den løbende beholdning. Set over en længere årrække vil beholdningen blive øget i takt med at flere igangværende projektaktiviteter løber ud, herunder renoveringen af Kalø og forskningspakken. Skov- og Naturstyrelsen vil på næste møde gøre rede for styrelsens overvejelser i den anledning.

Christian Hjorth foreslog, at anvendelsen af "frie" jagttegnsmidler i 2006 og overslagsårene, der giver mulighed for nye forskningsprojekter, drøftes på næste møde i Vildtforvaltningsrådet, så rådet kan anbefale nye projekter. Forslagene kan komme fra DMU og fra organisationerne i Rådet. - Det var der bred tilslutning til i Rådet.

Ad 11. Eventuelt

Lars Gudmand Pedersen oplyste, at både SNS og ministeren har fået henvendelser fra Peter Kyhl Paulsen med forslag om jagt i Vadehavet, jagt på skarv og sæl og handel med ederfugle ligesom den pågældende ønskede foretræde for rådet. Det er SNS's opfattelse, at der skal svares afvisende på de stillede forslag. Et enig VFR støttede dette synspunkt.

Lars Gudmand Pedersen oplyste, at VFR fra DMU som opfølgning på gennemgangen af DMU.s arbejdsprogram for 2005 havde fået tilsendt "Notat om muligheder for oprettelse af jagt- og forstyrrelsesfrie områder på landjorden". Notatet blev omdelt og sættes på dagsordenen for december-mødet.