



REFERAT AF MØDE I VILDTFORVALTNINGSRÅDET

Den 11. september 2014 på Hotel Opus, Egebjergvej 1, 8700 Horsens.

Fra Vildtforvaltningsrådet deltog:

Anders D. Lassen (formand)
Egon Østergaard, Dansk Ornitologisk Forening
Henrik Bertelsen, Landbrug og Fødevarer
Christian Sehestedt Juul, Landbrug og Fødevarer
Birgitte Heje Larsen, Dyrenes Beskyttelse
Claus Lind Christensen, Danmarks Jægerforbund
Ella Maria Bisschop-Larsen, Danmarks Naturfredningsforening
Niels Iuel Reventlow, Dansk Skovforening
Flemming O. Torp, Friluftsrådet

Fra Aarhus Universitet, DCE, deltog:

Aksel Bo Madsen

Fra Naturstyrelsen deltog:

Oluf Engberg
Trine Fugmann
Jacob Christian Bertram
Mads Bank-Mikkelsen
Hans Erik Svart
Annette Samuelsen (referent)

Mødet startede kl. 14.00

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra mødet den 21. marts 2014
3. Budget
4. National plan for forvaltning af arter
5. Ulv – orientering og diskussion af ulvegruppens eventuelle fortsættelse
6. EU-Forordning om invasive arter
7. Invasive arter (vaskebjørn, mårhund og mink)
8. Vildtplejestationer
9. VILREG - status
10. Afrapportering fra den nationale hjortevildtgruppe og drøftelse af forvaltning af hjortevildt.
11. Meddelelser
12. Evt.

Ad dagsordenspunkt:

1. Godkendelse af dagsorden (Bilag 2014-02-01)

Indstilling: Til godkendelse

Beslutning: **Formand Anders D. Lassen** bød velkommen til rådets to nye medlemmer Egon Østergaard, DOF og Birgitte Heje Larsen, Dyrenes Beskyttelse. **Henrik Bertelsen** refererede til tidligere fremsat ønske om at få en status for biotopplaner. Med dette emne tilføjet under meddelelser blev dagsordenen godkendt.

2. Godkendelse af referat fra mødet den 21. marts 2014 (Bilag 2014-02-02)

- ./. *Resumé:* Udkast til referat af mødet den 21. marts 2014 blev udsendt den 1. april 2014 med frist for bemærkninger den 7. april 2014. Der indkom bemærkninger fra DN, DOF og Landbrug og Fødevarer. Disse blev indarbejdet, og det tilrettede referatet blev udsendt den 11. april 2014.

Indstilling: Til godkendelse

Beslutning: Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

3. Budget herunder status for mulighed for anvendelse af opsparede jagttegnsmidler (Bilag 2014-02-03)

- ./. *Resumé:* Det reviderede budget for 2014 samt foreløbige tal for budgetårene vedlægges. Der vedlægges desuden oversigt over indkomne projektforslag fra eksterne samt oversigt over projekter som opfølgning på jagttidsforhandlingerne.

Indstilling: Til drøftelse

Beslutning: **Mads Bank-Mikkelsen** gav forklaring til udsendt præsentation af budgettet og beklagede fejl i opstillingen, der gav indtryk af en meget stor negativ egen kapital. Han slog fast, at det reelle overskud er på ca. 17 mio., og at projekter til opfølgning af jagttidsændring er i gang bortset fra projektet om dobbeltbakkasin. **Henrik Bertelsen** spurgte til mulighed for at overføre midler til næste år, og konstaterede, at det er en ny tendens, at jagttegnsmidler bruges til naturplejeprojekter.

Mads Bank-Mikkelsen svarede at overførsel af jagttegnsmidler til næste år ikke længere er muligt efter vedtagelse af den nye budgetlov. **Ella Maria Bisshop-Larsen** ønskede dato på projekter i listen over projektønsker. Hun understregede, at det er vigtigt, at der i rådet er enighed om, hvad pengene kan bruges til, idet § 45 i Jagt- og Vildtforvaltningsloven giver anvisninger om anvendelse af jagtmidler. Hun mindede om, at DN har efterlyst, at pengene ikke kun går til jagtbare arter, og at det bør stå mere klart, hvad der er

til rådighed for resten af året. **Ella Maria Bisschop-Larsen** efterlyste endvidere generelt bedre annoncering af muligheder for at søge jagttegnsmidler med klar besked om rammer og frister. **Flemming Torp** konstaterede, at det udsendte materiale vedr. budget er blevet bedre, men ville gerne have afklaring af principperne for anvendelse af jagttegnsmidler. Han fandt det uklart, hvor grænsen går mellem jagtrelaterede projekter og Naturstyrelsens drift, og han spurgte, om digitaliseringen i forbindelse med den nye jagtportal vil medføre besparelser. **Mads Bank-Mikkelsen** svarede, at den nye jagtportal forventes at give besparelser på et par millioner i form af besparelser på porto ved udsendelser. **Claus Lind Christensen** ville gerne have klarere besked om, hvad pengene bruges til, idet han efterlyste en drøftelse af de mere langsigtede perspektiver. **Henrik Bertelsen** erklærede sig enig med DN om, at fokus bør være bredere end jagtbare arter. Han nævnte, at der er mange projekter, som ikke har fået midler fra NAER støtteordning, som vil kunne inddrages. På spørgsmål fra **Egon Østergaard** om rådets kompetence til at træffe budgetbeslutninger, svarede **Oluf Engberg**, at det er en myndighedsopgave at fordele midlerne, men at rådets bemærkninger er velkomne og vil indgå i den videre proces. Ved vurdering af ansøgninger lægges afgørende vægt på det enkelte projekts faglige indhold. Han stillede rådet i udsigt, at Naturstyrelsen til næste møde vil udarbejde et notat om principper for anvendelse af jagtmidler. **Egon Østergaard** påpegede også en manglende overensstemmelse mellem beløbsangivelser for de enkelte ansøgninger fra DOF og det samlede oplyste beløb. **Trine Fugmann** udtrykte forståelse for ønsket om transparens i forhold til processen, ansøgere mv.; derfor fremgår muligheden for at søge midler også på styrelsens hjemmeside.

*Efter yderligere spørgsmål fra rådet til det fremsendte budget konkluderede **Anders D. Lassen**, at rådet er tilfreds med den givne orientering om budgettet, og at NST udarbejder et notat om principperne for jagttegnsmidlernes anvendelse til rådets næste møde, og at beløbet til DOF-projekter tjekkes.*

4. National plan for forvaltning af arter (ikke bilag)

Resumé: Som et led i opfølgningen på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger arbejder Naturstyrelsen på en national plan for forvaltning af de danske dyre- og plantearter. Planen vil behandle en bred vifte af arter, herunder truede bilag IV- og danske rødlistearter, konfliktarter, invasive arter samt jagtmæssigt udnyttede arter etc. Planen vil udgøre Danmarks nationale strategi for, hvordan og hvornår målet om 'gunstig bevaringsstatus' for beskyttede arter og naturtyper skal opfyldes i Danmark. Naturstyrelsen vil give et mundtligt oplæg, herunder om den videre involvering af VFR.

Indstilling: Til drøftelse

Beslutning: **Trine Fugmann** gav en kort orientering om arbejdet med en national plan for forvaltning af arter. Målet er at skabe en strategisk ramme for artsforvaltningen ved at formulere statslige principper, udforme et prioriteringsværktøj og sætte mål for indsatsen. Der vil blive lavet tematiske stu-

dier af forskellige artstyper, f.eks. beskyttede arter, jagtbare arter, konflikter og invasive arter. Der planlægges afholdt en workshop i efteråret, hvor rådet inviteres. Herefter planlægges der nedsat en følgegruppe, hvor de væsentligste interessenter kan deltage. Planen forventes færdig i juni 2015.

Ella Maria Bisschop-Larsen, Henrik Bertelsen og Claus Lind Christensen gav udtryk for, at de gerne ville inviteres direkte som organisationer og ikke via rådet. Rådets medlemmer stillede enkelte spørgsmål, som Trine Fugmann besvarede. Bl.a. ønskede **Ella Maria Bisschop-Larsen** at vide, om der følger ressourcer med forvaltningsplanen. **Oluf Engberg** understregede, at planen først og fremmest er en værktøjskasse.

Anders D. Lassen konkluderede, at emnet drøftes igen på rådets næste møde i december 2014.

5. Ulv – orientering og drøftelse af Ulvegruppens eventuelle fortsættelse (Bilag 2014-02-04)

Resumé: Forvaltningsplan for ulv trådte i kraft den 1. juli 2014. Planen, der er udarbejdet på baggrund af et udkast fra en arbejdsgruppe nedsat af Vildtforvaltningsrådet, indeholder bl.a. en kombineret kompensations- og tilskudsordning til husdyrholdere, hvis husdyr angribes af ulv. Naturstyrelsen giver en status for forvaltning af ulv i Danmark. Der henvises her til faktaark, ulvekort samt analyse fra DCE af ulveskader. Herudover drøfter rådet Ulvegruppens eventuelle fortsættelse.

Indstilling: Til drøftelse

Beslutning: **Anders D. Lassen** nævnte, at rådets ulvegruppe havde haft møde samme formiddag, hvor bl.a. styrelsens informationsniveau overfor gruppen, DCE's responstid på DNA-analyser og praksis for udbetaling af kompensationer var blevet drøftet, idet gruppen var kritisk over håndteringen deraf. Ulvegruppen, som er meget tilfreds med forvaltningsplanen, indstiller, at den fortsætter arbejdet i to år, hvorefter rådet igen tager stilling til gruppens fremtid. **Anders D. Lassen** mindede om, at gruppens eksistens er en stor fordel for NST, da gruppen kan være behjælpelig med at formidle ulvepolitikken til befolkningen og samtidigt repræsenterer de væsentligste interesser på området. Gruppen kan også bistå i særlige spørgsmål, f.eks. hvis regulering skulle blive relevant. **Ella Maria Bisschop-Larsen** fremhævede, at der kunne være behov for en mere fleksibel tilgang til kompensationer, således at der også sker udbetalinger fra før ordningen trådte i kraft. **Claus Lind Christensen** fandt det vigtigt, at man kunne øge hastigheden på prøvetagning. Det kan øge tilliden til systemet og forebygge myter. Han støttede en fortsættelse af ulvegruppen. **Henrik Bertelsen** udtrykte forståelse for, at der kan være økonomiske konsekvenser, hvis man vil opbygge et mere sammenhængende register eller database for ulve. Det må NST i givet fald præsentere for rådet. **Anders D. Lassen** nævnte, at der er behov for at skabe et samlet billede af de undersøgelser og registreringer, som gennemføres af DCE og Naturhistorisk Museum, og de undersøgelser og registreringer, der gennemføres på vegne af Naturstyrelsen. **Flemming**

Torp spurgte, om NST har behov for støtte fra rådet til opbygning af registre, og om ikke de midler, der er til overs fra jagttegnsmidlerne, kan anvendes. **Birgitte Heje Larsen** lagde vægt på opbygningen af en database. **Ella Maria Bisschop-Larsen** tilsluttede sig en fortsættelse af ulvegruppen, som fortsat skal forberede drøftelserne i rådet om ulv. **Niels Iuel Reventlow** nævnte, at tallene i det medsendte materiale fra Naturstyrelsen viste, at det også er relevant at følge op på skader fra hund. **Henrik Bertelsen** var enig heri, og mente, at finansiering af et register må afklares også som opfølgning på forvaltningsplanen. **Trine Fugmann** var enig i behovet for et samlet billede af dokumenterede og bekræftede ulveforekomster i Danmark, og nævnte også, at der planlægges en informationskampagne og kick-off møde i efteråret, som rådet vil blive inviteret til, idet organisationernes bidrag bydes velkommen. **Oluf Engberg** understregede, at NST gerne vil medvirke til at skabe et samlet billede af ulv i Danmark, sammen med DCE. På spørgsmål fra rådet herom, oplyste han, at Naturstyrelsen støtter en fortsættelse af ulvegruppens mandat.

Anders D. Lassen konkluderede med de faldne bemærkninger, at ulvegruppen vil fortsætte for en to-årig periode.

6. EU-forordning om invasive arter (Bilag 2014-02-05)

Resumé: EU-Kommissionen fremlagde i september 2013 forslag til forordning om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikke-hjemmehørende arter. Forordningens formål er forebygge, minimere og afbøde skadevirkningerne på biodiversitet og økosystemtjenester som følge af introduktion og spredning, såvel tilsigtet som utilsigtet, af ikke hjemmehørende invasive arter. Der blev i foråret 2014 opnået enighed mellem Rådet og Europa-Parlamentet om sagen. Kommissionens forslag har i september 2013 været i bred høring (hos 146 myndigheder og organisationer). VFR blev orienteret om forhandlingerne af forslaget på mødet i marts 2014. Forslaget forventes endeligt vedtaget primo september. Seneste forordningsudkast vedlægges.

./.

Indstilling: Til orientering

Beslutning: **Hans Erik Svart** introducerede kort forordningen om invasive arter. Forordningen træder i kraft den 1. januar 2015. Det er fortsat uklart, hvordan Kommissionen vil udarbejde listen over invasive arter. Det forventes, at listen vil blive udarbejdet i løbet af 2015. Medlemsstaternes forpligtelser vil være senest 1. juli 2016 at udarbejde en 'pathway analyse' og identificere 'priority pathways'. Senest 1. januar 2018 skal medlemsstaterne, udarbejde handlingsplaner for de prioriterede "pathways". Der skal pr. 1. juli 2016 etableres et overvågningssystem (surveillance system) for arter som er problematiske på EU-plan og senest den 1. januar 2016 skal medlemsstaterne have et kontrolsystem, der hindrer indførsel af arter, som er problematiske på EU-plan.

Anders D. Lassen takkede på rådets vegne for orienteringen.

7. Invasive arter (vaskebjørn, mårhund og mink) (Bilag 2014-02-06)

Resumé: Dyrenes Beskyttelse har ønsket diskussion om effektiviteten af den aktuelle danske strategi for bekæmpelse af mink og mårhund i den danske natur, samt behovet for bekæmpelse af vaskebjørn. Naturstyrelsen foreslår en foreløbig drøftelse af emnet på dette møde, da der senere på året vil foreligge et mere udbygget fagligt grundlag for drøftelse af emnet.

./.

Indstilling: Til foreløbig drøftelse.

Beslutning: **Birgitte Heje Larsen** udtrykte støtte til mårhund- og minkbekæmpelse, men syntes at pengene kunne bruges mere effektivt. 39.000 pr. mårhund er mange penge. Spørgsmålet er om udlovning af en skydepræmie vil være hensigtsmæssig. **Trine Fugmann** svarede, at NST også overvejer, om ressourcerne er anvendt bedst muligt, men omvendt skal man fare med lempe her, hvor der nu er tale om en etableret ordning, og NST er ved at formulere opgave til DCE om mink og mårhund. **Hans Erik Svart** nævnte, at et LIFE-projekt fra 2010 til 2013 har betydet, at der er sket en betydelig begrænsning af mårhund sammenlignet med Tyskland og Finland. Der har været et godt samarbejde med jægerne om mårhundebekæmpelse. Med hensyn til mink er der nedlagt langt flere af jægerne. Startomkostningerne er store, men på sigt er der tale om betydeligt mindre omkostninger pr. nedlagt dyr. For mårhund har det vist sig at 80-85 % af dyrene befinder sig indenfor fuglebeskyttelsesområder.

Birgitte Heje Larsen nævnte, at mink med forsæt er sat ud på havnene og breder sig op langs åløb. Hun så gerne en effektiv bekæmpelse af mink på havnene, da det er nogle af de steder, hvorfra der fødes ind til bestandene. Hun så gerne, at materiale fra DCE herom foreligger til næste møde. **Ella Maria Bisschop-Larsen** nævnte, at der bruges 2,5 mio. om året til bekæmpelse af mink og mårhund. Hun mener, at minkavlere også bør bidrage, da mange mink kommer fra farmene. **Egon Østergaard** advarede mod at skære ned for bekæmpelsen. Der er gode erfaringer fra Vestjylland, og det er vigtigt, at man går i gang hurtigt. Han var enig i, at minkavlerne bør bidrage. **Claus Lind Christensen** var enig i, at man ikke bør stoppe med mårhundebekæmpelsen nu. Nu har man fået uddannet folk til at udføre bekæmpelsen f.eks. omkring Veststadil Fjord. Indlæg på IUCN konferencen fra DCE om, at det ikke kan betale sig, kan diskuteres. Vaskebjørnen er nu syd for grænsen, men findes af og til i Danmark. Den kan eventuelt bekæmpes med smækfælder. **Flemming Torp** slog fast, at forsigtighedsprincippet må gælde bekæmpelsen af mårhund. Han mindede om, at det var aftalt, at bestillingsopgaver til DCE skal ind over VFR. **Aksel Bo Madsen** er ikke selv involveret i opgaver med mink og mårhund, og kan ikke sige om indsatsen har virket. Med hensyn til vaskebjørn ser det ikke ud til at være et problem. Antallet er vokset eksplosivt i Tyskland, men ikke i Schleswig-Holstein. **Ella Maria Bisschop-Larsen** spurgte til, om man også ser på fødekilder; måske ville det være nyttigt med en særlig indsats i fuglebeskyttelsesområder. **Birgitte Heje Larsen** mente ikke, at man skal drosle ned for bekæmpelsen af mink, men timingen skal være bedre.

Hans Erik Svart oplyste, at Naturstyrelsens enheder nøje følger mårhund og skyder mange af dem. **Claus Lind Christensen** oplyste, at man anvender "judasdyr", og sætter sendere på dyrene. Hvis dyrene først spredes for meget, så er det for sent at bekæmpe dem. Han stillede spørgsmål ved effekten af skydepræmier, men mente, at anvendelse af slagfælder ville lette bekæmpelsen. **Egon Østergaard** efterlyste mere talmateriale om mink, mårhund og vaskebjørn.

Anders D. Lassen konkluderede, at emnet sættes på dagsordenen for næste rådsmøde på baggrund af uddybende materiale fra DCE, idet der er behov for yderligere fakta og viden.

8. Vildtplejestationer (Bilag 2014-02-07)

Resumé: I forbindelse med VFR mødet den 21 marts 2014 drøftede rådet, hvordan en ensartet pleje af tilskadekommet vildt kan sikres. I forbindelse hermed blev det besluttet, at Naturstyrelsen til næstkommende møde fremlægger et udkast til de betingelser, som skal opfyldes, for at styrelsen kan give en bemyndigelse til vildtpleje. Udkast til retningslinjer vedlægges. De udarbejdede retningslinjer for vildtplejestationer gælder for alle dyrearter, som borgere vil kunne indbringe, og således ikke alene pattedyr og fugle.

Indstilling: Til drøftelse

Beslutning: **Jacob Christina Bertram** introducerede kort Naturstyrelsens udkast til retningslinjer. **Birgitte Heje Larsen** udtrykte tilfredshed med udkastet, men mente dog, at § 5.1 burde ændres, idet det bør være umuligt at lave ophobninger af pindsvin, der fungerer som sygdomsreservoir. Pindsvin kan genudsættes i vejrtætte kasser i milde perioder. Hun spurgte også til eksempler på, hvilke dispensationer der henvises til i § 5.7.

Hans Erik Svart svarede, at der eksempelvis kunne være tale om padder, der anvendes til forsøg på universitetet. **Trine Fugmann** nævnte, at der er indgået aftale med universiteter om betingelserne i sådanne tilfælde. Der kunne i retningslinjerne indsættes en generel bestemmelse om, at Naturstyrelsen kan gribe ind ved uhensigtsmæssig pleje. **Egon Østergaard** fandt også, at der var tale om fornuftige retningslinjer, men havde svært ved at acceptere, at man som udgangspunkt ikke vil pleje oliefugle, og måske er man for rigid med hensyn til at flytte fugle over større afstande. Det afgørende må være, at placere fugle med særlige plejebenhov på plejestationer, hvor man har den nødvendige kompetence til at varetage en særlig pleje.

Birgitte Heje Larsen nævnte, at der findes nye tal for oliefugle fra UK. Hun ville gerne have indsigt i eventuel udlevering af vildtplejedyr til forskning. Herudover rejste BHL problemstilling vedrørende dyr i dvale, som ikke er omfattet af vejledningen.

Med henvisning til de faldne bemærkninger takkede Anders D. Lassen på rådets vegne NST for oplægget.

9. VILREG – status (Bilag 2014-02-08)

./. *Resumé:* Naturstyrelsen giver status for antal reguleringstilladelser i VILREG i 2013. Der vedlægges overordnet opgørelse.

Indstilling: Til orientering

Beslutning: **Mads Bank Mikkelsen** gennemgik tallene i VILREG statistikken. Der er en indberetningsprocent på 93. **Ella Maria Bisschop-Larsen** var tilfreds med, at tallene generelt er faldet og spurgte specifikt til regulering af musvåge. **Henrik Bertelsen** nævnte bramgæs, som er et stigende problem, og hvor der er eksempler på uheldige afslag på regulering. **Trine Fugmann** svarede, at Naturstyrelsen er i gang med at undersøge, om praksis for regulering af bramgæs skal revideres, og melder tilbage til rådet herom. **Mads Bank-Mikkelsen** supplerede med oplysning om, at afslag ofte skyldes doubletansøgninger i forhold til regulering af bramgæs. Han nævnte også, at der nu i VILREG skelnes mellem æg og fugle. **Egon Østergaard** og **Claus Lind Christensen** efterlyste bedre sammenhæng med vildtudbyttestatistikken. **Mads Bank-Mikkelsen** forklarede, at vildtudbyttestatistikken og VILREG ikke kan sammenlignes direkte, da de ikke dækker den samme periode. **Egon Østergaard**, der i øvrigt roste oversigten ønskede eksplicite oplysninger om regulering på flyvepladser. **Aksel Bo Madsen** supplerede med oplysninger om fiskehejre og råger for 2013 og 2014, hvilket vil fremgå af den kommende vildtudbyttestatistik. Han lovede at ville se på den store diskrepans med reguleringstallene i skemaet. **Ella Maria Bisschop-Larsen** spurgte til, hvordan man reelt kan kontrollere, om der er forsøgt gennemført afværgeforanstaltninger både i forbindelse med bramgæs, ringduer og generelt. **Birgitte Heje Larsen** efterlyste begrundelse for regulering af skarv og ræv.

Med de faldne bemærkninger takkede Anders D. Lassen på rådets vegne for orienteringen.

10. Afrapportering fra den nationale hjortevildtgruppe og drøftelse af forvaltning af hjortevildt

Resumé: Formand for den nationale hjortevildtgruppe Lars Jensen, Danmarks Jægerforbund, vil på mødet aflægge status for årets arbejde, herunder status fra de regionale hjortevildtgrupper. Dyrenes Beskyttelse ønsker en drøftelse af en langsigtet forvaltning af de voksende bestande af hjortevildt.

Indstilling: Til drøftelse

Beslutning: **Lars Jensen** afrapporterede fra hjortevildtgruppen. Bæreevnen med hensyn til hjortevildt er overskredet, og skader koster landmænd dyrt. Der er også begyndende skader i skovbruget, og afskydning kan ikke følge med vækst i bestanden. Jagttrykket på hjorte er for stort, da der er for lidt fokus på hunnerne. Han henviste til DCE rapport, (som er udkommet den 12. september). Hjortevildtgruppen har opfordret regionale grupper til at nedlægge kalve og hinder, og har overvejet, hvad der kan gøres. Løsningsforslag kunne være: jagt på smalhinder i maj, skumringsjagt, indførelse af

jagttid i første halvdel af februar, udvidet mulighed for regulering samt fællesjagt på kalv og hind på tværs af ejendomme. **Ella Maria Bisschop-Larsen** spurgte, om man havde overvejet at udarbejde en forvaltningsplan. **Lars Jensen** svarede, at det er et lokalt spørgsmål at vurdere bæreevnen. **Henrik Bertelsen** tilføjede, at en generel forvaltningsplan ikke vil virke; der vil være behov for lokale handlingsplaner. **Flemming Torp** var enig i behovet for handlingsplaner og opfordrede til, at alle midler i værktøjskassen inddrages. **Claus Lind Christensen** tilføjede, at det er vigtigt, at problemstillingen forklares og formidles meget grundigt til jægerne. På spørgsmål fra **Ella Maria Bisschop-Larsen** om betydningen af fodring svarede **Lars Jensen**, at det ikke afværger skrælleskader og i det hele taget kun skal benyttes som middel, hvis det er absolut nødvendigt. I bedste fald kan bestandsvækst holdes på nul. I værste fald vil der være et overskud på op til ca. 3000 dyr. **Aksel Bo Madsen** kunne om rapporten fra DCE oplyse, at der er tale om et vildtudbytte på 10.300 krondyr og 8.300 stk. dåvildt. Rapporten viser, at der kan forventes flere krondyr, f.eks. har spidshjortefredningen helt klart hjulpet. Rapporten vil blive sendt til rådets medlemmer. **Anders D. Lassen** konkluderede, at der er brug for en værktøjskasse. Hvis ikke den kommer fra NST eller DCE, kan rådet selv levere løsninger.

11. Meddelelser

- Fra formanden
- Fra sekretariatet
 - Orientering om ændring af jagtloven og ændring af jagttegnsbekendtgørelse: **Jacob Christian Bertram** orienterede om ændringen af jagt- og vildtforvaltningsloven og jagttegnsbekendtgørelsen, herunder om ændret frist for vildtudbytteindberetning.
 - Ændring af bekendtgørelse om jagttegn
 - Ændret praksis i jagttegnsadministrationen vedr. udstedelse af gæstejagttegn mv.: **Mads-Bank Mikkelsen** nævnte, at ændringen ikke kan nås i denne sæson, men vil være klar i 2016.
 - Strategi for kobber: **Trine Fugmann** orienterede om, at der er igangsat yderligere undersøgelser af kobberholdigt husdyrgødning, hvordan det påvirker jorden og hvordan det påvirker dyrene. Miljøstyrelsen forestår første del af undersøgelserne.
 - Status for sæler (sældød): **Trine Fugmann** orienterede om sældød i sommer, primært ved Anholt og Ejerslev Røn, hvor henholdsvis 152 og 62 sæler er døde af

akut lungebetændelse og typer af fugleinfluenza.

- Biotopplaner: **Trine Fugmann** orienterede om, at bekendtgørelsen er trådt i kraft den 11. marts 2014, og at der var mulighed for indmeldelse både manuelt og digitalt frem til den 1. august. NST gennemfører først kontrol i 2015.
- Fra medlemmerne: **Claus Lind Christensen** oplyste, at indsatsen for markvildt, agerhøne og hare går godt. Nævnte endvidere, at jagtbegrænsning på fiskeriterritorier volder problemer, da jægerne ikke kan læse kortene.
- **Egon Østergaard** oplyste, at DOF er i gang med at beskrive et mågeprojekt, der har fokus på, hvordan myndigheder på intelligent vis kan håndtere store bestande af ynglende sølv- og stormmåger i større byer. DOF vil senere fremsende en projektansøgning til Rådet.
- **Henrik Bertelsen** nævnte problemer med bekendtgørelse fra NAER om tilskud til plantning af hegn, men at der var udsigt til løsning efter påvisning af, at betingelse for tilskud var uhensigtsmæssig.
- **Ella Maria Bisschop-Larsen** slog fast, at DN's jagtpolitik er den samme som hidtil trods meldinger om ændret linje. Hun problematiserede udvidet jagttid på rævehvalpe og ønskede emnet drøftet i Rådet igen.
- **Aksel Bo Madsen** nævnte afslutningsvis, at rapport fra DCE om ynglebestand af skarv udkommer fredag og sendes også til rådets medlemmer. Han nævnte også vildtudbyttestatistikken med en indberetningsprocent på 67,5 %.
- Næste møde: Næste møde i rådet bliver den 18. december 2014, hvilket bliver den nye formands første møde.

12. Evt.

Intet at bemærke.