



**Dagsorden for møde i Vildtforvaltningsrådet mandag den 27. september 2021 kl. 18:30-20:30 på Radisson Blu Hotel, Runeberginkatu 2, 00100 Helsinki**

---

**Fra Vildtforvaltningsrådet deltog:**

Jan Eriksen	Formand
Henrik Bertelsen	Landbrug & Fødevarer, LF (næstformand)
Birgitte Heje Larsen	Dyrenes Beskyttelse, DB
Flemming Torp	Friluftsrådet, FR
Peter A. Busck	Dansk Skovforening, DS
Claus Lind Christensen	Danmarks Jægerforbund, DJ
Ella Maria Bisschop-Larsen	Danmarks Naturfredningsforening, DN
Egon Østergaard	Dansk Ornitologisk Forening, DOF
Karen Post Bache (stedfortræder for Christina Ahlefeldt-Laurvig)	Landbrug & Fødevarer, LF

**Fra Aarhus Universitet deltog (via Skype):**

Ole Roland Therkildsen, DCE (fra punkt 4)  
Morten Frederiksen, DCE (under punkt 4)

**Fra Miljøstyrelsen (MST) deltog:**

Kontorchef Jens Skovager Østergaard  
Funktionsleder Camilla Uldal

**Fra Miljøministeriets departement (DEP) deltog:**

Kontorchef Charlotte Brøndum  
Sagsbehandler Lasse Zöga Diederichsen (sekretær for Vildtforvaltningsrådet)

	Bilag
<b>1. 1. Godkendelse af dagsorden</b>	2021-03-01
<i>Dagsordenen blev godkendt.</i>	
<b>2. Hjortevildt – orientering om forvaltningsområder og bestilling om råvildt hos DCE</b>	2021-03-02
<p><u>Ramme:</u>  <b>Jens Skovager Østergaard</b> (MST) orienterede om processen i hjortevildtgruppen. Hvor Miljøstyrelsen har indhentet oplæg fra DCE vedrørende tilvejebringelse af viden om råvildtbestandens status og udvikling. Oplægget skal danne grundlag for en bestilling til DCE på den vidensopsamling, der skal fungere som basis for videre drøftelser i Vildtforvaltningsrådet om forvaltning af råvildt.</p>	
<p>Drøftelse:  <b>Claus Lind Christensen</b> (DJ) fortalte om analyser vedrørende råvildtets sundhed. Han vil dele en oversigt over disse med rådet og Miljøstyrelsen. Dertil spurgte han om, hvorvidt det er gunstigt, at arbejde med kommuner og gamle amter i undersøgelserne. Han opfordrede til, at DCE og Miljøstyrelsen skulle læne sig op ad den allerede eksisterende ekspertise og viden, eksempelvis de punkttællinger, som DOF udfører. Herudover ville han fremsende konkrete skriftlige bemærkninger til oplægget til Miljøstyrelsen.  <b>Peter A. Busck</b> (DS) påpegede, at han fandt oplægget fra DCE noget virkelighedsfjernt. Han understregede vigtigheden i inputs direkte fra felten. Også han ville fremsende skriftlige bemærkninger til oplægget til Miljøstyrelsen.  <b>Jan Eriksen</b> takkede for orienteringen og ser frem til afrapportering fra DCE og den fremtidige drøftelse i Den Nationale Hjortevildtgruppe og Vildtforvaltningsrådet.</p>	
<b>3. Beskyttelse af havfugle på Omø Stålgrund (DJ)</b>	2021-03-03
<p><u>Ramme:</u>  <b>Claus Lind Christensen</b> (DJ) fremlagde et forslag til beskyttelse af havfuglene i området ved Omø Stålgrund i Smålandsfarvandet, hvor der i en længere årrække er arbejdet på at opstille en vindmøllepark.</p>	
<p>Drøftelse:  <b>Claus Lind Christensen</b> (DJ) beklagede, at bilaget ikke blev sendt ud tidligere og fortalte, at man har set et stort pres på edderfuglene i forhold til deres ynglesteder, som man også ser i Finland. DJ ser gerne, at der etableres et vildtreservat i en del af området ved Omø, og DJ ønsker, at VFR bakker op om dette. Det er vigtigt at etablere reservater for at mindske forstyrrelsen af edderfugle i det givne område, som er et betydningsfuldt levested. Han mente, at Natura 2000-beskyttelsen ikke er tilstrækkelig. Han påpegede, at DCE har meddelt, at det givne område er af høj</p>	

<p>betydning for fugle, der kommer igennem Østersøen til Danmark. Han gav dernæst udtryk for, at udpegningen og etableringen af et reservat inden for et fuglebeskyttelsesområde bør foregå på et fagligt grundlag. Til slut pointerede han, at den aktuelle sag handler om beskyttelse af levesteder i et specifikt område. Han ønskede at høre Vildtforvaltningsrådets syn på sagen.</p> <p><b>Egon Østergaard</b> (DOF) roste DJ for at tage fat i udpegningen af beskyttede områder, som DOF generelt bakker op om, selvom man ikke på det foreliggende grundlag kan støtte det aktuelle forslag fra DJ. Han opfordrede til, at Miljøstyrelsen beder DCE om en vurdering af, hvor det vil give den bedste beskyttelse i Fuglebeskyttelsesområdet i Smålandsfarvandet at udpege et reservat for edderfugl og de øvrige fuglearter på udpegningsgrundlaget. Han tilføjede, at det er vigtigt, at man arbejder videre med udpegningen i hele Fuglebeskyttelsesområdet, og ikke kun i Omø Stålgrunde.</p> <p><b>Jens Skovager Østergaard</b> (MST) fortalte, at Miljøstyrelsen regner med at opdatere det faglige grundlag for udpegningen af reservaterne, herunder med vurderinger i forhold til de nye fuglebeskyttelsesområder og det potentielle behov for beskyttelse af disse. Dertil pointerede han, at etablering af vildtreservater kun er et af flere redskaber, der kan bruges til naturbeskyttelse, og erfaringerne med reservater langt til havs er begrænsede.</p> <p><b>Ella Maria Bisschop-Larsen</b> (DN) var enig i DOF, som roste DJ for at tage fat i udpegningen af beskyttede områder, men hun kunne på det foreliggende grundlag ikke støtte det aktuelle forslag fra DJ.</p> <p><b>Karen Post Bache</b> (LF) var enig i, at Vildtforvaltningsrådet skal have flere oplysninger om konsekvenserne for udpegningen af et vildtreservat i området.</p> <p><b>Jan Eriksen</b> konkluderede, at Vildtforvaltningsrådet hilser initiativet fra DJ velkommen, men at der er brug for, at DJ leverer yderligere oplysninger. Efter det forarbejde, som DJ er ansvarlig for, kommer sagen på dagsordenen i Vildtforvaltningsrådet.</p>	
<p><b>4. Status for forvaltningsplan for edderfugl</b></p>	
<p><u>Ramme:</u></p> <p><b>Morten Frederiksen</b> (DCE), som sidder i en arbejdsgruppe vedrørende edderfugl i AEWA, fortalte om arbejdet med udarbejdelsen af den internationale forvaltningsplan, der kun mangler endelig godkendelse i det øverste led, Meeting of the Parties (MoP). Næste MoP forventes afholdt ultimo 2022. Der foreligger således et færdigt udkast til forvaltningsplan, som endnu ikke er fuldstændigt godkendt, og derfor ikke er offentlig tilgængelig. Næste skridt er at lave en adaptive harvest management plan, der beskriver udmøntningen af den del af forvaltningsplanen, der handler om jagt. Arbejdsgruppen er kommet langt i udarbejdelsen af den adaptive harvest</p>	

<p><i>management plan. Udkastet sendes til kommentering hos de involverede lande og NGO'er. Den sættes helt i gang efter vedtagelsen af forvaltningsplanen på næste MoP.</i></p>	
<p>Drøftelse:</p> <p><b>Ella Maria Bisschop-Larsen</b> (DN) spurgte om status for edderfugl og forvaltningsplanen, da denne vil have betydning for den kommende revision af jagttiderne. Hun takkede dernæst for overblikket over tidsplanen, men fandt det afgørende, at planen endnu ikke er endeligt godkendt. Dette aspekt, mente hun bør have betydning i diskussionen om jagttiderne.</p> <p><b>Claus Lind Christensen</b> (DJ) fortalte, at han sidder med i AEWA's arbejdsgruppe om edderfugl som repræsentant fra Waterfowlers Network. I diskussionerne her lægges der op til, at man opretter en kvote i forhold til afskydning af edderfugl på tværs af artens flyway. Kvoten skal fordeles mellem landene afhængigt af, om det enkelte land er en geografisk del af flyway, og om landet har juridisk mulighed for at skyde edderfugl (i relation til fuglebeskyttelsesdirektivet). Dertil skal lande, der ønsker del i kvoten, bidrage aktivt til genopretningsplanen for edderfugl. Forslaget om kvoten er endnu ikke vedtaget. Desuden fortalte han, at der ligger et udkast til forvaltningsplan for edderfugl på AEWA's hjemmeside. <b>Jan Eriksen</b> påpegede, at dette ikke er et udkast til den adaptive harvest management plan.</p> <p><b>Egon Østergaard</b> (DOF) spurgte til, hvornår den adaptive harvest management plan bliver sendt til Vildtforvaltningsrådet. <b>Morten Frederiksen</b> (DCE) svarede, at planen godt kan sendes ud til Vildtforvaltningsrådets medlemmer inden december, eller lige efter. Det skal dog lige afklares, om rådet kan få tilsendt planen, før den sendes i høring.</p> <p><b>Jan Eriksen</b> sluttede med at bemærke, at jagttiderne kommer på Vildtforvaltningsrådets næste møde til december 2021. En forvaltningsplan for edderfugl er ikke vedtaget, og vil derfor skulle inddrages i midtvejsevalueringen i december 2023. Han påpegede, at internationale forvaltningsplaner er en afgørende del af Vildtforvaltningsrådets principper for fastsættelse af jagttiderne.</p>	
<p><b>5. Status for arbejdsgruppen vedrørende skadevoldende vildt</b></p> <p><b>6. Status for arbejdsgruppen vedrørende jagttidsrevision</b></p>	
<p><u>Ramme:</u></p> <p><i>Punkt 5 om status for arbejdsgruppen vedrørende skadevoldende vildt og punkt 6 om status for arbejdsgruppen vedrørende jagttidsrevisionen blev diskuteret samtidig.</i></p> <p><b>Henrik Bertelsen</b> (LF) fortalte, at arbejdsgruppen vedrørende skadevoldende vildt har planlagt et møde halvanden uge efter nærværende møde i Vildtforvaltningsrådet. På mødet vil man diskutere en ny formulering af tekst, som vil blive indstillet til</p>	

<p><i>Vildtforvaltningsrådet på mødet i december 2021. Han beklagede, at DN var gået i medierne i forhold til regulering af ræve, hvilket havde besværliggjort processen i arbejdsgruppen.</i></p> <p><b>Henrik Bertelsen</b> fortalte om processen i arbejdsgruppen vedrørende jagttiderne. Her har man et udkast til referat, som man vil sende til Vildtforvaltningsrådet forud for det næste møde i december 2021. Der er et par ting, som man ikke er nået til enighed om i arbejdsgruppen, blandt andet i forhold til førnævnte punkt om edderfugl.</p>	
<p>Drøftelse:</p> <p><b>Jan Eriksen</b> foreslog, at teksten fra arbejdsgrupperne tilsendes Vildtforvaltningsrådets hurtigst muligt, så rådsmedlemmerne har god tid til at sætte sig ind i sagerne. De forskellige organisationer kan derefter melde tilbage til rådet. Finder <b>Jan Eriksen</b> og <b>Henrik Bertelsen</b> det relevant, kan der afholdes sonderingsmøder, så tiden udnyttes optimalt. Han sluttede med at meddele, at dokumenterne fra arbejdsgrupperne holdes internt indtil diskussionerne i Vildtforvaltningsrådet er overstået.</p> <p><b>Birgitte Heje Larsen</b> (DB) påpegede, at der har været uenigheder i forhold til rødlistet i diskussionerne om jagttider og skadevoldende vildt.</p>	
<p><b>7. Meddelelser</b></p>	
<p><u>Status på bekendtgørelser</u></p> <p><b>Charlotte Brøndum</b> (DEP) fortalte om bekendtgørelsen om regulering af ringdue, grågås, bramgås og canadagås i Tårnby og Dragør Kommuner, der handler om flysikkerhed, og den skal fornyes inden den 1. januar 2022. Dernæst meddelte hun, at bekendtgørelsen vedrørende forsøg med buejagt på større hjortevildt er forlænget med et år for at indsamle mere data.</p> <p><b>Jens Skovager Østergaard</b> (MST) fortalte om udfasningen af bly i riffelammunition. Der er nogle spørgsmål vedrørende blandt andet tilsyn, som skal afklares, før man kan sige noget om, hvornår man forventer, at bekendtgørelsen træder i kraft.</p> <p><b>Claus Lind Christensen</b> (DJ) påpegede, at det er afgørende, at man ved, hvornår bekendtgørelsen træder i kraft.</p> <p><b>Peter A. Busck</b> (DS) spurgte om, hvor lang løbetiden for udfasningen af bly i riffelammunition er. Hvertil <b>Jens Skovager Østergaard</b> (MST) svarede, at man er ved at drøfte tidsplanen internt. Der lægges dog op til en relativ kort udfasning, hvilket også lader til at være ønsket fra DJ.</p> <p><b>Jan Eriksen</b> konkluderede, at Miljøstyrelsen vil give status for udfasningen af bly i riffelammunition.</p>	

<p><u>Status for merprovenu fra jagttegsmidler</u></p> <p><b>Jens Skovager Østergaard</b> (MST) fortalte om udmøntningen af merprovenuet fra jagttegnsindtægterne. Vildtforvaltningsrådet havde på det seneste møde anbefalet, at man skulle prioritere en del af merprovenuet på at oprette en tilskudsordning for levestedsforbedrende tiltag. Denne ordning kan Miljøstyrelsen ikke nå at prioritere, da det skal sikres, at den bliver flerårig. Rådet ønskede også en forøgelse af puljen for tilskudsordningen til etablering af vådområder. Dette er ikke lykkedes, da Naturstyrelsen ikke har kunnet oprette en ekstra ansøgningsrunde. Miljøstyrelsen er dog i gang med at arbejde med projektpuljen, og der sendes en oversigt til Vildtforvaltningsrådet med en høringsperiode på 14 dage, hvor rådet får mulighed for at kommentere på temaerne i puljen. I den sammenhæng kan Miljøstyrelsen give tilbagemelding på, hvor mange penge der er til projektpuljen. Der har været lidt udfordringer med leveringen fra arbejdsgruppen i forhold til ansøgning til projektmidler til kirkeuglen. Men ansøgningen er snart klar til at blive sendt afsted. Desuden har Miljøstyrelsen en plan om overvågning af flagermus, som skal igangsættes næste forår. Til slut fortalte <b>Jens Skovager Østergaard</b>, at undersøgelserne af biotopplanerne er i gang.</p> <p><b>Ella Maria Bisschop-Larsen</b> (DN) fandt det utilfredsstillende, at Vildtforvaltningsrådet på oplæg fra Miljøministeriet havde drøftet prioriteringer af merprovenuet fra jagttegsmidlerne om projekter, som Miljøstyrelsen ikke alligevel kan gennemføre inden for tidsrammen. Hun mente derfor, at oplægget fremover skal være bedre.</p> <p><b>Henrik Bertelsen</b> (LF) fortalte, at arbejdsgruppen for kirkeuglen mangler et overblik over ønsker fra Miljøstyrelsen i forhold til udformningen af ansøgningen. Gruppen er ved at få styr på det materiale, der skal leveres. Dertil var han blevet opmærksom på, at man vil bruge to millioner kroner til undersøgelser af harer, og han spurgte til, hvorfor Vildtforvaltningsrådet ikke var blevet involveret i den sag.</p> <p><b>Ella Maria Bisschop-Larsen</b> (DN) kunne meddele, at pengene til det omtalte projekt om harer kommer fra en anden pulje end jagttegsmidlerne, hvis udmøntning Vildtforvaltningsrådet ikke er involveret i. <b>Jens Skovager Østergaard</b> (MST) bekræftede, at projektet drejer sig om pesticider, men Miljøstyrelsen kan godt tilsende Vildtforvaltningsrådet undersøgelsens resultater.</p> <p><b>Jan Eriksen</b> konkluderede, at Vildtforvaltningsrådet bør få lov til at diskutere udmøntningen af merprovenuet fra jagttegsmidlerne tidligere, end det var tilfældet for 2021.</p>	
<p>8. <b>Orientering</b></p>	
<p><u>Orientering fra formanden</u></p> <p><b>Jan Eriksen</b> berettede om sin deltagelse i kronhjorte.dk's generalforsamling. Der var stor opbakning til rådets arbejde i</p>	

forhold til arealkravet. Desuden fortalte han om seneste møde med studerende i vildtforvaltning på Københavns Universitets skovskole ved Auning. Jan Eriksen meddelte dertil, at han skal mødes med DCE den 7. oktober 2021, og at ulvegruppen er indkaldt til møde den 16. november 2021.

**Peter A. Busck** (DS) spurgte, om der bliver sat penge af til indfangning og mærkning af ulvene, hvortil **Jan Eriksen** svarede, at fra Aage V. Jensen Naturfonds bevilling til projektet er der nu ca. 200.000 kroner tilbage i puljen, der kan bruges til indfangning. Selve indfangningen kræver meget arbejde, og **Jan Eriksen** har derfor sagt til miljøministeren, at det er nødvendigt med flere midler til mærkning af ulve i Danmark.

**Birgitte Heje Larsen** (DB) spurgte, om man kan mærke ulvene uden brug af fælder, til hvilket **Jens Skovager Østergaard** (MST) svarede, at DCE har vurderet, at det ikke er muligt at finde ulvene uden brug af fælder, og at man derfor ikke har mulighed for at bedøve dem.

#### Orientering fra rådsmedlemmerne

**Claus Lind Christensen** (DJ) fortalte om sit møde med repræsentanter fra universitetet i Wien, der havde berettet om et europæisk initiativ med undersøgelser af bestandstætheder af ulve. Han fortalte om DJ's nye materiale til jagttegnsundervisningen. Der er etableret en digital platform, som medlemmer af DJ får stillet til rådighed i forbindelse med jagttegnsundervisningen. Jagttegnsaspiranter får mulighed for at lære meget om jagt, etik, sikkerhed med videre. DJ vil fortsætte med at udvikle platformen, som skal være dynamisk.

**Henrik Bertelsen** (LF) konstaterede, at der er en vis uvilje i Vejen Kommune mod ulvene i Klelund Plantage, fordi man har afspærret noget af Klelund Plantage, der ellers skulle være offentligt tilgængeligt. Desuden fortalte han om sin kritik af forslaget til den nye landbrugsreform, da det nuværende naturareal i landbrugslandet ikke tæller med i de 4 % natur, som man gerne vil tage ud af drift. Han påpegede, at der er risiko for, at nogle landmænd vil rydde naturarealer og omlægge disse til landbrug for efterfølgende at lægge dem tilbage til naturen. Således kan disse landmænd få tilskud for etablering af 4 % natur uden reelt at bidrage til forøgelsen af naturarealet i Danmark.

**Birgitte Heje Larsen** (DB) fortalte, at der er minkavlere, som vil genoptage deres erhverv. DB er negativt stillede overfor minkavl grundet dyrevelfærden. Hun påpegede, at der er oplysninger om, at udslippet af mink til naturen var blevet begrænset efter bedre hegning og frem mod nye udslip under aflivningen af mink relateret til COVID-19, og at udfordringen for biodiversiteten har i de seneste år overvejende skyldtes – og skyldes fortsat – de mink, der lever vildt og yngler i naturen.

<p><b>Egon Østergaard</b> (DOF) kunne oplyse, at DCE har undersøgt sølvmågers ynglesucces efter ikrafttræden af forbuddet mod minkavl. Han kunne berette, at der ikke var kommet mange unger på vingerne, og han opfordrede derfor DCE og Miljøstyrelsen til at fortsætte med undersøgelserne.</p> <p><u>Orientering fra Miljøministeriet</u></p> <p><b>Charlotte Brøndum</b> (DEP) fortalte, at Vildtforvaltningsrådets forslag til ulveforvaltningsplan er modtaget i Miljøministeriet. Ministeren skal i samråd den 14. oktober vedrørende ulve. I forhold til udsætning af ænder til jagt er der kommet adskillige henvendelser til ministeren, som man er i gang med at besvare. Miljøministeriet vil vende tilbage i nærmeste fremtid.</p> <p><b>Jens Skovager Østergaard</b> (MST) berettede om vildtreservater, hvor Miljøstyrelsen har meldt ud, at arbejdet er forsinket. Dog er man klar med opdatering af bekendtgørelse om Årø Vildtreservat, som har været i høring og forventes at træde i kraft den 1. januar 2022. Der er tale om en sammenlægning af tre reservater. Dertil er der igangsat proces vedrørende bekendtgørelse om vildtreservatet ved Mariager Fjord. Her har Miljøstyrelsen fået tilbagemelding fra DCE i forhold til krav for området. Denne bekendtgørelse kommer snart i høring og forventes at træde i kraft 1. januar 2022. Bekendtgørelsen om Vadehavet har voldt problemer i forhold til fiskeribestemmelserne, og her er Miljøstyrelsen i dialog med Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Bekendtgørelsen bliver ikke klar inden 1. januar 2022. I forhold til de nye Natura 2000-områder lavede man i 2013 en vurdering af netværket, som nu skal opdateres i forhold til data for nye og eksisterende udpegningsområder. Man arbejder med overvågningsdata for områderne vedrørende udpegningsgrundlaget, og dermed kan man undersøge, om der mangler noget i forhold til beskyttelsen.</p> <p><b>Jan Eriksen</b> påpegede, at når arbejdet i reservatudvalget er forsinket, tages dette punkt ikke op på mødet i december 2021.</p>	
<p><b>9. Kommende møder</b></p>	<p>2021-03-04</p>
<p><u>Ramme:</u></p> <p>Næste møde er mandag d. 6. december (KBH)</p>	
<p><b>Jan Eriksen</b> bemærkede, at mødet til december kommer til at handle om skadevoldende vildt og jagttidsforhandlinger. Derfor skal Vildtforvaltningsrådets medlemmer forberede sig på, at mødet kan gå over tid. Dernæst ønskede han, at rådets medlemmer skal sende ham en mail med læringspunkter fra turen til Finland, som rådet vil tage med videre i fremtidige møder.</p> <p><b>Claus Lind Christensen</b> (DJ) bemærkede, at optakten til debatten om et potentielt vildtreservat ved Omø kan blive udslagsgivende for lignende diskussioner i fremtiden, og ønskede derfor en generel drøftelse om biodiversitet kontra klima. <b>Jan</b></p>	



<p><b>Eriksen</b> bekræftede, at Vildtforvaltningsrådet på næste møde vil drøfte, om rådet skal udtale sig samlet i sagen.</p> <p><b>Egon Østergaard</b> (DOF) påpegede at bekendtgørelse om jagt og regulering ved brug af rovfugle skal evalueres i 2022, og at rådet derfor bør diskutere sagen.</p>	
<p><b>10. Eventuelt</b></p>	
<p><b>Birgitte Heje Larsen</b> (DB) spurgte, om det er okay at fodre ænder under jagttiden, og pointerede udfordringen ved at fodring godt kan fortsætte, selv hvis udsætning af ænder til jagt forbydes.</p> <p><b>Jan Eriksen</b> bekræftede, at dette er en vigtig diskussion, som kan tages op i forbindelse med jagtetikken, mens <b>Flemming Torp</b> (FR) mente, at udsætningsudvalget bør tage sagen med i deres arbejde.</p> <p><b>Ella Maria Bisschop-Larsen</b> fandt, at der er andre aspekter i fodringen af ænder, idet man må fodre i områder, hvor naturen er sårbar, og at man ser steder, hvor folk fodrer ænder i områder, hvor det ikke er tilladt.</p> <p><b>Henrik Bertelsen</b> (LF) mente, at fodring af ænder er en principiel diskussion, som skal tages op i Vildtforvaltningsrådet og ikke kun i udsætningsudvalget.</p> <p><b>Peter A. Busck</b> (DS) påpegede, at man skal politianmelde ulovligheder såsom fodring i områder, hvor det ikke er tilladt. Han mente, at det er vigtigt, at Vildtforvaltningsrådet ikke anbefaler forbud mod aktiviteter, blot fordi enkelte personer ikke overholder loven. Dertil påpegede han, at der er mange jægere og lodsejere, som Vildtforvaltningsrådet ikke når ud til, da de ikke er medlemmer af de organisationer, som repræsenteres i rådet.</p> <p><b>Jan Eriksen</b> konkluderede, at sagen vedrørende fodring tages op i regi af jagtetikken, og at Vildtforvaltningsrådet vil undersøge, hvordan man kommer længere ud med budskaberne i 2022.</p>	