

Referat af møde den 7. december 2001

Nedenstående referat er godkendt på mødet i Vildtforvaltningsrådet den 13. marts 2002 med følgende ændring.:

Ad punkt 11.

Henning Noer nævnte, at bemærkningen under punkt 11 om, at et udkast for bevaringsmålsætning for odder var sendt til EU-kommissionen, ikke var rigtig.

Den 14. januar 2002

J.nr. SN 2001-303-0002

Ref. BRU/ABR

REFERAT AF VILDTFORVALTNINGSRÅDETS MØDE DEN 7. DECEMBER 2001

I SKOV- OG NATURSTYRELSEN

DELTAGERE:

Fra Vildtforvaltningsrådet:

Per Ole Olesen (formand)

Anders Lassen, Landboforeningerne

Niels Ilsøe, Landboforeningerne

Kristian Raunkjær, Danmarks Jægerforbund

Poul Henrik Harritz, Danmarks Naturfredningsforening

Peter Petersen, Dansk Familielandbrug

Bjarne Clausen, Dyrenes Beskyttelse i Danmark

Lars Møller Nielsen, Dansk Skovforening

Christian Hjorth, Dansk Ornitologisk Forening

Jane Lund Henriksen, Friluftsrådet

Afbud fra:

Flemming Frandsen, Naturrådet (observatør)

Observatør:

Dorte Gråstrup-Hansen, Danmarks Fiskeriforening (punkt 7)

Fra Miljø- og Energiministeriet:

Skov- og Naturstyrelsen

Norman Cleaver

Ulrik Lorenzen

Søren Eis

Lars Richter Nielsen

Thomas Borup Svendsen (punkt 7)

Hans Erik Svart (punkt 9)

Karin Bruun (referent)

Danmarks Miljøundersøgelser

Henning Noer

Tommy Asferg

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af møde den 31. august 2001
3. Meddelelser
4. Nyudpegning af Rådet
5. Anskydninger af vildt: 1) Status; 2) Målsætninger for den fremtidige indsats mod anskydninger.
6. Kronvildtforvaltning
7. Skarvforvaltning; Forsøg i Nissum Fjord og spørgsmål om jagtbarhed
8. Evaluering – buejagt
9. Invasive arter; DOF forslag om Handlingsplan
10. Arbejdsgruppe om midtvejsevaluering af jagtlovgivningen

11. Orientering fra DMU: 1) odderovervågning, 2) DMU-TEMA-rapport (midtvejsevaluering og jagttidsrevision 2004) og 3) Nordisk Kollegium for Vildtforskning og Vildtbiologisk Kongres 2003
12. Adgangsudvalgets betænkning
13. Nyt fra Mærkningsudvalget
14. Udeståender
15. Eventuelt

1. Dagsorden

Dagsordenen blev godkendt. Det aftaltes at behandle punkt 7 om skarvforvaltning inden godkendelsen af referatet.

2. Godkendelse af referat

Referatet af mødet den 31. august 2001 blev godkendt med de udsendte bemærkninger.

3. Meddelelser

Formanden orienterede om, at han endnu ikke havde skrevet til ministeren vedrørende et EU-vildtforvaltningsråd, idet han havde fundet det rigtigst at afvente udfaldet af Folketingsvalget, og foreslog spørgsmålet drøftet under udeståender.

Norman Cleaver gav efter ønske fra formanden en kort orientering om den nye miljøminister Hans Christian Schmidt fra Venstre. Norman Cleaver foreslog, at Rådet under punktet eventuelt tog stilling til, om der var interesse for en nærmere orientering om de undersøgelser af forekomsten af salmonellabakterier i vildt (vildtprojektet), som er iværksat, jf. den udsendte orientering.

Søren Eis orienterede om, at der ville blive foretaget nogle mindre ændringer af jagttegnsbekendtgørelsen uden forudgående høringsprocedure. Det drejer sig om gyldighedsperioden for det midlertidige jagttegn og reglerne for indberetning af vildtudbytte.

Lars Richter Nielsen oplyste, at Statens Veterinære Serumlaboratorium havde fundet en skarv smittet med Newcastle Disease i Saltbæk Vig i Vestsjælland. Formentlig gennemføres nye undersøgelser næste år.

Poul Henrik Harritz bad om, at sekretariatet var opmærksom på at orientere Rådet, når der forelå nyt fra udvalgsarbejdet om trafikdræbte dyr.

Kristian Raunkjær bad om, at spørgsmålet om saltholdigheden i Ringkøbing Fjord blev sat på dagsordenen på Rådets næste møde. I forbindelse med DJS 10-års jubilæum den 4. januar 2002 offentliggøres AIM-undersøgelse om danskerne holdninger til jagt.

4. Nyudpegning af Rådet.

Norman Cleaver indledte drøftelserne af dette punkt og oplyste, at Skov- og Naturstyrelsen, inden proceduren for udnævnelse af et nyt vildtforvaltningsråd sættes i værk, ønskede at høre Rådets eventuelle synspunkter på, om udviklingen havde medført, at der var grund til at ændre på rådets sammensætning. I den forbindelse henvises til WWF's skrivelse til Vildtforvaltningsrådet, hvori WWF udtrykker ønske om at indtræde i Vildtforvaltningsrådet.

På baggrund af Rådets indstilling og styrelsens egen vurdering vil styrelsen herefter udarbejde en indstilling til ministeren vedrørende udpegning af et nyt vildtforvaltningsråd.

Der var bred enighed om at Rådet havde en tilpas størrelse, og at der ikke var grund til at foretage de store forandringer, udover hvad der allerede var besluttet om, at Landboforeningerne fremover kun skulle have 1 repræsentant i Rådet. Det var vurderingen, at alle relevante interesser er dækket ind, og at der er en god balance mellem interesserne, hvilket er vigtigt for Rådets styrke. Det var vurderingen at WWFs ønske om at indtræde i Vildtforvaltningsrådet burde vurderes under hensyn hertil.

Vedrørende henvendelsen fra WWF **konkluderede formanden**, at der var enighed om, at WWF er i besiddelse af stor kompetence vedrørende vildtforvaltning, og at WWF besidder en særlig ekspertise for så vidt angår international vildtforvaltning. Rådets arbejde vedrører imidlertid overvejende spørgsmål vedrørende national vildtforvaltning. Vildtforvaltningsrådet vil være opmærksom på mulighederne for at inddrage WWF i behandlingen af internationale vildtforvaltningsspørgsmål.

For så vidt angår valg af formand, var det **medlemmernes** indstilling, at det er vigtigt at fastholde, at formanden er uafhængig og ikke er embedsmand i Miljø- og Energiministeriet. Der var bred opbakning til, at den nuværende formand fortsætter i det nye råd.

5. Anskudninger af vildt: 1) Status; 2) Målsætninger for den fremtidige indsats mod anskudninger.

Henning Noer henviser til DMU's statusrapport 2001, som blev behandlet på augustmødet, og oplyste, at der ikke var yderligere nyt.

Bjarne Clausen henviser til det udsendte bilag og understregede, at det vil være uhensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at fastsætte faste procenter for acceptable antal fugle eller pattedyr med hagl. Det centrale er, at kurven for anskudningsprocenten for de enkelte arter vedbliver at være for nedadgående. Når kurven begynder at flade ud, vil det være relevant at vurdere, om kurven befinder sig på et acceptabelt niveau.

Der var almindelig tilslutning til dette synspunkt.

Christian Hjorth tilkendegav, at DOF synspunkt var, at det vil være acceptabelt, hvis man kan opnå en situation, hvor der for hver 10 individer, der rammes, anskydes 1, og spurgte, om der er forhold som gør, at der ikke kan stilles dette krav ved jagt på alle arter. De mange procentopgørelser af antallet af dyr med hagl er med til at sløre billedet, så budskabet ikke bliver klart.

Henning Noer var enig i, at det reelle mål var anskudningsratioen, - men at dette var vanskeligt at måle - og henviser til afsnittene om patronforbrug og træfsikkerhed i DMUs seneste statusrapport.

DMUs undersøgelser tyder på, at en nedbringelse af patronforbruget pr. nedlagt dyr vil resultere i væsentligt færre anskydninger.

Kristian Raunkjær påpegede, at det var væsentligt hele tiden at have fokus på problemstillingen. DMU's rapporter giver et godt grundlag for at vurdere effekten af indsatsen for at nedbringe antallet af anskydninger. Det er væsentligt at forklare jægerne, hvad det drejer sig om. Danmarks Jægerforbund, DMU og Skov- og Naturstyrelsen har planlagt en række regionale Roadshows med henblik på at informere om status og mulighederne for yderligere at nedbringe antallet af anskydninger f.eks. ved at fokusere på patronforbruget.

Formanden foreslog, at man bl.a. skulle arbejde på en større efterlevelse af princippet om, at "det andet skud" er til vildtet og ikke forsøge at dublere.

Formanden konkludere afslutningsvis, at det var centralt, at kurverne for procenten af haglbærende dyr fortsatte den nedadgående tendens, og at det var væsentligt at fortsætte dialogen med henblik på at finde nye metoder til yderligere nedbringelse af antallet af anskydninger.

6. Kronvildtforvaltning.

Ulrik Lorenzen indledte punktet med at oplyse, at arbejdsgruppen var blevet udvidet som aftalt på det seneste møde. Den udvidede arbejdsgruppe havde holdt et første møde og forventer at kunne afslutte sit arbejde inden sommer. Arbejdsgruppen havde udarbejdet et forslag til målsætning, som kan indgå i en forvaltningsplan (som blev omdelt på mødet).

Lars Møller Nielsen, Kristian Raunkjær, Poul Henrik Harritz og Peter Petersen udtrykte tilfredshed med det omdelte papir. **Poul Henrik Harritz** påpegede, at punkt 4 "Bestandens muligheder for at etablere sig på nye og egnede lokaliteter skal forbedres" i princippet måtte dække hele Danmark.

Bjarne Clausen tilkendegav, at hvis der ønskes flere dyr, må staten være indstillet på at betale. Han påpegede, at der kan være sundhedsmæssige problemer forbundet med en spredning af dyr i hele landet, og at forvaltningsplanen bør indeholde planer for håndtering af sygdomme i bestandene.

Jane Lund Henriksen lagde stor vægt på målsætningen om, at forvaltningen skal forbedre den almindelige naturbrugers mulighed for at opleve fritlevende kron dyr.

Anders Lassen påpegede, at det var vigtigt, at forvaltningsplanen også forholdt sig til, hvilke midler der kunne stilles til rådighed for at forhindre markskader - og ønskede Samsø medtaget på kortbilaget.

Formanden spurgte, hvorledes en forvaltningsplan forholdt sig til Wilhjelmudvalgets planer for nationale Naturområder. Kronvildt der jages på den frie vildtbane er normalt ikke synligt i dagtimerne, vil de nye nationalparker åbne nye muligheder ?

Niels Ilsøe understregede, at det var vigtigt at stille de nødvendige redskaber til regulering til rådighed, og at man ikke skulle betale sig ud af problemerne.

Norman Cleaver oplyste, at styrelsen er opmærksom på, at det er nødvendigt at tage stilling til jordbrugets muligheder for at gardere sig mod skader. Vedrørende spørgsmålet om nationale naturområder er det usikkert, hvorledes der ville blive fulgt op på Wilhjelmudvalgets anbefalinger

7. Skarvforvaltning.

Thomas Borup Svendsen redegjorde indledningsvis for skarvbestandens udvikling i Nissum Fjord, herunder de særlige problemer med fouragerende fugle fra andre skarvkolonier i omegnen. Samtidig var fiskeriet - særligt af skrubber - trægt, og der var en voldsom modvilje mod skarverne, og fjordfiskerne havde derfor taget initiativ til et skarvmøde i september. Da der er tale om et fuglereservat er mulighederne for at anvende skræmmemidler begrænsede, og Skov- og Naturstyrelsen har derfor foreslået, at der gennemføres et forsøg med indførelse af en begrænset regulering i perioden 1. september til 31. januar.

Poul Henrik Harritz opfordrede Skov- og Naturstyrelsen til at stille ansøgningen i bero og tage skarvforvaltningsplanen op til diskussion i stedet for de mange enkeltsager i Rådet. Først i den forbindelse bør spørgsmålet om flytning af skarven til fuglebeskyttelsesdirektivets liste II diskuteres.

Bjarne Clausen tilsluttede sig synspunktet og påpegede, at også kystfiskeriet er gået ned. Det er ikke nødvendigvis skarven, der er årsag til, at der kun fanges små fisk.

Dorte Gråstrup-Hansen påpegede, at fiskerne havde søgt at være konstruktive, og kunne tilslutte sig Skov- og Naturstyrelsens indstilling, herunder forslaget om overflytning til fuglebeskyttelsesdirektivets liste II. Danmarks Fiskeriforening så dog gerne, at der ikke blev fastsat nogen begrænsning for hvor mange skarver der måtte skydes, og ønskede mulighed for at skyde skarverne allerede i juli/august.

Norman Cleaver oplyste, at Skov- og Naturstyrelsen havde rettet henvendelse til Ringkøbing Amt i sagen, og at Ringkøbing Amt havde foreslået at forsøget i stedet gennemføres i Ringkøbing Fjord. Ministeren havde udtrykt ønske om, at der kunne tages større hensyn til lokalbefolkningens ønsker i visse områder, og havde bedt om forslag til ny skarvforvaltningsplan. Arbejdet med udarbejdelse af et udkast til skarvforvaltningsplan var iværksat og forventedes forelagt Rådet på det kommende møde, men måske vil processen blive fremskyndet.

Anders Lassen var enig i, at det var relevant at vurdere forvaltningsplanen. Forvaltningsplanen satser på afværgemidler, som ikke virker i praksis.

Thomas Borup Svendsen oplyste, at der ikke ønskes forstyrrelser som følge af jagt på skarver i området uden for den almindelige jagttid, som starter 1. september. Dette er baggrunden for, at Skov- og Naturstyrelsen ikke har imødekommet fiskernes ønsker om en udvidelse af perioden.

Ulrik Lorenzen påpegede, at der var behov for at skille det faglige fra konflikthåndteringen.

Ringkøbing Amt er tilbageholdende med at tillægge skarven ansvaret for nedgangen i fiskebestanden, men der er samme behov for konflikthåndtering i Ringkøbing Fjord. Der er tale om de samme fugle og derfor behov for at anskue problemerne regionsmæssigt.

Kristian Raunkjær tilsluttede sig, at man burde se overordnet på, om der er behov for nye instrumenter. Den eksisterende forvaltningsplan er god, hvis den udnyttes. Danmarks Jægerforbund finder ikke, at der er behov for at fastsætte jagttid på skarv i øjeblikket.

Christian Hjorth påpegede, at årsagerne til problemerne i Nissum Fjord ikke var klarlagt og henviste i den forbindelse til Ringkøbing Amts hjemmeside og en undersøgelse som viser, at der er kommet flere skarver og flere laks i samme periode (artikel om Smoltenes adfærd og overlevelse).

Dorte Gråstrup-Hansen var enig i forslaget om at afvente et forslag fra Skov- og Naturstyrelsen til revision af skarvforvaltningsplanen på næste møde, men udtrykte bekymring for, om arbejdet kunne være afsluttet inden sommeren.

Søren Eis henlede opmærksomheden på, at den eksisterende skarvforvaltningsplan åbner mulighed for, at fiskerne kan bemyndige lokale jægere til på fiskernes vegne at skyde skarv i nærheden af faststående fiskeredskaber.

Formanden konkluderede, at Rådet ønskede at afvente styrelsens udkast til revision af forvaltningsplanen for skarv.

8. Buejagtordningen.

Norman Cleaver orienterede om baggrunden for reglerne. Når evalueringen foretages allerede efter 2 år skyldes det et tilsagn herom fra ministeren til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Styrelsen har på baggrund af det foreliggende materiale, som bygger på indberetninger fra jægerne og Schweisshunderegisteret, udarbejdet et notat om erfaringerne med buejagtordningen, særligt for så vidt angår risikoen for anskydninger. Det er styrelsens vurdering, at det foreliggende materiale er så sparsomt, at det ikke giver tilstrækkelig viden til, at der kan drages sikre konklusioner. På grund af buejagts ringe udbredelse kan det ikke forsvares at iværksætte større undersøgelser, der kan belyse problemets omfang. Styrelsen anbefaler derfor, at de gældende regler opretholdes, og at der foretages en ny evaluering af ordningen efter 8-10 år, hvor der vil foreligge det fornødne statistiske materiale. Styrelsen vil løbende følge udviklingen og tage de fornødne initiativer, hvis de årlige indberetninger skulle tyde på et større antal anskydninger.

Bjarne Clausen påpegede, at det var påfaldende, at der meget ofte tilkaldes schweisshund (16 % af nedlagte dyr), hvilket er markant anderledes end ved jagt med haglgevær/riffel og opfordrede til, at der i statusnotatet redegøres for mulige forklaringer herpå. Det kunne være udtryk for stor ansvarsbevidsthed hos buejægerne.

Lars Richter Nielsen oplyste, at dette bl.a. kunne forklares med, at buejægerne, hvis de finder pilen, tydeligt kan se, om de har ramt dyret, og ofte tilkalder en schweisshundefører selv om dyret måske ligger dødt ikke langt fra skudstedet.

Kristian Raunkjær mente, at de mange tilkaldelse af schweisshund, var et udtryk for stor ansvarlighed og var enig i, at dette bør indgå i beskrivelsen. Der er stor fokus på buejagt og et ønske om at være sikker på finde det døde dyr. I mange sager findes det døde dyr ikke langt væk.

Poul Henrik Harritz tilkendegav, at man burde holde fast ved rådets tidligere beslutning om, at ordningen skulle revideres efter 5 år.

Norman Cleaver tilkendegav, at det var for tidligt at rejse sagen for Folketinget igen allerede om 3 år. Skov- og Naturstyrelsen vil løbende følge udviklingen og vil gøre status igen om 3 år, og sætte sagen på Vildtforvaltningsrådets dagsorden til orientering og evt. drøftelse. Om 5-6 år vil der herefter blive foretaget en ny evaluering af ordningen med henblik på orientering af Folketinget. **Rådet** tilsluttede sig dette.

9. Invasive arter.

Christian Hjorth redegjorde for baggrunden for DOF's forslag og nævnte en række eksempler på fuglearter, som muligvis vil kunne udgøre en trussel i den danske natur.

Anders Lassen henviste til Rådets tidligere drøftelser af dette spørgsmål, som Rådet har taget principielt stilling til i natursynspapiret, og opfordrede til, at man ikke tog diskussionen op igen. Det der udestår, er en liste over de arter, som er uønskede.

Bjarne Clausen påpegede, at hvis der skal udarbejdes en handleplan, bør den omfatte alle dyrearter ikke kun fugle, og der bør sondres mellem de arter, som kommer naturligt og dyr der på anden måde kommer ud i naturen. Det er vigtigt at forebygge udslip fra dyreopdræt f.eks ved anvendelse af dobbelthegn. Det kan i nogle tilfælde være vanskeligt at sige, om dyrene kommer på grund af klimaændringer eller af andre grunde.

Niels Ilsøe tilkendegav, at han principielt var enig i principperne i natursynspapiret, men at opgaven i praksis er umulig, hvis der er tale om arter, der lever vildt i England og Tyskland.

Hans Erik Svart oplyste, at spørgsmålet om forekomsten af ikke-hjemmehørende arter - som er relevant ikke blot for fugle men også for andre dyrearter og planter – også har global opmærksomhed. Der arbejdes med spørgsmålet under Biodiversitetskonventionen og en række anbefalinger til generelle retningslinjer vil skulle drøftes på det næste partsmøde til april i Holland.

Der bør sondres mellem to hovedgrupper: De direkte invasive arter, som fortrænger andre arter - og de arter, som kommer ind i lav frekvens og måske formerer sig, men som ikke udgør en trussel mod den lokale fauna.

Når de generelle retningslinjer er vedtaget internationalt, vil det eventuelt kunne blive aktuelt at udarbejde handlingsplaner for de invasive arter.

Formanden konkluderede på denne baggrund, at Rådets videre drøftelser af dette spørgsmål burde afvente resultatet af det internationale møde.

Norman Cleaver oplyste, at styrelsen i fortsættelse af drøftelserne på sidste møde havde bedt det lokale statskovdistrikt om at skyde de nilgæs, som har ynglet i området ved Skjern Å - gæssene er imidlertid ikke set siden.

10. Midtvejsevaluering.

Kristian Raunkjær oplyste, at arbejdsgruppen havde holdt sit første møde og indtil videre var nået frem til, at man burde se nærmere på de bestemmelser i jagt og vildtforvaltningslovgivningen, der ikke drejer sig om jagtbare arter. Et nyt møde i gruppen er planlagt til 12. marts, hvor man vil diskutere emner, som kan tages op til uformelle drøftelser. Der er enighed om, at der ikke er behov for en ny lov – men noget trænger til eftersyn/tilpasning. Inden drøftelserne i august vil der foreligge et udspil fra arbejdsgruppen. Arbejdsgruppen vil gerne påtage sig at være det udvalg, der ser på revision af jagttiderne og foreslog, at formanden også deltog i dette arbejde.

Peter Petersen anmodede om, at reglerne om høchsitze blev sat til diskussion

På forslag fra **Norman Cleaver** drøftede Rådet herefter, hvorledes og hvornår man skulle inddrage ministeren i Rådets overvejelser om en midtvejsevaluering.

Formanden konkluderede, at det er væsentligt at sikre et frugtbart samarbejde med den nye minister. Formanden vil derfor skrive til den nye minister og bede om, at han selv og næstformanden får lejlighed til at hilse på ministeren og at give en bred orientering om Rådets arbejde, herunder Rådets foreløbige overvejelser om en eventuel midtvejsevaluering.

11. Orientering fra DMU

Henning Noer oplyste, at DMU havde drøftet terminerne for udarbejdelse af en ny DMU-Tema-rapport til brug for revision af jagttiderne og har besluttet at arbejdet tilrettelægges med sigte på at rapporten kan være færdig 15. maj 2002, således at den kan danne grundlag for Rådets drøftelser vedrørende midtvejsevaluering og jagttidsrevision 2004.

Henning Noer oplyste, at DMU's overvågning af odder skal tilpasses kravene i habitatdirektivet, som bygger på en forudsætning om at der skal afrapporteres hvert 6. år (i stedet for som hidtil hvert 5. år) DMU er ved at udarbejde en bevaringsmålsætning for odder., ~~og et udkast er sendt til EU-Kommissionen.~~ Indholdet ligger i det store hele inden for rammerne af den eksisterende forvaltningsplan for odder.

Henning Noer orienterede om Nordisk Kollegium for Vildtforskning, hvis væsentligste formål er udgivelsen af et fælles videnskabeligt tidsskrift. I 1996 havde temaet været Ecology and Introduced Wildlife. Det er ambitionen at gøre indholdet mere forvaltningsorienteret. I foråret 2002 afholdes Vildtbiologisk konference i Danmark. Formanden for Vildtforvaltningsrådet vil blive opfordret til at deltage som aktør på konferencen.

12. Adgangsudvalgets betænkning

Poul Henrik Harritz orienterede efter aftale med formanden om resultatet af adgangsudvalgets arbejde. Det lykkedes udvalget at nå til enighed om en række konkrete forslag til ændring af naturbeskyttelsesloven. Et centralt punkt i udvalgets diskussioner havde været anvendelsen af frivillige aftaler over for lovgivning. Dele af udvalget foretrak frivillige aftaler fremfor lovgivning, medens en anden del af udvalget anså frivillige aftaler som et supplement, der ikke kunne erstatte adgang til færdsel i henhold til loven. Udvalget havde ikke nået at behandle konsekvenserne af de stillede forslag heller ikke de økonomiske. Det skal blive spændende at se, hvor langt man kan komme med frivillige aftaler, og hvorledes der politisk vil blive fulgt op på udvalgets anbefalinger.

Betænkningen indeholder (s. 27) en række vurderinger med hensyn til påvirkningen af plante- og dyrelivet i tilfælde af en øget adgang til naturen.

Henning Noer henledte opmærksomheden på, at DMUs vurderinger var knyttet til en række forudsætninger med hensyn forskellige typer færdsel og forstyrrelsens intensitet.

Formanden ønskede Vildtforvaltningsrådet inddraget for at sikre varetagelsen af vildtets tarv, hvis arbejdet tages op igen.

13. Nyt fra Mærkningsudvalget

Poul Henrik Harrritz oplyste, at mærkningsudvalget forventede på Rådets næste møde at kunne fremlægge et forslag til nye retningslinjer for mærkning, som kan danne grundlag for Skov- og Naturstyrelsens godkendelse af mærkningscentraler og konkrete mærkningsprojekter.

14. Udeståender

Lars Møller Nielsen oplyste, at Skovforeningen i forlængelse af Rådets tidligere drøftelser af brugen af musegift havde anmodet FSL om en vurdering af, hvor store mængder musegift der anvendes i skovbruget. Det er Skovforeningens foreløbige vurdering, at der er tale om meget begrænsede mængder. Udviklingen af alternative metoder til bekæmpelse af museskader er væsentlig, og der er en række forsøg i gang, herunder forsøg med fodring. Skovforeningen opfordrer til at dødfundne dyr og fugle analyseres.

15. Eventuelt

EU-vildtforvaltningsråd

Formanden foreslog, at Rådets henvendelse til ministeren vedrørende et EU-vildtforvaltningsråd burde indeholde en mere detaljeret redegørelse for forslaget og baggrunden herfor. Udgangspunktet er, at et EU-vildtforvaltningsråd skal være rådgivende for EU-kommissæren på området. Formanden rejste spørgsmålet, om dette kunne indebære mistet dansk kompetence på området. Der er allerede en udvikling i gang, idet Kommissionen med opbakning fra komitéen nedsat i henhold til fuglebeskyttelsesdirektivet har bedt ornitologerne (Birdlife International) og jægerne (Face) om sammen at definere hvad bæredygtig jagt er.

Norman Cleaver henledte opmærksomheden på, at der var et behov for at se på hvorledes et EU-vildtforvaltningsråd skulle spille sammen med de rådgivende organer, som er nedsat i henhold til fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet. Norman Cleaver oplyste, at Kommissionen havde foreslået, at der i forbindelse med det danske formandskab blev afholdt et møde mellem medlemslandenes "Naturstyrelser" (formentlig i Thy), hvor man muligvis ville drøfte bæredygtig jagt med udgangspunkt i den danske reservatmodel. Spørgsmålet om et EU-vildtforvaltningsråd vil eventuelt kunne tages op i den forbindelse.

Formanden konkluderede, at der fortsat var enighed om, at Rådet skulle foreslå ministeren at arbejde for nedsættelsen af et EU-vildtforvaltningsråd.

Kristian Raunkjær henviste til det udsendte materiale om opfølgningen på nedsættelsen af Forum for internationale vildtforvaltningsspørgsmål. Det blev besluttet at drøfte notatet på Rådets næste møde.

Bjarne Clausen orienterede om, at Dyrenes Beskyttelse har igangsat en undersøgelse af danske kattes betydning som prædator.

Norman Cleaver orienterede om, at der var fremsat forslag til en midlertidig finanslov for 2002. Arbejdet med udarbejdelsen af et hegnslovsforslag er indtil videre stillet i bero, idet spørgsmålet indgår i de samlede overvejelser om opfølgningen på anbefalingerne fra Wilhjelmudvalget.