



**Referat fra møde i Vildtforvaltningsrådet torsdag den 13.
august 2020 kl. 9.45-14.30, mødelokale 8110, Slotsholmsgade
12, København K**

Fra Vildtforvaltningsrådet deltog:

Jan Eriksen	(formand)
Henrik Bertelsen	Landbrug og Fødevarer (næstformand)
Frederik Lüttichau	Landbrug og Fødevarer
Knud Flensted, (stedfortræder for Egon Østergaard)	Dansk Ornitologisk Forening
Birgitte Heje Larsen	Dyrenes Beskyttelse
Flemming Torp	Friluftsrådet
Peter Busck	Dansk Skovforening
Claus Lind Christensen	Danmarks Jægerforbund
Ella-Maria Bisschop-Larsen	Danmarks Naturfredningsforening

Deltog ved punkt 7:

Konsulent Nikolai Vigger Knudsen, Danmarks Jægerforbund

Fra Aarhus Universitet deltog:

Jesper Madsen

Fra Miljøstyrelsen deltog:

Kontorchef Jens Skovager Østergaard

Funktionsleder Camilla Uldal

Fra Miljø- og Fødevarerministeriet deltog:

Kontorchef Katrine Barnkob Lindgreen

Teamleder Mette Rask Jensen

Studertermedhjælper Mette Føns

Bilag

1. Godkendelse af dagsorden

2020-02-01

Ramme:

Jan Eriksen bød velkommen og orienterede om at, han havde haft et møde med Departementschef Henrik Studsgaard, som bad ham undskylde for den manglende orientering af Vildtforvaltningsrådet i processen med indskrænkning af jagttiden på ringduen efter den offentlige høring af jagttidsbekendtgørelsen. Jan udtrykte efterfølgende, at han deler Ella-Marias Bisschop-Larsens frustration over, at væsentlige dokumenter udsendes få dage før et møde. Han gjorde hertil opmærksom på, at det af rådets forretningsorden fremgår, at bilag så vidt muligt skal fremsendes samtidig med indkaldelsen, men noterede også, at det er et fælles ansvar. Til sidst bød han velkommen til Vildtforvaltningsrådets nye studentermedhjælper Mette Føns.

Ella-Maria Bisschop-Larsen spurgte, hvorfor DN's kommentar om sammensætningen af de regionale hjortegrupper til den skriftlige opsamling fra det aflyste møde ikke er blevet imødekommet.

Jan Eriksen svarede, at han vil vende tilbage med svar på dette.

Dagsordenen blev godkendt med følgende bemærkninger:

Ella-Maria Bisschop-Larsen bemærkede, at DN valgte at acceptere at rødlisten var lagt under punktet om jagttid på dagsordenen i forventningen om, at drøftelsen også kom til at omhandle ikke-jagtbare arter.

Claus Lind Christensen bakkede op om dette.

2. Ulveforvaltning – ulvegruppe

2020-02-02

Ramme:

***Jan Eriksen** orienterede om de afholdte møder i ulvegruppen og den to-dages studietur til Vestjylland i januar. Referaterne fra møderne er vedlagt som bilag. Det har været en ambitiøs*

mødeplan, og gruppen er blevet tømret godt sammen. Jan Eriksen oplyste, at ulvegruppen er i gang med, at drøfte punkterne i målhierarkiet for forvaltningsplanen og har prioriteret i målhierarkiet, således at alle A-prioriteringer vil være i den kommende plan og B-prioriteringerne vil indarbejdes senere.

Drøftelse:

Ella-Maria Bisschop-Larsen konstaterede, at Ulvegruppen bakker op om anvendelsen af fastholdelsesfælder og bad om en status på ansøgning til dette. Samtidig ville hun gerne bede om en status på ulvedrab og på muligheden for anvendelse af mobile hegn. EMBL efterlyste viden om, hvordan antallet af ulvedrab kan reduceres og forebygges.

Jan Eriksen fortalte, at han deltager i et møde om mobile hegn den 20 august, hvor lammeproducenterne er repræsenteret.

Jens Skovager Østergaard orienterede om, at der er fremsendt ansøgning om fastholdelsesfælder til Fødevarestyrelsen. Fødevarestyrelsen har meddelt, at hvis der er tale om en "gængs metode", kan metoden anvendes til indfangning af ulv. Miljøstyrelsen er derfor i dialog med tyskerne for at få bekræftet, at fældetypen i Tyskland kan kategoriseres som en gængs metode. Miljøstyrelsen følger den løbende overvågning af DNA fra ulvene, for at holde øje med, hvilke ulve der er i landet, men overvågningen forklarer ikke, hvorfor nogle ulve er forsvundet.

Frederik Lüttichau efterlyste, at problemulv drøftes i arbejdet med forvaltningsplanen, så der kan skabes tryghed om, hvad der skal ske, når der er et problem med en ulv.

Jan Eriksen oplyste, at Ulvegruppen ikke udelader noget, der er relevant for ulveforvaltningen, herunder også problemulv. Gruppen har prioriteret i målhierarkiet og inddelt i kategorier ift. hvad, der skal ind i forvaltningsplanen og hvad, der skal håndteres uden for forvaltningsplanen.

Birgitte Heje Larsen foreslog at kigge på gummicoatede hegn, som benyttes i Tyskland samt om højden er den rigtige. BHL bemærkede vigtigheden af, at landmænd overvåger deres får.

Jens Skovager Østergaard svarede, at Miljøstyrelsen er i dialog med Tyskland om gummicoatede hegn, men at der er eksempler på, at de ikke altid virker. Han bemærkede, at den nuværende definition på højden af hegnene er fastlagt med inspiration fra Tyskland, og at Miljøstyrelsen holder øje med muligheder, der kan lette arbejdet.

Claus Lind Christensen udtrykte en forventning om, at hvis myndighederne har kendskab til faunaforbrydelser må det komme frem offentligt. Ellers kan myndighederne ikke udtale sig om årsager til at ulve mangler i statistikkerne.

3. Ministeren kommer på besøg kl. 10.00-10.30

Ramme:

Miljøministeren takkede Vildtforvaltningsrådet for det gode samarbejde og udtrykte tilfredshed med rådgivningen fra rådet.

Herefter havde ministeren en uformel drøftelse med rådets medlemmer om aktuelle emner og det fremtidige samarbejde.

4. Jagttidsgruppen 2022

2020-02-03

2020-02-04

2020-02-05

2020-02-06

Ramme:

*Henrik Bertelsen er valgt som formand for Jagttidsgruppen, og kommissoriet for gruppens arbejde er godkendt i skriftlig proces. Vildtforvaltningsrådet skal drøfte om princippapiret for fastsættelse af jagttider skal revideres, herunder DNs forslag om at opprioritere de rødlistede arter. Organisationerne har meldt ønsker ind til jagttidsforhandlingerne. **Jan Eriksen** ønskede at høre rådets holdning til jagttidsgruppens sammensætning, herunder Dyrenes Beskyttelses ønske om, at deres medlem i Vildtforvaltningsrådet også sidder i den faglige jagttidsgruppe.*

Drøftelse:

Flemming Torp mente, at der skulle holdes fast i princippet mht. at kommissoriet er sammensat af en faglig gruppe, han påpegede dog at der kunne være undtagelsestilfælde.

Claus Lind Christensen, Ella-Maria Bisschop-Larsen og **Henrik Bertelsen** bakkede op om dette.

Jan Eriksen konkluderede, at der var opbakning til at imødekomme Dyrenes Beskyttelses ønske i denne situation, men også ønsket om, at der skal være gode grunde til at fravige princippet om at VFR's arbejdsgrupper består af faglige repræsentanter, når dette er fastlagt i gruppens kommissorium, og at det som udgangspunkt er rådet, der træffer beslutninger om at fravige princippet. **JE** supplerede, at dette princip kun gælder for arbejdsgrupper under VFR, og at VFR ikke har indflydelse på arbejdsgrupper nedsat af ministeriet.

Claus Lind Christensen spurgte om tidsplanen for jagttidsgruppens arbejde holder, hvortil **Henrik Bertelsen** svarede, at der er rimelig god tid.

Ella-Maria Bisschop-Larsen spurgte, om en egentlig proces for rettelse til vildtskadebekendtgørelsen kan rummes i kommissoriet, hvor der omtales konsekvensrettelser.

Knud Flensted ønskede, at der kommer en parallel proces om vildtskadebekendtgørelsen, gerne i samme arbejdsgruppe, men ellers i en tilsvarende arbejdsgruppe.

Henrik Bertelsen bemærkede, at ved ændring af jagttid er der konsekvensrettelser i vildtskadebekendtgørelsen, og at en større gennemgang af vildtskadebekendtgørelsen vil kræve en parallel proces.

Jan Eriksen svarede, at der er behov for at drøfte hvad det vil indebære, for at kunne se hvordan processen kan håndteres.

Jan Eriksen foreslog, at VFR beder arbejdsgruppen om at drøfte princippapiret.

Claus Lind Christensen var enig, og supplerede med, at vurderinger ift. til levesteder styrkes i arbejdsgruppens arbejde, og at drøftelse af jagttider handler om vildtforvaltning, så arbejdsgruppen skal forholde sig til arterne uanset om der er jagttid på den eller ej.

Ella-Maria Bisschop-Larsen foreslog, at princippapiret opdateres på to punkter: at ordlyden fra indstillingen vedr. dykænderne skrives ind i princippapiret, og at navne på forvaltningsmyndigheder rettes til.

Jan Eriksen bemærkede, at der er økonomiske og tidsmæssige rammer for arbejdet, og at det derfor er en fordel, kun at skulle allokere midler til de arter, der er behov for at kigge på. JE tilføjede, at der er behov for at afklare hvilke rødlistor (global, national), som DCE skal medtage i deres vurderinger

Claus Lind Christensen bemærkede, at det er uhensigtsmæssigt med en fast 2-årig evaluering af jagttiderne, da effekten af justeringerne af jagttiderne er begrænsede set i forhold til både ressourcetrækket og muligheden for at skaffe nye data. CLC pointerede, at rødlisten ikke var argumentet for at friholde dykænderne fra jagt, og at rødlisten er et vurderingsinstrument og ikke et forvaltningsinstrument, hvorfor jagttidsgruppen må tage en beslutning vedrørende anvendelse af rødlisten. CLC supplerede, at indstillingen bør have afsnit om, hvordan data er tilvejebragt.

Ella-Maria Bisschop-Larsen var uenig i, at rådet skal drøfte og være dommer over hvordan den danske rødliste er lavet, da fagfolkene må stå på mål for konklusionerne.

Knud Flensted bemærkede, at det er vigtigt at der ikke lægges begrænsninger på at få tilvejebragt data fra DCE, og at jagttidsgruppen skal tage stilling til anvendelse af rødlisten på baggrund af data fra DCE. Ligeledes bemærkede KF at der ikke bør lægges begrænsninger på hvilke rødlistor, der kan indgå i vurderingerne.

Birgitte Heje Larsen bakkede op om Knud Flensteds bemærkning og supplerede med, at DCE ikke altid kan komme med en entydig konklusion, hvorfor det er vigtigt at anvende forsigtighedsprincippet.

Jan Eriksen bemærkede, at VFR baserer drøftelserne på et fagligt grundlag og at det er væsentligt at tilvejebringe det bedst mulige faglige grundlag. VFR må stå på mål for sine beslutninger. Fx er vi nødt til at se på, hvad der skal gøres hvis arealkravet på hjortevildt, ingen virkning har.

Jesper Madsen påpegede, at det er nødvendigt med en skarp afgrænsning af behovet for data, da der kun er fire måneder til fristen.

Jens Skovager Østergaard bakkede op om Jesper Madsens bemærkning og supplerede, at de tids- og ressourcemæssige begrænsninger betyder, at der enten kan leveres få data om mange arter eller mere grundigt datamateriale om færre arter.

Knud Flensted bemærkede, at det var vigtigt at fokusere på jagttider og lade det være op til DCE at konkludere, hvilke data det er relevant at medtage for de enkelte arter ud over de data, som jagttidsgruppen ønsker belyst.

Birgitte Heje Larsen mente, at det også var relevant, at have fokus på levesteder i princippapiret.

Henrik Bertelsen påpegede, at tidsplanen gør det svært at nå rundt om for mange ønsker. Hertil bemærkede **Claus Lind Christensen**, at tidsplanen ikke skal bremse ønsker til at kunne se på flere arter, og at der i så fald må tages stilling til om tidsplanen skal justeres.

Ella-Maria Bisschop-Larsen udtrykte behov for at revidere vildtskadebekendtgørelsen i lyset af den opdaterede rødliste, og supplerede med, at VFR bør have en klar forståelse af, at loven har et bredere formål end kun jagt. DN ønsker en bred drøftelse af, hvordan VFR kan arbejde med de ikke-jagtbare arter, som rækker videre end blot at se på levesteder for jagtbare arter med henblik på, at det også vil forbedre forhold for ikke-jagtbare arter. Der bør være en konkret afgørelse ved regulering af rødlistede arter for at sikre, at der er påvist en skade, og at der er afprøvet andre afværgeforanstaltninger inden der reguleres.

Flemming Torp bakkede Ella-Marie Bisschop-Larsen op, men pointerede også vigtigheden af at fastholde fokus på konflikter, der er knyttet til fredede arter så som bramgåsen. Hvad der konkret skal drøftes må være op til jagttidsgruppen.

Henrik Bertelsen var enig, men mente at en sådan drøftelse ikke kun bør tage udgangspunkt i rødlisten, men især skal tage udgangspunkt i de problemstillinger, der er knyttet til arten.

Frederik Lüttichau bemærkede, at vildtskadebekendtgørelsen lige er blevet ændret pr. d. 1. juli 2020, og at der bør være en vis afstand mellem ændringerne. FL påpegede, at der er behov for at inddrage det faktum, at der kommer flere udegående bestande med fx fjerkræ, når mulighederne for at kunne regulere drøftes.

Jens Skovager Østergaard påpegede, at det var vigtigt at få fastlagt en meget klar tidsramme for at kunne håndtere ændringerne i de enkelte bekendtgørelser.

Jan Eriksen konkluderede, at jagttidsgruppen skal samles så hurtigt som muligt og 1) drøfte princippapiret og 2) prioritere de arter, hvor der er problematikker knyttet til jagttiden. Arbejdsgruppen skal komme med end indstilling om hvilke rødlisteder der skal arbejdes med. **Jan Eriksen** konkluderede videre, at der var opbakning til at gå videre med vildtskadebekendtgørelsen end blot konsekvensrettelser og bad Henrik Bertelsen tage en snak med Miljøstyrelsen om tidsplanen.

Jagttidsgruppen kommer ud over formanden til at bestå af Jan Søndergård, Bo Håkansson, Birgitte Heje Larsen, Hans Meltofte og Niels Søndergård,

5. Hjortevildtforvaltning

2020-02-07

2020-02-08

2020-02-09

2020-02-10

Ramme:

*Kommissorium og retningslinjer for de regionale hjortevildtsgrupper er nu på plads efter skriftlig høring. VFR vil på mødet drøfte hvordan arealkrav og råvildtforvaltning skal indgå i det kommende arbejde. **Jan Eriksen** opfordrede Vildtforvaltningsrådet til at bakke op om arealkrav også på dåvildt, og udtrykte forventning om, at den nationale hjortevildtgruppe vil præsentere rådet for flere værktøjer ud over arealkravet. JE tilføjede, at vigende*

bestandsstørrelse for råvildt sammen med sygdom og en tendens til en skæv bestandssammensætning gør, at det ud fra en forvaltningsmæssig betragtning vil være passende, at hjortevildtgrupperne også kigger på råvildt.

Drøftelse:

Claus Lind Christensen nævnte, at Danmarks Jægerforbund bakker op om at drøfte råvildt, men påpegede, at der ikke er enighed om, hvorvidt råvildt plages af en sygdom eller et syndrom, samt at der ikke for nuværende er grundlag for at konkludere om årsagerne til faldet i bestanden.

Ella-Maria Bisschop-Larsen var enig i, at der er behov for at afdække årsagerne til rådyrsyge, og opfordrede til at håndtere, at der ser ud til at være en misforståelse om arealkravet mht. hvor mange kronhjorte en lodsejer må skyde.

Peter Busck tilsluttede sig at få afdækket hvad råvildtets tilbagegang skyldes, men pointerede også at, hvis hjortegruppen skal fokusere på dette, så vil det gå ud over arbejdet på andre områder.

Frederik Lüttichau opfordrede til, at vi får en status for, hvad vi allerede ved om sygdommen hos råvildt, inden vi drøfter forvaltning af råvildt. FL påpegede, at det er vigtigt at forvaltningsplanen for de store hjortevildtarter er på plads først.

Henrik Bertelsen opfordrede til at få afdækket, hvad der allerede er af viden om råvildtets tilbagegang, og at forsøge at påvirke kulturen blandt jægerne knyttet til bukkejagten. HB udtrykte ærgrelse over pressemeddelelsen fra Danmarks Jægerforbund, hvor VFR blev taget til indtægt for at mene, at arealkravet er en mirakelkur, hvilket ikke er tilfældet, men det er et element i en samlet plan til at få rettet op på den skæve bestands- og aldersfordeling af hjortevildtet.

Claus Lind Christensen beklagede, at pressemeddelelsen var blevet opfattet sådan.

Flemming Torp opfordrede Danmarks Jægerforbund til at tage ministerens opfordring til sig og bidrage til at få implementeret arealkravet bedst muligt.

Jan Eriksen bemærkede, at muligheden for at overkomme dette arbejde er drøftet med formanden for den nationale hjortevildtgruppe, som mener at der er tid og ressourcer til dette. JE konkluderede, at VFR ønsker at arealkravet også indføres for dåvildt (DJ bakker ikke op om arealkrav på dåvildt). Endvidere at Den Nationale Hjortevildtgruppe kommer med yderligere værktøjer til at supplere arealkravet, ser på de etiske regler for jagt på hjortevildt og kommer med forslag til hvilken viden, der er behov for vedr. råvildtet herunder tilbagegangen i afskydningen.

6. Faunaforbrydelser

2020-02-11

Ramme:

Jan Eriksen henviste til bilaget med Justitsministeriets svar til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, og at det er svært for Vildtforvaltningsrådet at drøfte dette spørgsmål, da flere af spørgsmålene skal besvares i en sammenhæng, hvor justitsministeriet er med.

Drøftelse:

Knud Flensted pointerede, at strafudmålingen for faunaforbrydelser i vores nabolande og adskillige andre EU-lande giver langt hårdere domme sammenlignet med Danmark. Han mente ikke nødvendigvis at det alene var et udtryk for et behov for at hæve strafferammen, men i lige så høj grad et stort behov for at se på om bestemmelserne skal skærpes, så strafferammen udnyttes bedre.

Ella- Maria Bisschop-Larsen så gerne en drøftelse af, hvordan faunaforbrydelser bedre opdages og hvem der skal føre tilsynet.

Claus Lind Christensen savnede, at jægere straffes, når der sker klare lovovertrædelser.

Flemming Torp foreslog, at VFR ser på straffebestemmelserne hver gang relevante bekendtgørelser drøftes.

Jan Eriksen konkluderede, at de syv organisationer i Vildtforvaltningsrådet kan henvende sig til Justitsministeren og Miljøministeren. **Claus Lind Christensen** tilbød efterfølgende at Danmarks Jægerforbund kan lave et udkast hertil og sende det til rådets syv organisationer.

Frokost

7. Sikkerhed ved riffeljagt

2020-02-12

Ramme:

Vildtforvaltningsrådet indledte en drøftelse af sikkerheden ved riffeljagt ved mødet d. 3. december 2019 med ønske om et oplæg fra Danmarks Jægerforbund om hvilke virkemidler, der kan mindske risikoen for ulykker. **Nicholai Vigger Knudsen**, som er konsulent i Danmarks Jægerforbund inden for våben og skydebaner, redegjorde for anvendelsen af rifler ved jagt i Danmark ud fra indhentning af data fra blandt andet politiet, forsikringsselskabet for jagtforsikringer og Miljø- og Fødevareministeriet. Udbyttet af pattedyr nedlagt med riffel er faldet, og det antages, at ca. halvdelen af rævene og halvdelen af råvildtet er skudt med riffel og halvdelen med hagl, harerne antages næsten udelukkende at være skudt med hagl, og at der anvendes ca. 1,5 skud pr. nedlagt stykke pattedyr. Tendensen viser at antallet af våbentilladelse, som Politiet har udstedt til riflede jagtvåben, i perioden 2013-2019 er faldende. Politiet har i perioden 2013-2019 registreret udstedt færre tilladelser til jagtvåben, og antallet af riffeljægere har i samme periode været meget stabilt hvilket kunne tyde på at antallet af riffeljægere er faldet.

Data fra det forsikringsselskab, der obligatorisk er knyttet til det at indløse jagttegn viser, at der fra 2009-2016 (Dansk Jagtforsikring) har været registreret 38 skader, hvoraf tre har været med personskader og fra 2017-2020 (Tryg forsikring) har der været anmeldt 36 skader, hvor 0 heraf havde været med personskader. Der er på 11 år blevet afgivet i omegnen af 1.650.000 riffelskud i forbindelse med jagt. Af jagtlovens § 22 fremgår, at ”Ingen må jage på en måde, der udsætter vildtet for unødige lidelser, skader personer, husdyr eller genstande eller udsætter personer for nærliggende fare for at blive skadet eller medfører haglnedfald på anden persons bolig, have eller gårdsplads”.

Kuglefanget ved afgivelse af skud med riffel er ekstremt vigtigt, så man kan sikre sig at kuglen stopper. Ved skud fra skydetårne på 5 meters højde vil der på afstande over 15 meter være en statistisk risiko for opspringere. Derfor er den primære sikkerhed ved riffeljagt, at have styr på jægerens placering og at sikre korrekt uddannelse.

Nicholai Vigger Knudsen afsluttede med at gøre det klart, at ét uheld er et uheld for meget. Dette skal kommunikeres klart i forbindelse med sikkerhed ved riffeljagt. Herudover bør der være mere træning på området, og han opfordrede til at afholde flere kurser i jagtledelse og sikkerhed, med fokus på riffeljagt og at pensum om riffeljagt prioriteres på samme niveau som pensum for hagljagt ved jagttegnkurserne.

Drøftelse:

Ella-Maria Bisschop-Larsen spurgte, om Nicholai, havde set en henvendelse fra en af Danmarks Jægerforbunds medlemmer, der foreslår at Danmark indfører norske tilstande, hvor man blandt andet har en langt mere kvalificeret riffelprøve end i Danmark. Hertil svarede **Nicholai Vigger Knudsen**, at hans oplevelse var, at Danmark ikke har den fornødne skydebanekapacitet.

Flemming Torp bemærkede, at jagttegngruppen i forbindelse med den seneste indstilling havde drøftet om skydeprøven burde være mere jagtrelevant fx ved at anvende skydebiografer, som erfaringsmæssigt er yderst relevant og realistisk. FT spurgte om Danmarks Jægerforbund havde gjort overvejelser om hvorvidt benyttelse af skydebiografer kan bidrage til at løse kapacitetsproblemerne på skydebaner.

Nicholai Vigger Knudsen svarede, at udfordringen med skydebiografer er at man ikke på samme måde har mulighed for at træne sin afstandsbedømmelse, og at de derfor ikke vil kunne erstatte den erfaring man tilegner sig på en skydebane.

Peter Busck spurgte, om en øgning af skydetårnenes højde med ekstra tre meter vil betyde, at der kan skydes til dyr med mindre risiko for rikochetter da skudvinkel ændres. Hertil svarede **Nicholai Vigger Knudsen**, at ekstra tre meter i højden vil ved samme afstand til dyret betyde, at vinklen vil blive mere stejl og sandsynligheden for rikochetter/opspringere vil dermed blive mindre. Ekstra tre meter i højden vil formentligt ikke kunne øge afskydningsafstanden med meget mere end 10 meter - dvs. i alt 23-25 m. Det meste vildt bliver skudt på længere afstand end 15 m. Derfor kan brug af skydetårne ikke ændre på det helt basale – nemlig at jægeren skal sikre sig, at der er ordentligt kuglefang.

Ella-Maria Bisschop-Larsen undrede sig over at ulykkesstatistikken kun er hentet fra ét forsikringselskab, og at der ikke var data fra politiet. **Nicholai Vigger Knudsen** svarede, at politiet var blevet spurgt om antal registrerede jagtulykker, men at politiet ikke har ressourcer til at indhente oplysningerne. **Claus Lind Christensen** påpegede herefter, at alle jægere hører under TRYG forsikring via indløsning af jagttegnet, hvorfor det er det eneste forsikringselskab der er indhentet oplysninger fra.

Knud Flensted bemærkede, at mange skader formegentlig ikke når forsikringselskabet, da det er svært at koble en skade med en skudafgivelse, hvilket kan være medvirkende til at omfanget af skader og ulykker undervurderes

Der var bred opbakning blandt rådets medlemmer til at indkalde jagttegnsgruppen til at se på mulige løsninger i forhold til jagtuddannelsen og forslagene præsenteret i det fremsendte brev.

Ella-Maria Bisschop-Larsen ønskede, at der også ses på muligheden for at skærpe reglerne for riffeljagt.

Henrik Bertelsen henlede opmærksomheden på, at der lige er trådt nye regler i kraft, og at disse nye regler bør have mulighed for at virke.

Jan Eriksen konkluderede, at jagttegnsgruppen indkaldes, så den kan se på forslagene til forbedring af sikkerheden via jagtuddannelsen, information mm, samt forslagene i præsenteret i det fremsendte brev.

8. Usædvanlige hegn

2020-02-13

Ramme:

Claus Lind Christensen opfordrede VFR til at drøfte og finde en fælles holdning til både konstruktionen af hegn og ikke kun placeringen i forhold til forhindringer for vildtets frie færdsel og at undgå, at vildt sidder fast i hegnet.

Drøftelse:

Ella-Maria Bisschop-Larsen bemærkede, at hun havde forståelsen af, at der er ved at blive udarbejdet et notat omkring hegn, som belyser hvilke type hegn, der kan holde hvilke typer dyr ude.

Frederik Lüttichau påpegede, at der er klare regler på området og påpegede, at han synes nogle af de andre problemstillinger på mødet er vigtigere.

Jan Eriksen konkluderede, at beslutning om videre drøftelser af emnet kræver et mere oplyst grundlag.

D. 3. september er notatet, som Ella-Marie Bisschop-Larsen omtalte, lagt på Folketingets hjemmeside som miljøministerens svar på spørgsmål fra Miljø- og Fødevareudvalget:
<https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/mof/spm/1082/svar/1686689/2239575.pdf>

9. Problematikken med bestanden af bramgæs ved Københavns Lufthavn

2020-02-14

Ramme:

Nye data indsamlet af DCE fra Københavns Lufthavn i forbindelse med arbejdet under AEWAs gåseforvaltningsplatform viser en kraftig udvikling i antallet af gæs, der passerer ind over lufthavsområdet og i antallet af kollisioner mellem fly og gæs. **Jesper Madsen** redegjorde for, at det ser ud til at den samlede bestand de seneste år har været stabil og at årsagerne til dette ser ud til, at skyldes en faldende reproduktion i arktiske egne grundet klimaændringer og øget regulering i Danmark. og Holland. Antallet af overvintrende bramgæs i Danmark er imidlertid fortsat stigende, og de har spredt sig til stort set hele landet.

Drøftelse:

Knud Flensted bemærkede, at det er positivt, at der kun er sket en mindre stigning i antallet af registrerede problemer med bramgæs, og bemærkede, at det så ud til at Københavns Lufthavn er god til at håndtere det sikkerhedsmæssige på trods af, at bestanden i området er tidoblet. Han mente derved, at sikkerhedsproblemerne håndteres bedst og mest målrettet i og omkring selve lufthavnen og ikke løses ved generel bestandsregulering.

Jesper Madsen svarede, at det var farligt at konkludere at problemet kan håndteres i lufthavnen, da der ifølge ham ikke skal meget til før det går galt.

Jan Eriksen konkluderede, at der fortsat er behov for opmærksomhed på skader fra bramgæs og sikkerhed.

10. Udsætningsudvalget

2020-02-15

2020-02-16

2020-02-17

Ramme:

Flemming Torp redegjorde for udsætningsudvalgets seneste møder d. 21. februar 2020 og d. 4. marts 2020. Der er fortsat behov for at kvalitetssikre data på udsætningerne af ænder.

Flemming Torp foreslog, at udsætningsudvalget ved næste møde forholder sig til at komme med en indstilling i 2021, hvor der er sidste udsætning ift. det eksisterende forlig. Der er enighed i udvalget om, at der skal skabes levestedsforbedringer og sikres biotopplanlægning. En konsekvens af dette forlig er, at der skal afsættes nogen penge til at etablere et videngrundlag.

Drøftelse:

Ella-Maria Bisschop-Larsen nævnte, at da DN ikke er med i udsætningsudvalget, ønsker hun, at forskningsopgaver, som ligger ud over forligsperioden indgår i den normale prioritering af jagttegnsmidlerne

Jan Eriksen konkluderede, at der var opbakning til Flemming Torps forslag.

11. Meddelelser

Til orientering

- Orientering fra formanden:

Jan Eriksen orienterede fra sit møde med Departementschefen ang. den nye bekendtgørelse om jagttid, hvor jagttiden for ringdue var blevet ændret. Departementschefen havde undskyldt det processuelle i sagen.

Birgitte Heje Larsen nævnte, at hun havde indrømmet at Dyrenes Beskyttelse havde begået en fejl ved indsendelse af høringssvaret, og at det ikke var noget der ville gentage sig.

Katrine Barnkob Lindgreen påpegede, at beslutningen om at indskrænke jagttiden på ringdue var konsekvens af en forpligtelse om at overholde EU's regler knyttet til Key-Concept, men at Miljø- og Fødevareministeriet beklager, at rådet ikke blev informeret inden beslutningen blev offentliggjort.

- Status for forvaltningsplaner (bæver, sæl, skarv):

Camilla Uldal orienterede om, at Miljøstyrelsen i juni udgav forvaltningsplan for sæl og takkede for rådets gode bidrag i processen. Hun nævnte videre, at Miljøstyrelsen har taget fat på at revidere forvaltningsplanen for skarv og at de væsentligste problemstillinger drøftes i en skarvarbejdsgruppe, hvor både myndigheder og berørte interessenter vil deltage. Hun forsikrede til sidst, at Vildtforvaltningsrådet vil blive inddraget, når et nærmere udkast til forvaltningsplanen ligger klar.

Katrine Barnkob Lindgreen orienterede om, at den nye forvaltningsplan for bæver desværre bliver forsinket, da der efter den offentlige høring opstod behov for at håndtere nogle principielle spørgsmål. Hun nævnte, at man forventer at der kommer en kortere høring af berørte myndigheder og at Miljø- og Fødevarerministeriet forventer, at den nye forvaltningsplan kan udsendes omkring september eller oktober 2020. Der er orienteret om dette via mail til VFR.

- Svar til MOF om rålam og høstmaskiner

2020-02-18

Henrik Bertelsen påpegede, at rålam i høstmaskiner er et stort problem både for dyrene og for landbruget, da de lander i ensilagen og giver problemer for husdyrene, og supplerede med, at det er svært at tro på tallene, da landbruget har ændret adfærd, hvor der høstes på lavt græs.

Ella-Maria Bisschop-Larsen ser gerne, at der sættes gang i dette arbejde igen.

Frederik Lüttichau henlede opmærksomheden på en drøftelse i rådet fra 2017.

- Orientering om naturnationalparker

Katrine Barnkob Lindgreen orienterede om, at der er indgået aftale om etablering af to nye naturnationalparker i henholdsvis Gribskov og Fussingø ved Randers og at der nu skal udarbejdes konkrete forslag til projektplaner for områderne, hvorfor hun på daværende tidspunkt ikke kunne sige mere. Hun opfordrede dog rådets medlemmer til, at lade høre fra sig såfremt de havde brugbare overvejelser.

- Orientering om nedlæggelse af kronvildtreservater

Der blev henvist til det vedlagte bilag.

- Status på bekendtgørelser

Katrine Barnkob Lindgreen orienterede om de tre bekendtgørelser, der trådte i kraft d. 1. juli 2020 samt om et ønske fra Danmarks Jægerforbund om, at Justitsministeriets ændringer af reglerne vedr. indholdsmæssigt krav til våbentilladelser for halvautomatiske rifler bliver implementeret i jagtløvgivningen. Jagtfagligt er der med Justitsministeriets ændringer på området nu mulighed for, at jægere, som er i besiddelse af halvautomatiske rifler, som tidligere alene var tilladt til jagt i udlandet, nu kan benytte disse til jagt i Danmark, såfremt Bekendtgørelse om våben og ammunition der må anvendes til jagt m.v. ændres. Miljø- og Fødevarerministeriet er i proces med dette ønske.

12. Kommende møder

2020-02-19

Iab.

13. Evt.

Iab.