

NOTAT

**Miljøministeriet**

Departementet

Vild Natur og Biodiversitet

J.nr. 2023 - 11578

Ref. LAZDI

Den 29. november 2023

Dagsorden for møde i Vildtforvaltningsrådet onsdag den 13. december 2023, Vester Voldgade 123, 1552 København

1. Godkendelse af dagsorden	2023-04-01
<i>Til godkendelse</i>	
2. Etik og jagt	2023-04-02 (eftersendes) 2023-04-03 (eftersendes)
<u>Resumé:</u> <i>Til det forrige møde i Vildtforvaltningsrådet blev der nedsat en hegns-arbejdsgruppe med DJ, LF, DS og DB – arbejdsgruppen vil præsentere et indspil. VFR-formanden og DJ vil præsentere et oplæg til drøftelse om jagtpraksisser.</i>	
<i>Til drøftelse</i>	
3. Jagttider for hind, då og kalve	2023-04-04
<u>Resumé:</u> <i>Der har været møde i Den Nationale Hjortevildtgruppe den 14. november 2023. Gruppen har forberedt en indstilling til Vildtforvaltningsrådet, som Rådet kan videresende til ministeren.</i>	
<i>Til beslutning</i>	
4. Igangsættelse af jagttidsforhandlingerne for den næste store jagttidsrevision	2023-04-05 2023-04-06 2023-04-07
<u>Resumé:</u> <i>Vildtforvaltningsrådet igangsætter de kommende jagttidsforhandlinger.</i>	
<i>Til beslutning</i>	
5. Status for jagttegsmidlerne	
<u>Resumé:</u> <i>Miljøstyrelsen vil give en status for jagttegsmidlerne.</i>	
<i>Til orientering</i>	
6. Markvildtindsatsen (levestedsindsatsen)	2023-04-08 (eftersendes)
<u>Resumé:</u> <i>LF og DJ orienterer om papir vedr. markvildtindsatsen (levestedsindsatsen).</i>	
<i>Til orientering</i>	

7. Beretning fra Reservatudvalget	
<i>Resumé: Christian Hjorth, formand i Reservatudvalget, vil berette om udvalgets arbejde.</i>	
<i>Til orientering</i>	
8. Ulvegruppen	
<i>Resumé: Jan Eriksen vil orientere om arbejdet i Ulvegruppen.</i>	
<i>Til orientering</i>	
9. Faldvildtundersøgelserne	
<i>Resumé: Vildtforvaltningsrådet skal drøfte deres ønsker fsva. faldvildtundersøgelserne. MST giver et oplæg.</i>	
<i>Til drøftelse</i>	
10. Vilkårene ved tilladelse til regulering af skadevoldende vildt	2023-04-09
<i>Resumé: I bladet Jæger fra oktober 2023 fremgår, at der er omfattende problemer med efterlevelse af vilkårene ved tilladelse til bekæmpelse af skadevoldende vildt. Rasmus Ahlmann (Naturstyrelsen) vil give en orientering om tilladelser til regulering af skadevoldende vildt.</i>	
<i>Til drøftelse</i>	
11. Meddelelser	
Status på bekendtgørelser	
12. Orientering	
Orientering fra formanden	
Orientering fra rådsmedlemmerne	
Orientering fra Miljøministeriet	
13. Kommende møder	2023-04-10
<i>Onsdag den 13. december 2023</i>	
14. Eventuelt	

Vildtforvaltningsrådet

Møde den 13. december 2023

Bilag: 2023-04-02, 2023-04-03

Emne: Etik og jagt

Indstilling: Til drøftelse

Resume:

Til det forrige møde i Vildtforvaltningsrådet blev der nedsat en hegns-arbejdsgruppe med DJ, LF, DS og DB – arbejdsgruppen vil præsentere et indspil.

VFR-formanden og DJ vil præsentere et oplæg til drøftelse om jagtpraksisser.

Bilag:

2023-04-02 Indspil fra Danmarks Jægerforbund, Landbrug & Fødevarer, Dansk Skovforening og Dyrenes Beskyttelse om hegn (eftersendes)

2024-04-03 Oplæg fra VFR-formanden og Danmarks Jægerforbund om jagtpraksisser (eftersendes)

Vildtforvaltningsrådet

Møde den 13. december 2023

Bilag: 2023-04-04

Emne: Jagttider for hind, då og kalve

Indstilling: Til beslutning

Resume:

Der har været møde i Den Nationale Hjortevildtgruppe den 14. november 2023. Gruppen har forberedt en indstilling til Vildtforvaltningsrådet, som Rådet kan videresende til ministeren.

Bilag:

2023-04-04 Oversigt over indstillede jagttider til VFR

Alars den 22. november 2023

Oversigt over den Nationale Hjortevildtgruppes indstillinger af jagttider til Vildtforvaltningsrådet

Indledning

Nærværende dokument indeholder en skematisk oversigt over indstillinger af jagttider på hinder, dåer og kalve heraf som den Nationale Hjortevildtgruppe anbefaler bør træde i kraft pr. 1. juli 2024. Udgangspunktet for den Nationale Hjortevildtgruppes indstilling til Vildtforvaltningsrådet har været de indstillinger som den Nationale Gruppe fra modtaget fra de regionale grupper på baggrund af en konkret bestilling.

Nedenstående tabel udgør en summarisk oversigt over de indstillede ændringer, m.v. Ønskes en yderligere uddybning af indstillinger, herunder fx de divergerende synspunkter i de regionale grupper, m.v. kan der rettes henvendelse til Anders Larsen der er sekretær for den Nationale Hjortevildtgruppe. Der kan rettes henvendelse via e-mail alars@mst.dk.

Præmis for den Nationale gruppes indstillinger til VFR:

Den Nationale Hjortevildtgruppe var enige om at bestillingen relateret til indstillinger af jagttider var meget tydelig og at der ikke kunne tillades særafvigelser herfra, herunder fordi det ville udgøre en urimelighed for de grupper, der har fulgt anvisningerne. Der var tilsvarende enighed om at ønskerne fra enige regionale grupper skulle accepteres, forudsat at indstillingerne lå inden for rammerne af bestillingen.

For det fåtal af grupper, der ikke formåede at blive enige om rammerne for en lokal forvaltning af hjortevildtet indstillede den Nationale gruppe, at gruppernes jagttid for de områder, - hvor der ikke var enighed, - skulle overgå til udgangspunktet for bestillingen. Udgangspunktet for bestillingen om indstillinger af jagttider til de regionale grupper var den fulde jagttid¹. Grupperne der ikke kunne blive enige har en rød markering for overblikkets skyld i nedenstående tabel.

¹ Den "fulde jagttider" er defineret som perioden fra den 1. oktober til den 31. januar for, kronhind, då, og dåkalv. For kronhjort er den fulde jagttid den 1. september til den 29. februar.

Regional hjortevildt-gruppe ²	Er gruppen enig?	Fuld jagttid "før"?	Fuld jagttid "efter"?	Afgivelsen fra fuld jagttid beskrives her	Øvrige kommentarer	NHG indstilling
Nordsjælland	ja	Nej	Ja			Følger gruppens indstilling.
Midt- og Vestsjælland	ja	Nej	Nej	Gruppen ønsker ikke fuld jagttid på kronkalv.		Følger gruppens indstilling.
Syddjælland	ja	Nej	Ja	Gruppen har tidligere haft mulighed for at skyde dåkalv startende fra 1. september. (en måned før alle andre grupper). Det ændres nu til start den 1. oktober svarende til de øvrige grupper.		Følger gruppens indstilling. Jagttid på dåkalv starter 1. oktober i hele gruppens område.
<i>Øen Fanø</i>	ja	Nej	Nej	Gruppen ønsker mindre præciseringer af den nuværende jagttid, så de fortsat i overensstemmelse med deres intentioner kan have jagttid på kronvildt to sammenhængende weekender om året.	Gruppen hører organisatorisk under gruppen "Syddjælland".	Præciseringen af de allerede gældende jagttider accepteres, således at jagten kan fortsættes i den nuværende organisering. NHG noterer sig at gruppen umiddelbart har lykket med at organisere jagten forbilledligt, hvilket bør være genstand for opmærksomhed.

² Tekst i kursiv indikerer en "underarbejdsgruppe" som den regionale gruppe samarbejder med / hører i processen med indstilling af jagttider.

Alars den 22. november 2023

						Gruppen noterer sig endvidere en meget grundig redegørelse for deres målsætninger og ønsker til forvaltningen.
Vestjylland	Nej	Nej	(Ja)	Gruppen var enige om fuld jagttid på kronvildtet, men enighed kunne ikke opnås for dåvildt.		NHG indstiller fuld jagttid i overensstemmelse med bestillingen til grupperne.
Sønderjylland	Ja	Nej	Nej	Der ønskes ikke fuld jagttid på kronkalv. Ej heller fuld jagttid på dåer i den vestlige del af gruppens område.	Øen Mandø samt Rømø lægges til bilag 8 i bekendtgørelsen vedr. kronvildt. Det udgør en forsimpning og har i praksis ingen betydning. Der er noteret en fejl i bekendtgørelsen / illustrationen ved Kolding for både kronvildt og dåvildt.	Følger gruppens indstilling. De nævnte øer lægges ind under bilag 8 for at forsimple bekendtgørelsen. Fejlen i bekendtgørelsen / illustrationen rettes.

Alars den 22. november 2023

Midtjylland	Ja	Nej	Ja	Fuld jagttid		Følger gruppens indstilling.
Bornholm	Ja	Nej	Nej			Følger gruppens indstilling. (inden for rammerne af bestillingen).
Djursland	Nej	Nej	(Ja)	Gruppen er uenige om fuld jagtlængde på kronkalve.		NHG indstiller fuld jagttid på kalvene i overensstemmelse med bestillingen til grupperne.
Nordjylland	Ja	Nej	Nej	Der ønskes ikke fuld jagttid på kronvildtet eller på dåvildtet.		Følger gruppens indstilling.
Himmerland	Ja	Nej	Nej	Gruppen ønsker ikke fuld jagttid på kron- og dåvildt i den nordlige del af området.		Følger gruppens indstilling.
Fyn	Ja	Ja	Ja			Følger gruppens indstilling.
Ærø	Ja	Nej	Nej	Gruppen ønsker ikke fuld jagttid på dåvildt.	Øen hører organisatorisk under gruppen "Fyn".	Følger gruppens indstilling.
Langeland	Ja	Nej	Ja	Fuld jagttid	Øen hører organisatorisk under gruppen "Fyn".	Følger gruppens indstilling.
Tåsinge	Ja	Ja	Ja	Fuld jagttid	Øen hører organisatorisk	Følger gruppens indstilling.

Alars den 22. november 2023

					under gruppen "Fyn".	
Lolland Falster, etc.	ja	Ja	Ja	Fuld jagttid		Følger gruppens indstilling.

Vildtforvaltningsrådet

Møde den 13. december 2023

Bilag 2023-04-05, 2023-04-06, 2023-04-07

Emne: Igangsættelse af jagttidsforhandlingerne for den næste store jagttidsrevision

Indstilling: Til beslutning

Resume:

Vildtforvaltningsrådet igangsætter de kommende jagttidsforhandling.

Bilag:

2023-04-05 Kommissorium for jagttidsgruppen

2023-04-06 Jagttidsforhandlingernes flow

2023-04-07 Vildtforvaltningsrådets principper for fastsættelse af jagttider

Den 7. juli 2020

Kommissorium for ”Arbejdsgruppe om jagttider 2022”

Af notat om ”Vildtforvaltningsrådets principper for fastsættelse af jagttider”, som rådet har udarbejdet og opnået enighed om i juli 2016, fremgår det, at Vildtforvaltningsrådet skal nedsætte en ”arbejdsgruppe om jagttider” (jagttidsgruppen), der skal afklare de faglige vurderinger og udarbejde fælles anbefaling til Vildtforvaltningsrådet.

Vildtforvaltningsrådet nedsætter på møde den 17. marts 2020 ”Arbejdsgruppe om jagttider 2022”, som består af repræsentanter med faglige kompetencer udpeget af de interesseorganisationer, der indgår i Vildtforvaltningsrådet. Der udpeges et medlem for hver af disse organisationer. Arbejdsgruppen etableres for perioden april 2020 til december 2021.

Vildtforvaltningsrådet udpeger en formand for arbejdsgruppen. Formanden deltager i Vildtforvaltningsrådsmøder, hvor jagttiderne er på dagsordenen og fremlægger forslag og anbefalinger på vegne af hele arbejdsgruppen.

Miljøstyrelsen deltager i arbejdsgruppens møder og bistår med afklaring af faglige eller juridiske problemstillinger og yder bistand til udarbejdelse af arbejdsrapporter og indstillinger til Vildtforvaltningsrådet. DCE deltager i det omfang det af formanden skønnes nødvendigt i arbejdsgruppens møder. DCE's deltagelse skal af budgethensyn forudgående godkendes af Miljøstyrelsen.

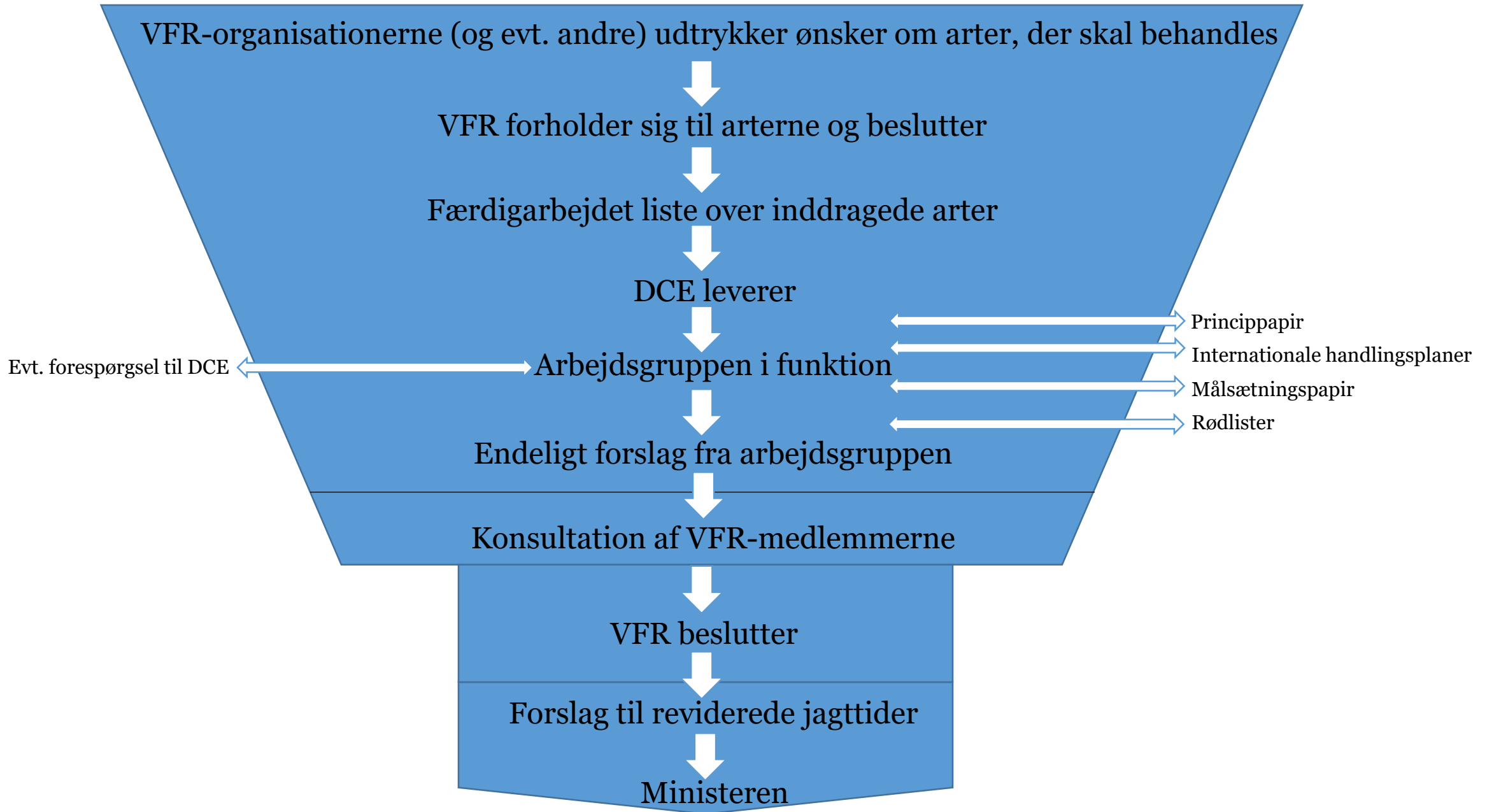
Arbejdsgruppen om jagttider 2022 har til opgave at revidere de aktuelle jagttider. Arbejdsgruppen arbejder efter principperne beskrevet i Vildtforvaltningsrådets notat om ”Vildtforvaltningsrådets principper for fastsættelse af jagttider”. Arbejdsgruppen har følgende konkrete opgaver:

- Indstilling til Vildtforvaltningsrådet om hvilke arter, arbejdsgruppen anbefaler at revisionen frem mod 2022 omfatter.
- Opdatere notat om ”Målsætninger for vildtbestande”.
- Gennemgang af fagligt grundlag for jagttidsforhandlingerne på de relevante arter, formulering af evt. udestående spørgsmål/vidensbehov og anmode Miljøstyrelsen om bistand til besvarelsen.
- Udarbejdelse af anbefalinger til rådet om reviderede jagttider.
- Udarbejdelse af forslag til eventuelle konsekvensjusteringer i vildtskadebekendtgørelsen.

Procesplan for jagttidsforhandlinger 2022 (4-årig cyklus)

Tidspunkt	Milepæl
Marts 2020	Ved VFR-mødet besluttes: <ul style="list-style-type: none"> - Evt. revision af princippapir for fastsættelse af jagttider - Kommissorium for jagttidsgruppen og procesplan for arbejdet - Bestilling til hjortevildtsgruppen
	(Frist for evt. materiale til juni-mødet er d. 18. maj 2020.)
Juni 2020	Præsentation på VFR-mødet af forslag til hvilke arter, der skal forhandles jagttid for samt plan for det videre arbejde.
	MST bestiller hos DCE i det omfang det tidsmæssigt er muligt, samt at der kan findes finansiering: <ul style="list-style-type: none"> - Opdatering af "Notat om målsætninger for vildtbestande", - Hel eller delvis opdatering af "rapport om vildtbestande og jagttider - biologisk grundlag for jagttidsrevision" samt - svar på jagttidsgruppens spørgsmål.
	(Frist for materiale til sep-mødet er 1. sep. 2020)
September 2020	Præsentation på VFR-mødet af status på arbejdet.
	(Frist for materiale til marts-mødet i VFR er d. 15. februar 2021)
Marts 2021	Præsentation på VFR-mødet af revideret fagligt grundlag for jagttidsforhandlingerne for de nævnte arter, hvor jagttiden ønskes forhandlet.
September 2021	Den Nationale Hjortevildtsgruppe afleverer indstilling til jagttidsgruppen
	Jagttidsgruppen udarbejder samlet indstilling. (Frist for materiale til december-mødet i VFR er d. 15. november 2021.)
December 2021	VFR beslutter indstilling til ministeren.
1.februar 2022	Materiale er klart til at kunne skrive bekendtgørelse. Høringsproces og politisk proces.
1.juli 2022	Nye bekendtgørelser træder i kraft.

Jagttidsforhandlingernes flow



Miljøstyrelsen / Alars / 14. januar 2021

Vildtforvaltningsrådets principper for fastsættelse af jagttider

Baggrunden

for dette notat er bekendtgørelsen om jagttider der revideres hvert 4. år.

Ændringer af jagttider foretages dels på grundlag af en ekstern faglig biologisk vurdering og dels på baggrund af foreningspolitiske ønsker om udvidelser eller begrænsninger. Fastsættelse af jagttid på nye arter samt fredning af arter, der traditionelt er drevet jagt på, forekommer dog kun i begrænset omfang – uanset ændringer i de biologiske forudsætninger. Ofte er det manglen på målsætninger for en art, der indirekte skaber bekymring hos organisationerne i Vildtforvaltningsrådet, og dermed hindrer Rådet i at nå til enighed.

Formålet med dette notat

er at fastsættelse af jagttider fremover foretages som en integreret del af en dynamisk, biologisk forsvarlig og objektiv vildtforvaltning. Det er hensigten at den her beskrevne fremgangsmåde medvirker til at der i Vildtforvaltningsrådet kan opnås enighed om eventuelle jagttidsændringer og ændringer i arternes aktuelle status som jagtbare eller ikke jagtbare. Dette papir sikrer at drøftelserne fremover foregår med et stærkere udgangspunkt i fakta og mere konkrete "spørgsmål".

Det er imidlertid vigtigt at understrege at Rådet fortsat er ansvarlig for indstillinger om ændringer af jagttider til den ansvarlige minister.

I afsnittene nedenfor beskrives forløbet, som herefter gengives i en figur, for at øge overskueligheden. Afslutningsvist angives de 10 konkrete "spørgsmål" som skal "besvares" som led i den konkrete vurdering af en given arts jagtbarhed.

Fastsættelse af jagttider

har tre elementer, som altid bør indgå i overvejelserne:

1. Juridiske forudsætninger
2. Biologiske forudsætninger
3. Ethiske overvejelser

Juridiske forudsætninger

for at fastsætte jagttid på en given art skal altid være til stede. Det vil sige, at det skal være overensstemmelse med Habitatdirektivet og Fuglebeskyttelsesdirektivet at fastsætte jagttid på arten. Desuden skal nationale og internationale forpligtelser (herunder vedtagne forvaltningsplaner) overholdes. En given art kan godt indstilles til behandling, selv om de juridiske forudsætninger ikke er til stede. Dette kan gøres med henblik på at belyse, hvorvidt juraen er den eneste faktor, der forhindrer fastsættelse af jagttid på arten. Juridiske hindringer kan søges ændret ad politisk vej.

Biologiske forudsætninger

Der kan udelukkende fastsættes jagttid på arter, der "kan tåle en høst".

For hver af de jagtbare arter bør der fastsættes mål. Afhængig af art, vil målene skulle fastsættes med udgangspunkt i internationale, nationale, regionale eller lokale forhold. Det bør tilstræbes, at jagten ikke i væsentlig grad bidrager til at holde bestanden under naturens bærekapacitet, med mindre det er målsætningen.

Vurderingen af bestanden skal sammenholdes med den fastsatte målsætning for arten, og forudsætningerne for jagt kan således godt være til stede, selvom en given art er i tilbagegang. Det bør dog sikres, at jagten ikke medfører en ugunstig bevaringsstatus (se Eksempel 1 i bilag).

En given art kan godt indstilles til behandling, selv om de biologiske forudsætninger ikke er til stede (se Eksempel 2 i bilag). Dette kan gøres med henblik på at belyse, hvorvidt bestandsmæssige faktorer er det eneste, der forhindrer fastsættelse af jagttid på arten. De biologiske forudsætninger kan opnås gennem vidensindsamling og forvaltningsmæssige tiltag.

Det indgår i overvejelserne, om der kan fastsættes en jagttid på arten uden væsentlig risiko for forveksling med andre lignende arter, som ikke kan tåle jagt (se Eksempel 3 i bilag). Er der risiko for forvekslinger kan det indgå i overvejelserne at muliggøre jagt i naturtyper, hvor forveksling i praksis ikke er en risiko.

Etiske overvejelser

Ved ønske om fastsættelse af jagttid på en art skal det overvejes, om det er etisk forsvarligt og samfundsmæssigt acceptabelt:

Jagttiden skal jf. jagtloven "som udgangspunkt fastsættes uden for arternes yngletid" (samt EU-direktivet, der påpeger at der ikke må drives jagt under forårstrækket), og nedlagt vildt skal jf. de jagtetiske regler altid anvendes fornuftigt, f.eks. til konsum, pelsværk eller trofæ.

Det indgår i overvejelserne, om der kan drives en forsvarlig form for jagt på arten, eller om der er risiko for omfattende anskydningproblemer (se Eksempel 4 i bilag).

Jagt er en af mange rekreative aktiviteter, og der bør under udøvelse af jagt altid tages hensyn til andre rekreative aktiviteter (se Eksempel 5 i bilag).

Ved fastsættelse af jagttid på nye arter bør jagtens indflydelse på vildtets adfærd indgå i overvejelserne (se Eksempel 6 i bilag).

Det konstateres, at der for nogle få arters vedkommende finder udsætning sted med jagt for øje. Diskussionen om udsætning foregår som en særskilt diskussion i Vildtforvaltningsrådet.

Ændring af eksisterende jagttider

Skriftlige indstillinger for den enkelte art, ledsaget af dokumentation

Det er ikke nødvendigt pr automatik at have en drøftelse af jagttiderne for samtlige arter, der aktuelt har jagttid. For at undgå, at samtlige arter i princippet behandles i forbindelse med hver jagttidsrevision, foreslås det, at organisationerne i Vildtforvaltningsrådet fremover fremlægger ønsker til vurdering af det biologiske grundlag og eventuelle ændringer, i god tid (f.eks. halvvejs igennem den 4-årige periode). Den

biologiske vurdering udarbejdes herefter af en uvildig kompetent faglig institution. På den måde kan det sikres, at det kun er arter, som organisationer eller myndigheder finder relevante, som behandles under jagttidsrevisionen. Akutte situationer (pludselig abnorm dødelighed eller andre situationer, der gør at artens situation går "den gale vej" i forhold til målsætningen) kan ledsaget af uvildig faglig dokumentation begrunde, at en art tages op udenfor den aftalte periode (se Eksempel 7 i bilag). Organisationerne i Vildtforvaltningsrådet, Miljøstyrelsen og relevante forskningsinstitutioner kan foranledige at en art "tages op".

Ønske om ændring af jagttiden for en art skal ledsages af oplysninger om baggrunden for den ønskede ændring, herunder den (jf. do) biologiske vurdering, samt "besvarelse" af konkrete "spørgsmål" (se nedenfor).

Rammerne for de rent faglige drøftelser

Vildtforvaltningsrådet nedsætter en "Arbejdsgruppe om jagttider" bestående af fagpersoner fra organisationer med sæde i Rådet og Miljøstyrelsen, derudover kan relevante faglige institutioner inddrages. Arbejdsgruppen har ikke beslutningskompetence, men søger med udgangspunkt i artens målsætning (se nedenfor) i forhold til det fremsatte ønske, at udarbejde en fælles anbefaling til Rådet. Hensigten er at afklare de rent faglige vurderinger i en arbejdsgruppen. Rådet forholder sig til anbefalingerne og evt. uafklarede mere holdningsmæssige spørgsmål for derefter at udfærdige den endelige indstilling til ministeren.

Målsætninger som udgangspunkt

Bæredygtigheden af den jagtlige udnyttelse af en konkret art skal ses i forhold til den fastsatte målsætning for arten. Om sammensætningen og størrelsen af afskydningen er bæredygtig skal ses i forhold til denne målsætning. Der bør i princippet beskrives en forvaltningsmæssig målsætning for alle jagtbare arter. Målsætningen kan være på nationalt niveau eller regionalt/ lokalt niveau og tage udgangspunkt i evt. internationale målsætninger.

For mange arter eksisterer ikke data, der for nuværende gør det muligt at beskrive det naturlige bestandsniveau og hermed udarbejde en egentlig målsætning. For nogle arter er det dog ikke nødvendigt med en detaljeret målsætning (se Eksempel 8 i bilag). Fastsættelse af målsætning for en given art sker i sammenhæng med at arten indstilles til behandling.

Målsætninger har igennem tiden oftest været fastsat alene som et antal, f.eks. ynglebestandens størrelse eller antallet af trækkende fugle.

Som udgangspunkt vil både jægere og ikke-jægere i mange tilfælde have en fælles interesse i at bestandene er så store og robuste som muligt. Overfor dette ønske kan være et ønske om at mindske bestanden i forhold til det maksimalt mulige, som følge af skader. Krondyr og gæs er eksempler på dette.

En målsætning fastsat alene som et antal giver i mange tilfælde ikke ret god mening, eksempelvis for krondyr. En målsætning om bestandens alders- og kønssammensætning og udbredelse er ofte relevant for standvildt.

Målsætninger vil derfor i høj grad være artsspecifikke, og kunne beskrive mål for alders- og kønsfordeling, udbredelse nationalt, regionalt og lokalt.

For hare vil regionale og lokale mål for bestandene eksempelvis være oplagte.

For en art som ringdue vil et overordnet nationalt forvaltningsmæssigt mål eksempelvis kunne være "fortsat opretholdelse af en gunstig bevaringsstatus", snarere end et absolut antal. Og målsætninger for udbredelse, alders- og kønssammensætning er åbenlyst irrelevante.

Pointen er, at målsætninger i høj grad vil skulle være artsspecifikke for at give mening. Og et antal vil i mange tilfælde ikke være en hensigtsmæssig målsætning. Målsætninger kan således være mere eller mindre detaljerede, afhængigt af artens bevaringsstatus, bestandsudvikling, bevægelsesmønster med mere.

Udgangspunktet er, at der skal være en operationel sigtelinje i form af målsætningen, som afskydningen kan sammenholdes med: Ændringer i grundlaget for jagttiden kan bero på populationens størrelse, køns- eller alderssammensætning, geografisk udbredelse m.m.

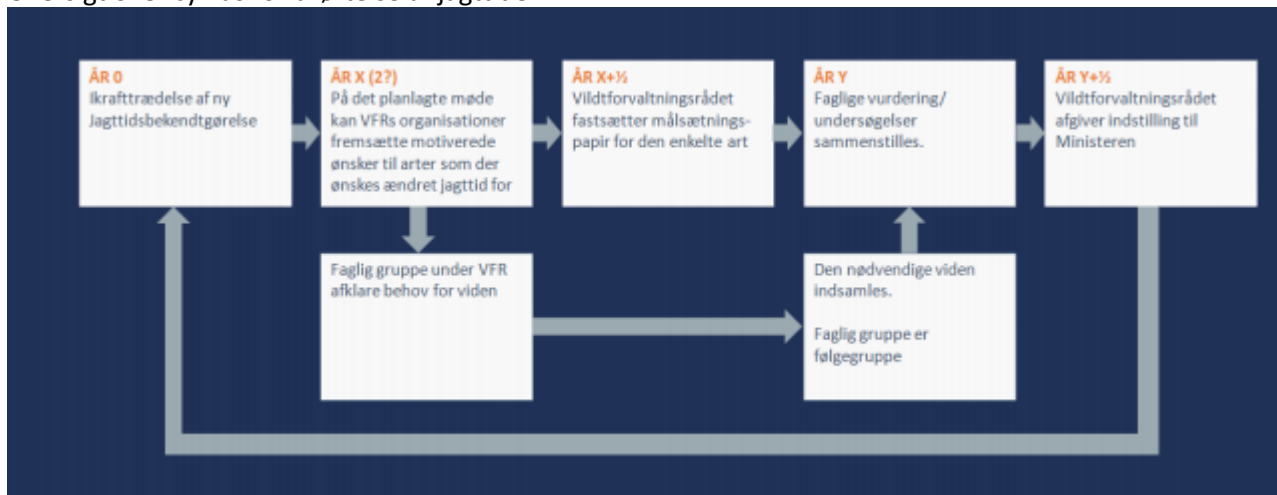
Pointen her er, at der med fastsættelsen af en målsætning skabes respekt om en automatik i enten at fastholde, reducere eller øge afskydningen (jagttiden) Den hidtidige bekymring blandt organisationerne for at "åbne eller "lukke" for jagt på en given art, uden faglige begrundelser, vil dermed forsvinde.

Hvis internationale forpligtelser hindrer fastsættelse af en jagttid, kan der selvsagt ikke fastsættes en sådan. Hvis der efter en organisations vurdering ikke er biologiske begrundelser for ikke at kunne fastsætte en jagttid, kan organisationen naturligvis søge at ændre de juridiske forudsætninger politisk.

Målsætningerne udarbejdes på baggrund af først anbefaling fra "Arbejdsgruppen om jagttider" og derefter behandling og anvendelse af Vildtforvaltningsrådet i forbindelse med den samlede indstilling af jagttider til ministeren. Målsætningerne vil desuden kunne anvendes til løbende evaluering af artens status, herunder effekten af en eventuel jagttidsændring.

Figur

Oversigt over cyklus for drøftelse af jagttider



De konkrete "spørgsmål" som skal belyses for en given art

Juridiske forudsætninger

1. Kan der i overensstemmelse med Habitatdirektivet og Fuglebeskyttelsesdirektivet fastsættes jagttid på arten?
2. Er det i overensstemmelse med øvrige internationale forpligtelser at fastsætte en jagttid på arten?
3. Kan der i henhold til den til enhver tid gældende lov om jagt og vildtforvaltning fastsættes jagttid på arten?

Biologiske forudsætninger

4. Hvordan er arterne listet på den Globale, den Europæiske og den Nationale rødliste?
5. Har bestanden af arten en gunstig bevaringsstatus, - herunder henset til ovennævnte rødlistestatus, - eller er arten i en positiv udvikling, set i forhold til målsætningen? Hvis en art er i tilbagegang, er det så i overensstemmelse med målsætningen?
6. Hvis arten er i tilbagegang, hvordan vil jagt så bidrage til denne tilbagegang?
7. Kan jagttiden fastsættes som led i udmøntning af en eventuel målsætning omkring en nærmere beskrevet hensigtsmæssig bestandssammensætning eller størrelse?
8. Med mindre det er målsætningen, - bidrager jagten så i væsentligt omfang til at holde bestanden under naturens bærekapacitet.

Etiske overvejelser

9. Er det i overensstemmelse med de jagtetiske regler at fastsætte en jagttid på arten, herunder
 - Kan det nedlagte vildt anvendes til noget fornuftigt, som f.eks. konsum, pelsværk eller trofæ? og/eller har jagten et konkret forvaltningsmæssigt sigte?
 - Kan der fastsættes en jagttid på arten, uden væsentlig risiko for forveksling med andre lignende arter, som ikke kan tåle en jagt (f.eks. ved at tillade eller begrænse jagttid i specifikke naturtyper i dele af landet)?
10. Kan en jagttid på arten fastsættes uden væsentlige utilsigtede adfærdsmæssige ændringer, herunder i forhold til mulighederne for at opleve trækkende og rastende flokke af arten?
11. Kan der fastsættes en jagttid på arten, uden negativ påvirkning af artens afkom?
12. Kan der fastsættes en jagttid på arten, uden derved at skabe en risiko for uforsvarlig jagt (herunder anskydninger)

Noter til udvalgte konkrete spørgsmål

Ad spørgsmål 4)

De konkret nævnte lister bruges til, at få en indikation af arternes bevaringsstatus. Den Globale og den Europæiske rødliste, er relevant i forhold til trækvildtet. Den nationale rødliste er relevant i forhold til standvildtet. Det bemærkes, at rødlisterne ikke i sig selv har nogen juridisk betydning, men den globale rødliste ligger til grund for arternes status under vandfugleaftalen (The African-Eurasian Migratory Waterbird Agreement (AEWA)), som Danmark er forpligtet af, i det omfang der ikke er taget forbehold fra enten EU's eller dansk side.

Rødlisterne kan indgå i faglige drøftelser af om jagten reguleres således, at den sker efter økologiske og etiske principper og under varetagelse af hensynet til beskyttelse af vildtet, især af sjældne og truede arter, jf. Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltning §1, stk. 3.

Rødlisterne bør ikke bruges statisk, idet den nyeste viden som universiteterne lægger til grund for en arts rødlistning bør anvendes, desuagtet at selve den fysisk udarbejdede liste evt. ikke er opdateret.

Ad. spørgsmål 5)

Kompensatorisk dødelighed skal forstås sådan, at jagten ikke øger den samlede dødelighed for arten, fordi dødeligheden som følge af sult eller andre faktorer ud over jagt, ville medføre at et tilsvarende antal individer ville dø. Den samlede dødelighed i bestanden vil således være den samme set over et år, uanset om der er jagt eller ej, hvis jagt er "kompensatorisk". I andre tilfælde er jagtens indflydelse "additiv".

Ad. spørgsmål 8)

Jagt kan, ligesom en række andre rekreative aktiviteter, indebære at individer og flokke skræmmes på kort eller længere sigt. Det er vigtigt, at der også i forbindelse med jagt er et hensyn til andre naturbrugere som sikrer, at oplevelsesmulighederne for ikke-jægere ikke forringes. Jagt må således ikke indebære, at det ikke er muligt at opleve uforstyrrede rastende flokke af fugle og pattedyr og individer af pattedyr. Der er enighed om, at på den ene side kan en vis forstyrrelse i forbindelse med jagtens udøvelse på f.eks. vandfugle ikke kan undgås, men også at det skal være muligt for naturbrugere at opleve ikke-forstyrrede flokke af fugle samt flokke og individer af pattedyr. Respekten for de jagtetiske reglers angivelse af retningslinjer for jagtens hyppighed skal sikre mulighed for også at opleve vildtet på arealer med jagt.

Vildtforvaltningsrådet

Møde den 13. december 2023

Bilag: 2023-04-08

Emne: Markvildtindsatsen (levestedsindsatsen)

Indstilling: Til orientering

Resume:

LF og DJ orienterer om papir vedr. markvildtindsatsen (levestedsindsatsen).

Bilag:

2023-04-08 Bilag fra Landbrug & Fødevarer og Danmarks Jægerforbund om markvildtindsatsen (levestedsindsatsen) (eftersendes)

Vildtforvaltningsrådet

Møde den 13. december 2023

Bilag 2023-04-09

Emne: Vilklårene ved tilladelse til regulering af skadevoldende vildt

Indstilling: Til drøftelse

Resume:

I bladet Jæger fra oktober 2023 fremgår, at der er omfattende problemer med efterlevelse af vilklårene ved tilladelse til bekæmpelse af skadevoldende vildt.

Rasmus Ahlmann (Naturstyrelsen) vil give en orientering om tilladelser til regulering af skadevoldende vildt.

Bilag:

2023-04-09 Artikel fra Jæger (oktober 2023)

Husk vilkårene!

I et års tids har Naturstyrelsens vildtkonsulenter kørt ud på stikprøvekontrol af reguleringstilladelser. Status er, at 60 procent af tilladelserne er blevet trukket tilbage, mens 22 procent efter råd og anvisninger af konsulenterne er blevet opretholdt. 18 procent har overholdt vilkårene til punkt og prikke.

I alle landsdele har Naturstyrelsen skærpet tilsynet med, hvorvidt vilkårene i de reguleringstilladelser, der er ansøgt om, bliver overholdt (se nærmere i Jæger nr. 2 i år, side 34).

Status er ikke voldsomt opmuntrende; mere end halvdelen af tilladelserne er overtrådt i en grad, så de er blevet trukket tilbage.

Billedet er cirka det samme spredt ud over landet. Konsulenterne har udført i alt 91 kontrolbesøg, heraf 34 på Sjælland og Lolland-Falster, 25 på Fyn og 32 i Jylland. På Sjælland er 18 tilladelser tilbagekaldt, på Fyn 16, og i Jylland 21.

I langt de fleste tilfælde har problemet været, at der enten har været meget få og dårlige afværgeforanstaltninger eller slet ingen, fortæller vildtkonsulent Rasmus Ahlmann Nielsen, Naturstyrelsen Vadehavet, som er en af de tre konsulenter, der er blevet ansat hovedsageligt med det formål at administrere reguleringstilladelser.

På tro og love

Når man ansøger om tilladelse til regulering af skadevoldende vildt, så logger man ind med sit MitID, og man sætter dermed sin digitale underskrift på ansøgningen, fastslår Thomas Iversen Klindt, også vildtkonsulent ved NST Vadehavet. Inden ansøgningen sendes, skal man desuden bekræfte på tro og love, at de indtastede oplysninger er korrekte og sandfærdige, og at de forudsætninger, man søger på baggrund af, er til stede – f.eks. at der er opsat synlige vildtafværgemidler på de marker, hvor der er konstateret omfattende skader på en afgrøde. I ansøgningen er det nu blevet obligatorisk at angive mere præcist, hvilke arealer man søger på, frem for blot angivelse af adresse og ejendomsnummer, som blev brugt tidligere.



Vildtkonsulenterne rykker ud i hele landet for at påse, om der reelt er voldsomme skader på afgrøder, og om der er opstillet effektive afværgeforanstaltninger. Her er Rasmus Ahlmann på Fyn. Foto: Naturstyrelsen.



Vildtkonsulent Thomas Iversen Klindt (tv) assisterer ofte sin kollega, Rasmus Ahlmann Nielsen, som er ansat primært til afministration og kontrol af reguleringstilladelserne.

Minus afværgeforanstaltninger

For at opnå en reguleringstilladelse i relation til afgrøder skal der for det første være "omfattende skader på afgrøder", som det hedder i bekendtgørelsen, og man skal have forsøgt sig med effektive afværgeforanstaltninger uden ønsket resultat.

I mange tilfælde oplever konsulenterne at komme ud på kontrol, hvor det viser sig, at der slet ikke er opsat afværgeforanstaltninger, oplyser Rasmus Ahlmann:

– Jeg kørte ud til en lodsejer, der havde fået reguleringstilladelse til bramgæs på en mark.

Der var ingen afværgeforanstaltninger. Da jeg ringede til ham og forholdt ham den kendsgerning, svarede han: "Jamen, afværgeforanstaltningerne pillede vi ned, da vi fik reguleringstilladelsen – så vi kunne få skudt nogle gæs!".

Det er lodsejeren eller brugeren/forpagteren af et givet areal, der kan søge om tilladelse. Bruger er i denne forstand IKKE jagtlejer. Men konsulenterne oplever ret ▶



En landmand havde fået reguleringstilladelse til kronkalve på denne 60 hektar store kartoffelmark. Da Rasmus Ahlmann Nielsen kom på kontrol, var der kun skader på disse cirka 500 kvadratmeter, og der var ingen afværgeforanstaltninger.



PASSION FOR PRÆCISION

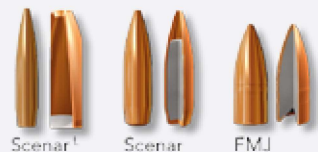
Naturalis Blyfri

Respekter vildtet

Projektilet er designet og produceret ved anvendelse af kobber. Materialet, designet og den kontrollerede ekspansion sikrer en solid og næsten ikke fragmenterende konstruktion.

Jagt patroner

.222 Rem.....	3,2 g / 50 gr
.243 Win.....	5,8 g / 90 gr
6.5x47 Lapua.....	9,1 g / 140 gr
6.5x55 SE.....	9,1 g / 140 gr
7x64.....	10,1 g / 155 gr
7x65R.....	10,1 g / 155 gr
.308 Win.....	11,0 g / 170 gr
.30-06 Win.....	11,0 g / 170 gr
8x57 IS.....	11,7 g / 180 gr
8x57 ISR.....	11,7 g / 180 gr
.338 Lapua Mag.....	15,0 g / 231 gr
9.3x62.....	16,2 g / 250 gr



Lapua med blykerne

Findes i alle gængse kalibre. Her kan du vælge mellem projektilerne: Scenar, FMJ, Lock Base og Mega.



Følg os på



► ofte, at jagtlejere opfordrer lodsejerne til at søge om tilladelse.

– Her er det vigtigt at fastslå, at sådan en lodsejer hæfter for, at vilkårene i en tilladelse er overholdt, med sin digitale underskrift, siger Rasmus Ahlmann med eftertryk.

De døde og de levende

Som det er sagt og skrevet før: Regulering er IKKE en adgang til at gå på jagt. Det er den sidste udvej, når alt andet har vist sig utilfredsstillende, siger de to vildtkonsulenter samstemmende.

– Og målet er ikke at få skudt så mange individer som muligt, men at gøre dem usikre på lokaliteten. Ved at skyde én eller nogle få, hvor der så vidt muligt er maksimal overraskelse under selve skudsituationen, skræmmer man de overlevende grundigt. Som f.eks. ved at man har pyrschet sig ind på en flok gæs og helt uset afgiver skud med riffel og dræber en af dem lige foran næbbet på resten af flokken. Det giver maksimal chokeffekt, og man skal bare springe op bagefter og gerne råbe ad de lettende fugle for virkelig at understrege, at dette er et uhyggeligt skidt sted at slå sig ned. Kort sagt skal nogle dø, for at de levende kan lære lektien. Og det gælder for alle de andre arter også.

Lært af deres erfaringer

Også nogle landmænd har lært af deres erfaringer. Kronvildt er vilde med afgrøder med helsæd og kartofler, og det har fået en del landmænd i Sønderjylland til at omlægge til andre og mindre attraktive afgrøder, i al fald op til skov.

– Man kan vel sige, at disse landmænd har tilpasset sig det vilkår, at de lever side om side med vilde dyr, som Rasmus Ahlmann formulerer det.

Men der er også landmænd, som stædigt fastholder deres ret til at dyrke, hvad de vil, og som år efter år oplever skader:

– Jeg havde givet en tilladelse til regulering af

En god ide

I vadehavsregionen ved Ballum er der en gruppe pensionister, der har fået sig en "bibeskæftigelse" med at være levende fugleskræmsler så at sige.

– De får kørepenge udbetalt af lodsejerne for at køre rundt i området og finde gæs på afgrøderne og få dem jaget væk, fortæller Rasmus Ahlmann.

– Det er alletiders initiativ, for her er skræmmeeffekten ny og dermed stor hver gang, og disse mennesker føler med rette at komme til nytte. Derudover er der jo et socialt aspekt i samværet i sådan en gruppe, så jeg elsker bare sådan en ide!

kronkalve til en landmand, der dyrker kartofler lige op ad et større skovområde. Da jeg kom derud, var der ganske rigtigt grimme skader, men kun på cirka 500 kvadratmeter ud af en mark på 60 hektar. Og der var ingen afværgeforanstaltninger. Mens jeg var der, gik der en lille gruppe hinder og kalve i den anden ende af marken.

Minus yderligere straf indtil videre

Selvom vildtkonsulenter som nævnt har oplevet markante brud på vilkårene i reguleringstilladelse, så er der indtil nu ikke sket

Afværgeforanstaltninger

Miljøstyrelsens katalog over effektive afværgeforanstaltninger: kortlink.dk/2mgzt



Regulering

Her ansøger du om at regulere skadevoldende vildt: kortlink.dk/2entv



yderligere overfor de pågældende.

– Vi har fået det job tildelt af Miljøstyrelsen at varetage reguleringstilladelse, som vi på landsplan tildeler cirka 20.000 af hvert år, siger Rasmus Ahlmann. Men det er Miljøstyrelsen, som skal beslutte, om der skal ske andet og mere, end at vi blot kalder tilladelse tilbage. ♦

Oversigt

Afgørelse	NST Storstrømmen		NST Fyn		NST Vadehavet		TOTAL	
Ingen anmærkninger	7	21 %	7	28 %	2	6 %	16	18 %
Rådgivning	9	26 %	2	8 %	9	28 %	20	22 %
Tilbagekaldes	18	53 %	16	64 %	21	66 %	55	60 %
Tilbagekaldes m. anmeldelse	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Antal fysisk kontrol	34	37 %	25	27 %	32	35 %	91	100 %

Vildtforvaltningsrådet

Møde den 28. september 2023

Bilag 2023-04-10

Emne: Kommende møder

Indstilling: Til drøftelse

Resume:

- Onsdag den 13. december 2023

Bilag:

2023-04-10 Mødematrix VFR 2019-2023

Mødematrix for Vildtforvaltnings rådet

23. november 2020

Emne	2021				2022				2023			
	Marts	Juni	September	December	Marts	Juni	September	December	Marts	Juni	September	December
Jagttider	Jagttidsrapport + skadevold ende vildt	Jagttidsrapport + skadevold ende vildt	Jagttidsrapport + skadevold ende vildt	Jagttidsrapport + skadevold ende vildt	Evaluering på jagttidsforhandlingerne			x				
Jagttegnsmidler til naturforvaltning								x				
Ulv	Forvaltningsplan							x				
									x	x		

Rovpattedyr							x					
Rovfulgle				x								
Reservatgruppe				x			x					
Skarv		Forvaltnin gsplan										
Vildtudbyttestatistik/ VILREG	x		x				x			(x)	(x)	
Vildtreservater				Drøftelse om udtalelse vedr. vildtreserv at ved Omø			x					
Bekendtgørelse om jagt med rovfugle				x	x		x		x			
Biodiversitet vs klimaforandringer					x							
Opsamling på Finlands- tur					x							
Buejagt på større hjortevildt								x				
Odder						x						
Jagt og etik							x	x	x	x		

