

# Referat af møde den 30. maj 2000

Nedenstående referat er godkendt uden ændringer på Vildtforvaltningsrådets møde den 28. september 2000.

## REFERAT AF VILDTFORVALTNINGSRÅDETS MØDE DEN 30. maj 2000 PÅ LØVENHOLM.

### DELTAGERE:

#### **Fra Vildtforvaltningsrådet:**

Per Ole Olesen (formand)  
Anders Lassen, De danske Landboforeninger  
Kristian Raunkjær, Danmarks Jægerforbund  
Poul Henrik Harritz, Danmarks Naturfredningsforening  
Niels Ilsøe, De danske Landboforeninger  
Peter Petersen, Dansk Familielandbrug  
Christian Hjorth, Dansk Ornitologisk Forening  
Lars Møller Nielsen, Dansk Skovforening  
Bjarne Clausen, Foreningen til Dyrenes Beskyttelse i Danmark  
Jane Lund Henriksen, Friluftsrådet

#### **Observatør:**

Carsten Krogh, Danmarks Fiskeriforening  
Flemming Frandsen, Naturrådet - afbud

#### **Fra Miljø- og Energiministeriet:**

##### *Skov- og Naturstyrelsen*

Norman Cleaver,  
Karin Bruun (referent),  
Søren Eis,  
Lars Richter Nielsen,  
Ulrik Lorenzen,

##### *Danmarks Miljøundersøgelser*

Henning Noer,  
Jesper Fredshavn,

Formanden for Dansk Falkejagt Klub, Frank Skaarup Hansen havde ønsket foretræde for Rådet i tilslutning til behandlingen af punkt 4.

## DAGSORDEN

### 1. Godkendelse af dagsorden

2. Godkendelse af referat af møde den 24. februar 2000 (med de sammen med dagsordenen udsendte kommentarer/rettelser)

### 3. Meddelelser

- a. Formanden
- b. Sekretariatet
- c. Andre

4. Forslag til begrænsning af problemerne ved udslip af hybridfalke (DOF; til beslutning; Bilag 2000-02-04)

5. Anskyningsprojektet – status og videre forløb (SNS og DMU orienterer)

6. Forslag til nye krav til haglammunition. (SNS; til beslutning; bilag 2000-02-06)

7. Forslag til kommissorium for arbejdsgruppe for internationale vildtforvaltningsspørgsmål (DJ; til beslutning; bilag 2000-02-07)

### 8. Udeståender

### 9. Eventuelt

## **1. Godkendelse af dagsorden**

Kristian Raunkjær foreslog, at man drøftede konferencen om offentlighedens adgang til naturen (Adgangskonferencen) under Udeståender. Med denne tilføjelse blev dagsordenen godkendt.

## **2. Godkendelse af referat af møde den 24. FEBRUAR 2000**

Referatet blev godkendt med følgende tidligere udsendte tilføjelser/præciseringer:

### **Formanden:**

Ad punkt 11, Naturforstyrrelser - offentlighedens adgang til naturen, næstsidste afsnit:

"**Per Ole Olesen** konkluderede på denne baggrund, at han på Rådets vegne ville skrive et brev til Skov- og Naturstyrelsen med anmodning om 1) Vildtforvaltningsrådets deltagelse i konferencen og 2) om at få mulighed for at afholde et indlæg på konferencen. Herudover ville brevet indeholde en anbefaling fra Rådet om, at konsekvenserne af sådanne tiltag (en øget færdsel langs skovbryn, hegn og vandløb/søbredder) dokumenteres og overvejes grundigt, inden de eventuelt besluttet."

ændres til følgende:

"**Formanden** konkluderede på vegne af et enigt Vildtforvaltningsråd, at han skulle anmode Skov- og Naturstyrelsen om (1), at Vildtforvaltningsrådet inviteres til at deltage i konferencen og (2), at

han selv får lejlighed til på Rådets vegne at holde et indlæg på konferencen. Vildtforvaltningsrådet på nær Jane Lund Henriksen tilsluttede sig desuden DMU's anbefalinger og konklusioner opregnet i skrivelse af 18. februar 2000. Formanden skulle endvidere i sin henvendelse til Skov- og Naturstyrelsen anbefale, at konsekvenserne af en øget færdsel langs skovbryn, hegn og vandløb/søbredder skulle undersøges, dokumenteres og overvejes grundigt, inden der træffes beslutning."

**Anders Lassen:**

Ad punkt 2, Godkendelse af referat; sidste afsnit

Der er sket en fejl i gengivelsen af det fremsatte ændringsforslag. Ordlyden skal være:

*Erstattes af følgende:*

" Anders Lassen spurgte, om der til undtagelsen også hørte hegn omkring haver, parker og beplantninger, hvilket Poul Henrik Harritz bekræftede."

**Poul Henrik Harritz:**

Ad punkt 4, Hegning, 2. afsnit:

"**Per Ole Olesen** udtrykte tilfredshed med kompromiset. **Poul Henrik Harritz** ønskede at præcisere, at tilladelser til nye dyrehaver efter DN's opfattelse alene skal gives ud fra naturvidenskabelige og/eller rekreative hensyn f.eks. for at skabe interessante græsningsskove eller bynære rekreative områder. Han var opmærksom på, at der i en dyrehave vil skulle ske en vis afskydning, men mente ikke, at en dyrehave bør anlægges alene ud fra jagthensyn."

ændres til følgende:

"**Per Ole Olesen** udtrykte tilfredshed med kompromiset. **Poul Henrik Harritz** ønskede at præcisere, at DN's principielle holdning er at tilladelser til nye dyrehaver alene skal gives ud fra naturvidenskabelige og/eller rekreative hensyn f.eks. for at skabe interessante græsningsskove eller bynære rekreative områder. Han var opmærksom på, at der i en dyrehave vil skulle ske en vis afskydning, men mente ikke, at en dyrehave bør anlægges alene ud fra jagthensyn. DN mener, at også juridiske og økonomiske konsekvenser af en afviklingsordning bør undersøges."

**3. Meddelelser**

**Formanden** oplyste, at der ikke var blevet tildelt Rådet taletid på Adgangskonferencen med den begrundelse, at der ikke var mulighed for dette under hensyn til det tilrettelagte programforløb. Vildtforvaltningsrådet er tildelt 2 pladser på konferencen som besættes af formanden og næstformanden. Formanden orienterede endvidere om indholdet af programmet og deltagerkredsen.

**Norman Cleaver** orienterede om, at Skov- og Naturstyrelsen står over for krav om store besparelser i de kommende år. Hvis det foreliggende udspil realiseres vil der blive tale om

besparelser på driftsbudgettet i størrelsesordenen 100 mio kr. ud af 800 mio kr., hvilket i givet fald må forventes at ville indebære personalereduktioner og få konsekvenser for aktivitetsniveauet.

Norman Cleaver oplyste endvidere, at styrelsen var gået i gang med at forberede ny lovgivning om hegn, men at forslaget ikke er en del af regeringens lovprogram for det kommende Folketingsår, da det er besluttet at begrænse antallet af lovforslag mest muligt. Dette har givet luft til at gå i gang med udarbejdelsen af et udkast til en ny bekendtgørelse om indsamling og besiddelse af fugleæg, som det tilstræbes at kunne fremlægge på mødet til efteråret. Norman Cleaver oplyste endvidere, at ministeren havde besvaret en lang række spørgsmål fra Folketinget om bifangst af marsvin. Status for denne sag var i øvrigt, at man nu afventer resultaterne af de igangsatte initiativer med anvendelsen af pingere på garnene, hos de fiskere som fisker på vrag.

**Kristian Raunkjær** orienterede om, at han på rygtevis havde erfaret, at der var overvejelser om at sætte jagttegnsafgiften op med 100 kr. og spurgte, om det var noget man kunne bekræfte fra styrelsens side, og tilkendegav, at man før noget sådant besluttes forventer en drøftelse i Rådet.

**Norman Cleaver** oplyste, at der ikke var truffet nogen beslutninger, men at det var et blandt mange forslag til, hvorledes man kunne løse de økonomiske problemer.

**Lars Richter Nielsen** orienterede om et forsøg med udsætning af vilde fasaner på Oreby Gods, Lolland, som bl.a. har til formål at belyse de vilde fasaners evne til reproduktion sammenholdt med opdrættede fasaner. I forbindelse med forsøget havde Skov- og Naturstyrelsen givet tilladelse til regulering af prædatorer ved fældefangst af krager og husskader i marts og april 2000, da man i starten af forsøget arbejder med et meget lille antal vilde fugle og en tilfældig overprædation derfor ville kunne få stor negativ indflydelse på projektet. (Forsøget er nærmere beskrevet i et notat af 18. maj 2000 udarbejdet af Danske Herregårdsjægere, som vedlægges referatet.)

I den forbindelse blev fra flere sider tilkendegivet, at Rådet burde have været inddraget i meddelelsen at reguleringstilladelserne. Hertil svarede **Norman Cleaver**, at der var tale om en enkeltstående tilladelse, som lå inden for hvad styrelsen kunne tage stilling til, men at Rådet vil blive inddraget, hvis der bliver tale om at forsøget indebærer at man også på længere sigt må indføre en ny reguleringspraksis. På baggrund af indgående drøftelser af projektet konkluderede **Per Ole Olesen**, at der i Rådet var stor interesse for projektet, og at man gerne ville holdes orienteret om det videre forløb.

**Søren Eis** orienterede om, at man som opfølgning på skarvforvaltningsplanen sammen med DMU, Kalø har igangsat et projekt, der skal belyse, hvilken effekt forvaltningsplanen har haft særligt med fokus på oliering af æg i nye kolonier etableret på jorden og bortskræmning af skarver i nyetablerede kolonier i skovbevoksninger. Også effekten af ulovlige indgreb som udsætning af mink i skarvkolonier vil blive søgt vurderet. Hensigten med projektet er bl.a. at finde ud af, på hvilken måde man mest hensigtsmæssigt og effektivt kan forhindre etablering af nye skarvkolonier.

**Ulrik Lorenzen** orienterede om, at man havde afholdt et offentligt møde om problemerne med vandski i Ho bugt, hvor der havde været ca. 200 deltagere. Som opfølgning på mødet havde man kontakt med en gruppe repræsentanter for vanskiløberne for at søge at finde en løsning, som kan tilfredsstille alle. En mulighed som overvejes er, om der kan findes et område, hvor der uden biologiske problemer kan gives dispensation til vandskiløb. Også omkring markskadeproblematikken havde man været i en positiv dialog med naboerne og der havde været

afholdt et offentligt møde med ca. 80 deltagere. Der er stor interesse for riffeljagt, og distriktet må melde udsolgt til næste års jagter også selv om man kræver 1 dags instruktion på skydebanen forud for jagten.

**Poul Henrik Harritz** orienterede om, at man i DN havde afholdt en konference om habitatdirektivet, og påpegede, at det var væsentligt at være opmærksom på at direktivet indebar både en beskyttelse af områder og af arter, og at det ikke var tilstrækkeligt at beskytte arterne igennem jagtlovgivningen og artsfredningsbekendtgørelsen. Poul Henrik Harritz orienterede endvidere om, at man indtil videre havde konstitueret Thomas Færgemann som direktør i foreningen.

**Christian Hjorth** bad Skov- og Naturstyrelsen være opmærksom på, at flere "Rovfuglemeragerier" var dukket op på det seneste, og at ministerens målsætning for hold af rovfugle og ugler ikke var opfyldt. Chr. Hjorth spurgte endvidere til status for revision af fugleholdsbekendtgørelsen og bekæmpelsen af amerikansk skarvand. **Norman Cleaver** oplyste at nye regler om hegn og fugleæg blev prioriteret højere end en revision af fugleholdsbekendtgørelsen. **Lars Richter Nielsen** oplyste, at det trods ihærdige forsøg i Aalborg endnu ikke var lykkedes at nedlægge den observerede and.

**Henning Noer** orienterede om, at fødevareministeren i et svar til Folketinget havde tilkendegivet at hun ville anmode Danmarks Fiskeriundersøgelser om at udarbejde en nærmere kortlægning af hvor mange fulge, der drukner i fiskegarn, og at dette bør ske i et tæt samarbejde med Danmarks Miljøundersøgelser. DMU afventer en henvendelse fra DFU. DMU havde netop modtaget en hollandsk rapport om druknedød i Ijsselmeer, i hvilken det anlås, at der årligt drukner 50.000 fugle, hvilket har givet anledning til debat om spørgsmålet i Holland.

**Bjarne Clausen** bad om, at Rådet bakkede op om de grønne organisationers initiativer for at få gjort noget ved problemerne om bifangst af marsvin, idet der selv om problemerne nu har været diskuteret i 10 år fortsat ikke er gjort noget reelt ved problemet.

**Carsten Krogh** orienterede om, at Fiskeriforeningen var i besiddelse af en tysk rapport om bifangst af fugle, som tyder på, at der er problemer i den vestlige Østersø. Det er fortsat Fiskeriforeningens vurdering, at det er sporadisk hvad der fanges af fugle, og at det er væsentligt, at der findes en afbalanceret løsning. Man bør derfor i tilrettelæggelsen af nye undersøgelser overveje at træffe aftale med fiskerne om en delundersøgelse af problemets omfang i et afgrænset område (f.eks. det Sydfynske område). For så vidt angår problemerne med bifangst af marsvin orienterede Carsten Krogh om det ingangværende forsøg med pingere, som i praksis har vist sig at være forbundet med en række problemer. Bl.a. er det et problem, at der ikke er afsat offentlige midler til projektet, så det er fiskerne selv der skal fremskaffe og afholde udgifterne til pingere.

**Per Ole Olesen** foreslog på denne baggrund, at man på mødet tog en drøftelse af, hvorledes Vildtforvaltningsrådet skulle forholde sig i denne sag (se punkt 9.).

**Jesper Fredshavn** orienterede om, at DMU netop havde udgivet sin første overvågningsrapport om bæver, og at det havde vist sig, at mere end halvdelen af de udsatte bæver var flyttet i forhold til udsætningsstedet og at 3 bo var etableret uden for udsætningsområderne. Rapporten blev omdelt på mødet.

**Jane Lund Henriksen** oplyste, at Friluftsrådet ønskede en folkelig debat om natursyn og i den anledning havde udgivet et debathæfte "hvad er dit natursyn" med 4 tilhørende pjecer. Materialet blev omdelt på mødet.

#### **4. Problemerne ved udslip af hybridfalke**

Behandlingen af dette punkt indledtes med at formanden for Dansk Falkejagt Klub, **Frank Skaarup Hansen** fik foretræde for udvalget. Frank Skaarup Hansen redegjorde indledningsvis for baggrunden for, at det var kommet på tale at opdrætte hybrider. Rovfuglebestandens tilbagegang i naturen på verdensplan har i visse lande ført til forbud mod brug af hjemmehørende arter til jagtformål, medens nogle lande tillader jagt med hybridfalke, da der hermed er bedre mulighed for kontrol med at rovfuglene ikke indfanges i naturen til jagtformål. Det har nu mod forventning vist sig, at hybriderne i sjældne tilfælde kan formere sig med vilde fugle i naturen, hvilket bl.a. et eksempel fra Sverige har vist. Dansk Falkejagt Klub er imod produktion af hybrider, og er enig med DOF på nær et punkt. Dansk Falke Jagtklub mener ikke at et totalforbud i Danmark vil løse problemerne. Da der er store økonomiske interesser i sagen må det forventes, at produktionen i så fald blot vil flytte til den anden side af grænsen, hvorved problemerne ikke løses.

Derfor foreslår Dansk Falkejagt Klub, at der indføres et krav om sterilisation, som forhåbentlig vil kunne få afsmittende virkning i en række andre lande. Det var Frank Skaarup Hansens vurdering, at der var tale om et "modeproblem" og tendensen allerede var ved at vende således at flere og flere nu ønsker "rene" fugle, hvorfor efterspørgslen efter hybridfalke er faldende.

**Christian Hjorth** redegjorde for DOFs vurdering af problemerne for den vilde fauna. Efter DOFs opfattelse bør hold, fremavl og videreavl af hybrider mellem rovfugle forbydes, ligesom man anbefaler et forbud mod import og eksport af hybridfalke.. Det forhold at andre lande (endnu) ikke har forbud mod hybridfalke, må ikke stå i vejen for, at vi i Danmark træffer den rigtige beslutning. Danmark bør gå foran.

På denne baggrund drøftede Rådet indgående fordele og ulemper ved et forbud / henholdsvis sterilisationsløsningen. Det var den overvejende opfattelse, at hybrider var uønskede i naturen også selv om de var steriliserede bl.a. under hensyn til at steriliserede fugle ville kunne optage territorium i naturen og kunne danne par med vilde fugle og dermed hæmme reproduktionen af den vilde bestand. Endvidere var det vurderingen, at det i praksis ville være problematisk at gennemføre en sterilisation, som ville forudsætte et vanskeligt operativt indgreb igennem brystkassen på fuglen. Det blev fra flere sider tilkendegivet at det forhold, at produktionen vil fortsætte i andre lande ikke er et argument for at acceptere hybrider i Danmark, og at man burde gå foran og internationalt arbejde for et forbud også i EU og andre lande.

**Per Ole Olesen** konkluderede, at Vildtforvaltningsrådet indstiller, at det besluttes at forbyde hybridfalke i Danmark, og at beslutningen følges op med kontakt til andre lande om også at gennemføre forbud mod hybridfalke.

## **5. Anskydningsprojektet – status og videre forløb**

**Henning Noer** orienterede om status for DMU's arbejde siden udendelsen af DMU's seneste rapport om status for anskydninger af vildt blev udgivet i september 1999.

Omkring rådyr har man videreført undersøgelserne af rådyr på Bornholm. Der er sidste sæson indkommet 19 dyr, hvoraf 1 havde hagl. Der har været stillet spørgsmål omkring materialets repræsentativitet. Det vil DMU tage op til nærmere vurdering efterhånden som materialet indsamles, umiddelbart vurderes dog, at såfremt en større andel af Bornholms bestand af rådyr havde hagl i kroppen ville det også afspejles i resultaterne.

Man har undersøgt 160 ringduer, hvoraf der var fundet hagl i de 5.

Endvidere havde man undersøgt grågæs fra NV-Jylland, hvor resultatet var, at man havde fundet hagl i 32% af de gamle grågæs. I den forbindelse havde der været afholdt et debatmøde i januar måned.

Endelig havde man i marts måned foretaget en ny indfangning af kortnæbbet gås. Da der kun blev indfanget meget få unge gæs, er det statistiske grundlag ikke tilstrækkeligt til at konkludere.

Siden 1996 er der konstateret et fald fra 36% til 27-29% i andelen af gamle fugle med hagl i kroppen.

Betydningen af træfsikkerheden forsøges belyst ved brug af skydesimulator. Forsøgene er endnu ikke afsluttet.

Undersøgelserne af træk- og havjagt på ederfugl er videreført. DMU arbejder desuden på at belyse, hvilken betydning våben og ammunition har for jagtens resultat.

Sammenfattende ser det ud til, at de største anskydningsproblemer er knyttet til jagt på vandfugle og ræv. Undersøgelserne viser samtidig, at der ved udøvelsen af visse jagtformer, f.eks. trækjagt på gæs og havjagt på ederfugle, er større risiko for anskydning, fordi skudholdene har en tendens til at blive større.

**Per Ole Olesen** understregede betydningen af propaganda for korte skudafstande og ingen chancetagning.

**Lars Richter Nielsen** orienterede om Skov- og Naturstyrelsens seneste initiativer:

- Styrelsen deltog med en stand på Jagtudstilling i Odense d. 14-16. april d.å. Standen var meget velbesøgt og i forhold til udstillingen for 2 år siden var det indtrykket, at jægeres bevidsthed om anskydningsproblemet var meget større.

"Prøveskydningssettet", som også gives til alle nye jagttegnsløbere, blev der udleveret ca. 1200 sæt af.

- Den vedtagne ændring af afstandsbedømmelsen ved jagtprøven (svar indenfor 5 sek.) er implementeret fra dette forår. Hvorvidt det har vanskeliggjort prøven vides endnu ikke, da alle prøverne endnu ikke er afsluttet.
- For tredje år i træk var hovedtemaet i "Vildtinformation" anskydningsproblematikken.
- Styrelsen overvejer, om man inden den kommende jagtsæson skal sende et "personligt" brev til gåse-, ederfugle- og rævejægerne. Portoen gør det desværre til en ret bekostelig affære.

På dette tidspunkt i informationskampagnen er det styrelsens vurdering, at den gensidige påvirkning jægerne imellem er helt central. Jægerne skal påtale det overfor hinanden, når de observerer f. eks. skud på for lange hold. Informationskampagne m.m. kan ikke løse anskydningsproblemet – det kan kun jægerne selv.

**Kristian Raunkjær** oplyste, at der blandt jægerne helt klart var en stigende bevidsthed om problemet og at undersøgelser blandt medlemmerne viste, at en løsning af anskydningsproblemerne var højt prioriteret. Jagtforeningerne spiller her en central rolle for formidlingen, og jægerne ved at prisen kan blive høj, hvis problemerne ikke løses.

## 6. Forslag til nye krav til haglammunition

**Lars Richter Nielsen** indledte med at redegøre for baggrunden for udarbejdelsen af det udsendte forslag. I Vildtforvaltningsrådets handlingsplan til forebyggelse af anskydning af vildt var forudsat, at der skulle fastsættes nye krav til haglpatroners kvalitet.

DMU har på denne baggrund gennemført en række undersøgelser, som bl.a. viser, at der skal være tale om en meget stor deformationsgrad af haglene i en haglpatron, førend denne får betydning for spredningen og dermed sandsynligvis også anskydningsrisikoen. Stikprøvekontrol af patroner på det danske marked har vist, at haglene ikke er så uens, at det betyder noget i anskydningsmæssig sammenhæng. Derfor stilles der i det udsendte forslag ikke krav til haglenes deformationsgrad.

På Jægerforbundets foranledning er der blevet afholdt møder med deltagelse af Skov- og Naturstyrelsen, DMU og de vigtigste patronimportører. Man har på frivilligt grundlag aftalt, at importørerne vil påføre patronæskerne en label, der oplyser om: haglmateriale, -vægt, -størrelse, antal hagl, hylsterlængde, gastryk, materiale af forladning samt udgangshastigheden for den pågældende patron.

Altså en grundig forbrugeroplysning for jægeren.

Det foreslås, at der fastsættes bindende regler med krav til hastigheden, jf. det udsendte udkast.

Det er vurderingen, at de foreslåede regler vil udelukke ca. halvdelen af stålhaglpatronerne fra brug til jagt.



**Rådet** tilsluttede sig det udsendte forslag.

## **7. Forslag til kommissorium for arbejdsgruppe for internationale vildtforvaltningsspørgsmål**

**Kristian Raunkjær** foreslog, at de interesserede parter sammen skulle lave et oplæg til det formelle grundlag for det videre arbejde.

**Rådet** tilsluttede sig forslaget, og **Kristian Raunkjær** oplyste, at **Niels Kanstrup** vil tage initiativ til et møde mellem de relevante parter.

## **8. Udeståender**

Der ikke yderligere udeståender ud over dem, som allerede var nævnt under de tidligere punkter.

## **9. Eventuelt**

### **Bifangst af marsvin**

**Per Ole Olesen** foreslog på baggrund af de forskellige meddelelser om status for marsvinesagen, at Vildtforvaltningsrådet udarbejdede en redegørelse med en status for sagen og et forslag til handlingsplan, som man kunne sende til miljø- og energiministeren med anmodning om videresendelse til fødevareministeren.

**Bjarne Clausen** påpegede, at miljø- og energiministeren allerede havde udarbejdet en handlingsplan, som var udtryk for et kompromis mellem Miljø- og Energiministeriet og fiskerne.

De grønne organisationer har imidlertid ikke kunnet tilslutte sig handlingsplanen.

I handlingsplanerne er det forudsat, at der skal foretages vurderinger at, hvad det koster helt eller delvis at forbyde forskellige typer af fiskeri. Disse vurderinger er imidlertid ikke gennemført. Det er derfor væsentligt at vide, hvad det koster at indføre restriktioner. Hvis restriktioner kunne komme på tale, er det sandsynligt, at fiskerne vil være mere interesseret i udviklingen af afværgeforanstaltninger.

**Carsten Krogh** udtrykte bekymring for, at det politiske pres kunne føre til et krav om pingere på alt fiskeri. Fiskeriforeningen er enig i, at fiskeriet har et politisk problem, og vil gerne være med til at løse dette. **Carsten Krogh** påpegede, at der var tale om et internationalt problem, og at det ville være urimeligt kun at pålægge de danske fiskere restriktioner.

**Per Ole Olesen konkluderede** på denne baggrund, at en arbejdsgruppe bestående af **Carsten Krogh**, **Bjarne Clausen** og **Poul Henrik Hartz** i fællesskab skulle udarbejde en redegørelse for problemet og fremkomme med forslag til, hvordan man kan komme videre, herunder opfordre til at der udarbejdes beregninger af, hvad forskellige restriktioner i fiskeriet vil koste samt at problemet tages op over for EU med henblik på en fælles løsning.

### **Konference om adgang til det åbne land**

**Per Ole Olesen** redegjorde indledningsvis for indholdet af indbydelsen til konferencen om programmet for denne, og oplyste, at han på konferencen ville holde sig til at varetage vildtets interesser.

Rådet havde herefter en indgående drøftelse af en række forskellige problemstillinger, der er knyttet til spørgsmålet om eventuelle ændringer i de gældende regler om adgang til det åbne land, herunder bl. a .

- om der overhovedet er et behov for øget adgang
- forskelle i "benyttelsesgraden" i bynære/sommerhusnære områder og andre områder af det åbne land
- mulighederne for at adgangen eventuelt kan gøres årstidsafhængig
- behovet for faglige vurderinger af virkningerne på naturen - forsigtighedsprincippet
- forholdet til den private ejendomsret
- erfaringerne med de gældende regler
- behovet for enkle klare regler over for behovet for differentiering
- den stigende "kommercielle" udnyttelse af naturen
- indholdet af allemandsretten og holdninger hertil

Den overvejende holdning, som kom til udtryk var, at det af hensyn til vildtet var betænkeligt at indføre yderligere adgang, og at der mangler dokumentation for konsekvenserne for vildtet af sådanne tiltag.