

# Referat af Vildtforvaltningsrådets møde den 7. december 2005

## Deltagere:

Fra Vildtforvaltningsrådet:

- Per Ole Olesen, formand
- Anders Lassen, De danske Landboforeninger
- Tommy Dybbro, WWF
- Poul Henrik Harritz, Danmarks Naturfredningsforening
- Christian Hjorth, Dansk Ornitologisk Forening
- Henrik Bertelsen, Dansk Familielandbrug
- Bjarne Clausen, Dyrenes Beskyttelse i Danmark
- Jane Lund Henriksen, Friluftsrådet
- Niels Reventlow, Dansk Skovforening
- Jens Hangaard Nielsen; Danmarks Jægerforbund

Fra Skov- og Naturstyrelsen:

- Anne-Marie Rasmussen
- Lars Gudmand Pedersen
- Ulrik Lorenzen
- Sandor Hestbæk Markus
- Jarl Krausing (under punkterne 9-12)
- Karsten Due Jensen (referent)

Fra Danmarks Miljøundersøgelser:

- Svend Bichel

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Godkendelse af referat af møde den 7. september 2005
3. Meddelelser
4. Revision af jagttidsbekendtgørelsen – nedsættelse af arbejdsgruppe? Til beslutning
5. Vildsvin i DK? Forslag fra DN, Til drøftelse
6. Forslag til ændring af kapitel 3 i bekendtgørelsen om pleje af tilskadekommet vildt, overdragelse af dødt vildt og opsporing og aflivning af nødstedt vildt. Til drøftelse
7. Minkbekæmpelsen. Til drøftelse
8. Notat om mulighederne for oprettelse af forstyrrelsesfrie områder på landjorden. Til drøftelse
9. Vildtforvaltningsrådets rolle fremover – eventuelle nye eller ændrede opgaver. Til drøftelse
10. Overvejelser om jagttegnsmidlerne 2006 og fremover. Til drøftelse.

11. Anskydninger. Til drøftelse
12. Eventuelt

Per Ole Olesen bød velkommen og oplyste, at Niels Reventlow, formand i Dansk Skovforening, på mødet afløste Lars Møller Nielsen, og at Jens Hangaard Nielsen, formand i Danmarks Jægerforbund, på mødet afløste Kristian Raunkjær.

### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Per Ole Olesen gik herefter over til dagsordenen.  
Dagsordenen blev godkendt.

### **Ad 2. Godkendelse af referat af mødet 7. september 2005**

Referatet blev godkendt.

### **Ad 3. Meddelelser - formanden**

Per Ole Olesen redegjorde for status for Forskningspakken Vildt og Landskab. Han havde ikke selv deltaget i det sidste styringsgruppemøde eller i Workshopen på Kalø, men han havde fra næstformanden modtaget positive tilbagemeldinger. Alle milepæle er godkendt og der vil blive arrangeret et midtvejsseminar i august 2006 som rettes til alle brugergrupper og ikke kun forskerne.

Per Ole Olesen redegjorde herefter for, at arbejdsgruppen om indfangning, udsætning og jagt på fasaner, agerhøns og gråænder fortsat afhænger af medlemmernes in-put. Der er derfor ikke som lovet på sidste VFR-møde udsendt et udkast til rapport. Anders Lassen oplyste, at rapporten under alle omstændigheder forventes færdiggjort på næste møde i arbejdsgruppen den 12. januar 2006 så den i god tid kan udsendes til VFR inden næste møde i 2006. Anders Lassen forventer ikke enighed i arbejdsgruppen. Per Ole Olesen henviste til, at miljøministeren har anmodet om en udtalelse fra VFR og at det er op til VFR at diskutere sagen og komme med en indstilling.

Anne-Marie Rasmussen henviste til, at der i Folketinget var fremsat et beslutningsforslag om afvikling af jagt på udsatte fugle. Behandlingen i Folketinget var udsat fra den 15. december 2005 til foreløbig januar 2006. Jens Hangaard Nielsen tilkendegav, at VFR under alle omstændigheder skal gøre sit arbejde færdig og ikke bør afvente om sagen behandles i Folketinget i januar 2006. VFR var enig heri.

### **Ad 3. Meddelelser - sekretariatet**

Karsten Due Jensen orienterede om status for Det Dyreetiske Råds udtalelse om katte. SNS har afholdt møde i september måned med bl.a. Justitsministeriet og følger fortsat sagen tæt.

Lars Gudmand Pedersen regjorde for, at færdiggørelsen af rapporten om jagt med rovfugle afventer Det Dyreetiske Råds udtalelse om emnet. Rådet har været på ekskursion til Tyskland og overværet falkejagt og jagt med duehøg. Udtalelsen forventes at foreligge primo januar 2006, hvorefter arbejdsgruppen under VFR vil blive indkaldt for at gøre rapporten færdig.

Sandor Hestbæk Markus orienterede om erfaringerne fra forsøget med kronvildtregulering. Tilbagemeldingerne fra distrikterne var positive og det generelle indtryk er, at reguleringen har god effekt og at landbruget har taget godt imod forsøget. Sandor Hestbæk Markus oplyste endvidere, at der bliver indkaldt til fællesmøde for kronvildtgrupperne den 3. februar 2006 på Kalø og at medlemmer i VFR også er inviteret.

Om fugleinfluenzaen oplyste Sandor Hestbæk Markus, at SNS følger udviklingen tæt og at SNS har en god kontakt til Fødevarestyrelsen. Svend Bichel supplerede med en oplysning om, at DMU indgår i en ekspertgruppe nedsat under Fødevarestyrelsen og at det er besluttet at iværksætte et overvågningsprogram af den vilde fuglebestand i DK.

Karsten Due Jensen tilføjede, at ansvaret for vurderingen af risiciene ved fugleinfluenzaen og hvilken tiltag der eventuel skal tages med henblik på bekæmpelsen af smitterisikoen alene ligger i Fødevarestyrelsen under ministeren for familie og forbrugeranliggender. Fødevarestyrelsen har oplyst, at der i veterinærlovgivningen er tilstrækkelig hjemmelsgrundlag for at regulere forholdene ved hold og udsætning af fugle til jagtformål. Per Ole Olesen meddelte, at sagen ikke er et emne for den under VFR nedsatte arbejdsgruppe om jagt på fasaner mm.

Anne-Marie Rasmussen orienterede om at Miljøministeriet havde afholdt en håndhævelseskonference i oktober måned. Fokus er på at forbedre samarbejde mellem miljømyndigheder, politi og anklagemyndighed og på det administrative tilsyn med miljølovgivningen. Undersøgelser tyder tyder på, at bødeniveauet ved overtrædelser af miljøbeskyttelsesloven måske har været faldende de senere år. Det er derfor besluttet at udarbejde et bødekatolog. Miljøministeriet vil endvidere udarbejde håndhævelsesvejledninger rettet til kommunerne. Reglerne på jagt- og vildtforvaltningsområdet er ikke berørt heraf da tilsynet ikke ligger i kommunerne, men i SNS. Men styrelsen vil overføre nyttig viden til jagtområdet.

### **Ad 3. Meddelelser - medlemmerne**

Jens Hangaard Nielsen orienterede om samarbejdet med DOF om bekæmpelse af invasive arter var sat i værk. Overvejelserne om en arbejdsgruppe om fældefangst med sekretariat i Jægerforbundet - som tidligere besluttet - skal ses i lyset af minkbekæmpelsen. Jægerforbundet havde udarbejdet forslag til en minkbekæmpelsesplan, som skal drøftes senere. Bjarne Clausen var interesseret i arbejdet med fældefangst og meddelte, at han gerne vil være med i arbejdsgruppen.

Poul Henrik Harritz orienterede om et skovmårprojekt med bl.a. stort lokalt engagement ved tilsyn af fælder. Christian Hjorth oplyste, at DOF havde sendt et inspirationskatalog til fødevarerministeren om landdistriktprogrammet. Kataloget havde fået en pæn respons og det er spændende om landbruget vil "tænde på" kataloget også. Kataloget vil blive sendt til VFR. Jens Hangaard Nielsen meddelte at Jægerforbundet kun havde ros til DOF for udarbejdelse af kataloget.

### **Ad 4. Revision af jagttidsbekendtgørelsen – nedsættelse af arbejdsgruppe?**

Per Ole Olesenhenviste til de udsendte bilag og konstaterede at det var nødvendigt og hensigtsmæssigt at nedsætte en arbejdsgruppe med medlemmer udpeget af VFR. Forslag og synspunkter til nye jagttider bør derfor drøftes i arbejdsgruppen. Det blev besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe med Per Ole Olesen som formand og med SNS og DMU som sekretariat.

Arbejdsgruppen holder møde 6.-7. februar 2006. SNS indkalder til mødet primo januar 2006. Tommy Dybbro og Jane Lund Henriksen oplyste, at de ikke deltog i arbejdsgruppen.

redegjorde for DN's forslag og henviste til, at det nu på baggrund af Wildrisk-rapportens konklusioner er oplagt at diskutere artens genindførelse i Danmark. Poul Henrik Harritz henviste til VFR's Natursynspapir samt at vildsvin er en økologisk nøgleart og et attraktivt bytte for jægere.

Karsten Due Jensen redegjorde for, at Wildrisk-rapportens konklusioner ikke var drøftet i Skov- og Naturstyrelsen. Styrelsen vil afvente Fødevarestyrelsens udmelding om rapporten, hvilket forventes i starten af 2006. Grundlaget for Miljøministeriets holdning til sagen er indtil da ikke ændret. Status for vildsvin i Danmark er derfor uforandret. Karsten Due Jensen understregede, at miljøministeren ikke har anmodet om VFR's udtalelse i sagen og at emnet alene er sat på dagsorden efter ønske fra DN.

henviste til, at vildsvinene har været drøftet i VFR tidligere og at VFR kun kan have én holdning, nemlig at vildsvin er velkommen i den danske natur. Hensynet til landbrugets milliardeksport af svinekød gør at spørgsmålet i sidste ende er et politisk spørgsmål og ansvaret ligger hos politikerne ikke i VFR.

Formanden lagde ud med at sige at der ingen tvivl er: Vildsvinet er velkommen!

Danmarks Jægerforbund, Dansk Skovforening, Dyrenes Beskyttelse, WWF og Frilufsrådet var enige heri, dog nævnte de, at der forinden endelig beslutning bør laves en forvaltningsplan. Fra Dansk Landbrugs side blev der dog klart givet udtryk for, at organisationen på det foreliggende grundlag ikke kan bakke op om genindvandring og reintroduktion af vildsvin i Danmark, men var i forhold til udarbejdelse af forvaltningsplan enig i, at en sådan skulle laves såfremt der måtte blive tale om at arbejde videre med sagen.

Flere medlemmer fandt, at SNS's holdning til sagen var alt for passiv. Efter en længere drøftelse af behovet for at nedsætte en arbejdsgruppe nu eller efter Fødevarestyrelsens udmelding om Wildrisk-rapporten besluttede VFR, at der i regi af VFR skal nedsættes en arbejdsgruppe. Arbejdsgruppen skal se nærmere på risici og fordele ved vildsvin i den danske natur. Arbejdsgruppen skal have til formål at vurdere om vildsvin skal genindføres i DK enten ved naturlig indvandring fra Tyskland og/eller ved reintroduktion ved genudsætning. Arbejdsgruppen udarbejder forslag til forvaltningsplan, hvor alle forhold vedrørende vildsvin indgår, herunder spørgsmålet om erstatning/kompensation for vildtskader.

Da spørgsmålet om sekretariatsbistand til arbejdsgruppen ikke blev afklaret på mødet konkluderede Per Ole Olesen, at vildsvin vil blive sat på dagsordenen på næste ordinære VFR-møde i marts 2006.

#### **Ad 6. Forslag til ændring af kapitel 3 i bekendtgørelsen om pleje af tilskadekommet vildt, overdragelse af dødt vildt og opsporing og aflivning af nødstedt vildt**

Ulrik Lorenzen redegjorde for forslaget og indstillede det til godkendelse. På Anders Lassens spørgsmål om der er tilstrækkelig med egnede hunde svarede Ulrik Lorenzen at dette emne havde været drøftet i udvalget og man er enig om, at ressourcerne er tilstede. Per Ole Olesentakkede for forelæggelsen og konstaterede, at et enigt VFR kunne tilslutte sig forslaget.

redegjorde for det udsendte bilagsmateriale om mink og om SNS' forslag til minkbekæmpelse. SNS' projekt er et tre årigt forsøgsprojekt. Forsøget skal vise hvordan mink mest effektivt kan bekæmpes og indsatsen skal kunne måles og dokumenteres. Til forsøget nedsættes en styringsgruppe med repræsentation fra alle interessenter, herunder Jægerforbundet.

Jens HangaardNielsen redegjorde for det forslag Danmarks Jægerforbund havde annonceret i Jægerbladet og tilføjede, at Jægerforbundet gerne stiller op med et beredskab. Der er stor interesse blandt jægerne til at gøre noget aktivt ved minkbekæmpelsen. Med hensyn til SNS' forslag er det dog afgørende at minkbekæmpelsen bliver målrettet og håndterbart samt at effektive fælder kan anvendes.

Lars Gudmand Pedersen oplyste, at SNS i det omfang der er efterspørgsel herfor sideløbende vil indkøbe fælder til udlån på distrikterne. Bjarne Clausentilsluttede sig SNS' forslag om en bredere tilgang til minkbekæmpelse og udtrykte, at det er helt afgørende at anvendelsen af eventuelle slagfælder effektivt dræber og ikke skader dyret.

Christian Hjorthvar glad for enigheden mellem Jægerforbundet og SNS og fandt at det var nødvendigt med en forvaltningsplan hvor alle forhold blev inddraget. Svend Bichel refererede en række bemærkninger, som DMU havde indsendt til SNS' projektforslag.

Efter en længere drøftelse, hvor bl.a. mikrochip af farmmink og ulemper og fordele ved slagfælder, ved fast aflønning af jægere kontra præmiering af indfange mink og de eksisterende regler for tilsyn af fælder blev vendt, besluttede et enigt VFRat tilslutte sig at minkbekæmpelsen skal ske med udgangspunkt i SNS' forslag. En forudsætning for opbakningen til SNS's forslag var dog, at arbejdet sker i tæt samarbejde med Jægerforbundet.

Anders Lassen fremførte, at SNS burde inddrage bemærkningerne fra DMU i det videre arbejde.

Lars Gudmand Pedersentakkede for opbakningen til SNS' forslag og meddelte at SNS som sagt vil arbejde tæt sammen med Jægerforbundet samt at styringsgruppen snarest vil blive nedsat. SNS vil på næste VFR møde orientere om status for arbejdet.

## **Ad 8. Notat om mulighederne for oprettelse af forstyrrelsesfrie områder på landjorden**

Svend Bichel orienterede om det af DMU udsendte notat om landbaserede reservater. Christian Hjorth takkede for et glimrende notat. DOF ønsker ikke store reservater på land, men gerne refugier for ynglende fugle i skove og udvidelser af enkelte eksisterende reservater, bl.a. for at komme "hegnsjagten" til livs. Hegnsjagten er meget skadeligt og u hensigtsmæssig – DOF vil derfor komme med konkrete forslag til justeringer af et af de eksisterende reservater på næste VFR-møde, så Rådet konkret kan se et eksempel på, hvor stor en sådan udvidelse bør være.

Christian Hjorth fandt endvidere, at den nationale følgegruppe for nationalparkerne burde kende til notatet. Svend Bichel oplyste, at notatet var et officiel dokument og det kunne udleves til følgegruppen hvis der var ønske derom.

Poul Henrik Harritz takkede også for et spændende og godt notat. DN er enig i det meste, men har fortsat et ønske om at man arbejder for at lette jagttrykket også på landjorden, da jagt kan virke stærkt generende for mange ikke-jægere. DN finder, at der skal være mere vægt på den rekreative

oplevelse af naturen uden jagtgener. Poul Henrik Harritz var enig med Christian Hjorth i, at de eksisterende reservater inddrager for få landarealer, hvilket betyder et stort jagttryk umiddelbart op til reservaterne.

Anders Lassen fandt også at notatet var godt og spændende. Om de foreslåede refugier for fugle var det Anders Lassens indtryk, at der ikke var problemer med aftaler herom i de privatejede skove.

Christian Hjorth bekræftede dette og oplyste, at skovbruget har vist en meget flot og positiv indstilling til refugier for rovfuglene. Jane Lund Henriksen støttede at den nationale følgegruppe for nationalparkerne får notatet tilsendt og tilføjede til spørgsmålet om fuglerefugier i skovene, at det bør være klart dokumenteret at et sådan er nødvendigt for ikke at forhindre offentlighedens adgang unødvendigt.

Jens Hangaard Nielsen roste notatet og fandt, at det er meget vanskeligt at sammenligne reservater på vand og land. Spørgsmål om erstatning vil altid komme ved krav om jagtfrie områder på land. Man skal ikke frede for fredningens skyld og jagt fylder ikke så meget, at der ikke er plads til andre fritidsinteresser. Henrik Bertelsen bakkede op om Jens Hangaards synspunkter og tilføjede, at indførelse af jagtforbud på offentlig ejede arealer ikke gav problemer, men at jagtforbud på privatejede arealer altid stillede spørgsmål om ekspropriation.

Tommy Dybbro fandt også at notatet var godt og at det viser hvor kompliceret spørgsmålet er. Niels Reventlow henviste til, at jagt er en del af den multifunktionelle anvendelse af det åbne land og af den private ejendom. Der er mange brugere af det åbne land og muligheden for jagt er vigtig for livet på landet. Her til kommer, at jagt er en måde at få økonomi i driften af private ejendomme. Per Ole Olesen tilføjede, at jagt er en væsentlig indtægtskilde for mange grundejere. Beskyttelse og benyttelse skal gå op i en højere enhed.

Lars Gudmand Pedersen roste DMUs' vurderinger i notatet og bakkede op om, at der skal ske afvejning mellem hensynet til publikum, vildtet og erhvervet. SNS har ikke planer om at lukke statsejede arealer for offentligheden, men styrelsen har taget og vil fortsat tage hensyn til f.eks. at beskytte ynglende rovfugle. SNS har noteret sig VFR's drøftelse af notatet og vil lade dem gå ind i det løbende arbejde med naturforvaltningen i Danmark. Med hensyn eventuelle forslag om justering af reservaterne så fandt Lars Gudmand Pedersen, at de bør komme fra eller forelægges brugergrupperne først. Per Ole Olesen afsluttede herefter punktet.

## **Ad 9. Vildtforvaltningsrådets rolle fremover – eventuelle nye eller ændrede opgaver**

Lars Gudmand Pedersen orienterede om baggrunden for overvejelserne om et VFR med et bredere mandat. SNS og miljøministeren har noteret sig, at organisationerne repræsenteret i VFR ikke ønsker en udvidelse af medlemskredsen og at VFR's opgaver også fremover skal holdes inden for jagt- og vildtforvaltningslovens rammer. SNS er imidlertid usikker på hvordan henvendelsen af 1. november 2006 til miljøministeren skal opfattes og at organisationernes tilkendegivelser rejser spørgsmål om hvordan VFR's rolle skal ses i forhold til Naturforvaltningsudvalget, der er nedsat med hjemmel i naturbeskyttelsesloven i marts 2005 har fået ny forretningsorden.

VFR drøftede fordele og ulemper ved et bredere VFR. Der var enighed om, at VFR også i fremtiden skal have sit ophæng i jagt- og vildtforvaltningsloven, at VFR skal have en uændret sammensætning samt at Rådet i sit arbejde skal tage udgangspunkt i den bredest mulige fortolkning af jagt- og

vildtforvaltningslovens formålsbestemmelse, således at både faunaen og dens levesteder i videst muligt omfang er omfattet af VFR's kompetence.

Efter en drøftelse af SNS' udkast til ny forretningsorden, der indeholder en passus om afgrænsningen til Naturforvaltningsudvalgets opgaver, fandt VFR, at der var behov for, at SNS nærmere beskriver rollefordelingerne mellem de rådgivende råd.

Anne-Marie Rasmussen lovede, at SNS til brug for drøftelserne på næste VFR-møde ville udarbejde et notat om, hvordan Vildtforvaltningsrådets rolle er i forhold til Naturforvaltningsudvalget.

Per Ole Olesen konstaterede, at punktet vil blive sat på dagsordenen på næste VFR-møde. Per Ole Olesen efterlyste kommentarer til spørgsmålet om sekretariatsbetjeningen af VFR, som var nævnt i 1. november brevet til miljøministeren. VFR havde ikke bemærkninger hertil hvorefter Per Ole Olesen lukkede for diskussionen af punkt 9.

#### **Ad 10. Overvejelser om jagttegnsmidlerne 2006 og fremover**

Jarl Krausing orienterede om SNS's overvejelser om hvordan anvendelsen af jagttegnsmidlerne skal tilrettelægges fremover. Det er vigtigt, at man ikke allerede nu ligger sig fast på en strategi eller politik for anvendelsen af midlerne, idet et nyt VFR skal sammensættes til april 2006. SNS planlægger derfor at forelægge styrelsens nærmere overvejelser og ideer til projekter på VFR-s møde i august 2006. VFR's medlemmer var velkommen til at komme med forslag og ideer til det arbejde.

meddelte, at DOF gerne kommer med en ønskeseddel og omdelte et papir: "Jagttegnsmidler: Ideer til vildtforskningsprojekter og -forvaltningsplaner – Forslag fra DOF". Jens Hangaard Nielsen fandt at det er vigtigt at fortsætte anskydningskampagnen og undersøgelserne af udviklingen af anskydninger samt at vildtsygdomme skal prioriteres fremover. Bjarne Clausen fandt at der var behov for en systematisk overvågning af faunaens sundhed.

#### **Ad 11. Anskydninger**

orienterede om anskydningsrapporten. Rapportens konklusioner var, at det er afgørende med holdningsbearbejdning, særligt om skudafstanden, og at der er behov for brug af større hagl, især overfor de større vildtarter. Vedvarende opmærksomhed på anskydningsproblematikken er vigtigt. Ederfugl og gråand er udestående hvor der er behov for undersøgelser. For ræv og gås er der fremover behov for stikprøvekontrol, der kan vise om nedgangen i anskydninger fortsætter. Også for rådyr er der et behov for nærmere undersøgelser.

Christian Hjorth fandt at anskydningsrapporten var meget spændende og at den viser, at der fortsat er behov for at kontrollere i forhold til jægerne om der sker forbedringer. Anskydningskampagnen kan ikke stoppe her. Der er dog behov for mere tid til at læse rapporten grundigt og vurdere anbefalingerne om ændringer i de jagtetiske regler.

Til Christian Hjorthsspørgsmål om anskydningsprocenten kan komme længere ned svarede Svend Bichel, at det tyder på, at øget og vedvarende fokus på emnet kan få anskydningerne længere ned. Jens Hangaard Nielsen oplyste, at Jægerforbundet støtter og ønsker at der også fremover følges op på anskydningskampagnen.

Jane Lund Henriksen fandt det nyttigt at fastholde fokus på anskydningsproblemerne, f.eks. stikprøvekontroller hvert 5. år.

Bjarne Clausentilkendegav, at anskydningerne giver nemme point til jagtmodstanderne og at det er urimeligt, at man i dag kan få jagttegn til haglbøsse uden at kunne ramme.

Bjarne Clausen roste rapporten, men fandt det chokerende, at ikke andre arter ikke undersøges.

Lars Gudmand Pedersen oplyste, at Jægerforbundet og SNS skal til at se på kravene til at bestå jagtprøven, herunder spørgsmål om træfsikkerheden.

Per Ole Olesen lukkede herefter for diskussionen og henviste til, at DMU og SNS nu må drøfte, hvordan der skal følges op på behovet for yderligere undersøgelser.

## **Ad 12. Eventuelt**

Nye mødedatoer for 2006 blev fastlagt.

Ekstraordinært VFR-møde er fastsat til onsdag den 1. februar 2006 kl. 13.00 til 16.00. Mødet holdes i SNS. Dagsordenen er foreløbigt fastlagt til drøftelse af rapport fra arbejdsgruppen om indfangning, udsætning og jagt på fasaner, agerhøns og gråænder samt SNS' notat om Vildtforvaltningsrådets og Naturforvaltningsudvalgets opgaver – udkast til Forretningsorden for VFR.

I det omfang at rapporten fra arbejdsgruppen om jagt med rovfugle også er klar kommer den også på dagsordenen.

Ordinære VFR-møder er fastsat til mandag den 20. marts 2006 kl. 12.00 til 16.00 i SNS med efterfølgende middag, samt den 11.-12. august 2006 og den 5. december 2006.

Arbejdsgruppen for revision af jagttidsbekendtgørelsen holder møde 6—7. februar 2006.

På spørgsmål fra Christian Hjorthrede gjorde Karsten Due Jensen for status for de kommende ændringer af bekendtgørelser på jagt- og vildtforvaltningsområdet. Christian Hjorth afleverede endvidere til SNS fotos og materiale om hold af hybrid-ørn i fangenskab syd for Hvide Sande. SNS lovede straks at se på sagen.