



**Udkast til referat for møde i Vildtforvaltningsrådet mandag
den 6. december 2021 kl. 10:00-16:00 , Slotsholmsgade 12, 7.
sal - Mødelokale 8110, 1420 København K**

Fra Vildtforvaltningsrådet (VFR) deltog

Jan Eriksen	Formand
Henrik Bertelsen	Landbrug & Fødevarer, LF (næstformand)
Birgitte Heje Larsen	Dyrenes Beskyttelse, DB
Flemming Torp	Friluftsrådet, FR
Peter A. Busck	Dansk Skovforening, DS
Claus Lind Christensen	Danmarks Jægerforbund, DJ
Ella Maria Bisschop-Larsen	Danmarks Naturfredningsforening, DN
Egon Østergaard	Dansk Ornitologisk Forening, DOF
Christina Ahlefeldt-Laurvig	Landbrug & Fødevarer, LF

Fra Aarhus Universitet, DCE deltog

Ole Roland Therkildsen

Fra Miljøstyrelsen (MST) deltog

Kontorchef Jens Skovager Østergaard

Funktionsleder Camilla Uldal

Fra Miljøministeriets departement (MIM) deltog

Teamleder Marie Dahl Kongerslev

Sagsbehandler Lasse Zöga Diederichsen (sekretær for Vildtforvaltningsrådet)

Kontorchef Charlotte Brøndum kunne ikke deltage

	Bilag
1. Godkendelse af dagsorden	2021-04-01
<i>Dagsordenen blev godkendt</i>	
2. Skadevoldende vildt	2021-04-02 (eftersendes) 2021-04-03 (eftersendes)
<p><u>Ramme:</u> Jan Eriksen takkede arbejdsgruppen for skadevoldende vildt for deres arbejde og sagde, at man nu skulle forholde sig til udkastet til revision af vildtskadebekendtgørelsen. Dernæst påpegede han, at der er steder, hvor jagttidsdiskussionen og debatten om skadevoldende vildt overlapper.</p>	
<p>Drøftelse:</p> <p>Henrik Bertelsen (LF) oplyste, at arbejdsgruppen havde fået kommentarer indsendt til bekendtgørelsesforslaget efter fristen, og efter at arbejdsgruppens referat var udsendt til resten af VFR. Dette skyldtes især, at udkastet var beleet udsendt til gruppen efter den aftalte frist. Henrik Bertelsen påpegede, at dette var yderst utilfredsstillende.</p> <p>Claus Lind Christensen (DJ) mente, at bekendtgørelsen har fejl og mangler, og at der er flere steder i teksten, hvor der kan opstå misforståelser.</p> <p>Jan Eriksen forklarede, at Rådet skulle tage afsæt i den tabel, som var blevet udsendt [bilag 2021-04-03], heri kan man se, hvor der er enighed og uenighed i forhold til de enkelte paragraffer i vildtskadebekendtgørelsen.</p> <p><u>Husmår</u></p> <p>Jan Eriksen påpegede, at der var uenighed i forhold til regulering af husmår. DN, DOF og DB mente, at regulering ikke bør foregå uden forudgående tilladelse, mens LF, DS og DJ var uenige heri.</p> <p>Henrik Bertelsen (LF) tvivlede på, om krav til forudgående tilladelse for regulering af husmår uden for forsvarlige indhegninger vil være en valid løsning.</p> <p>Claus Lind Christensen (DJ) bemærkede, at man skal indberette regulerede dyr til vildtudsbyttestatistikken. Dertil bør der være supplerende oplysninger ift., hvor og hvornår det enkelte dyr er blevet reguleret. Dette vil være med til at skabe et bedre vidensgrundlag om husmåren.</p> <p>Jan Eriksen spurgte, om Rådet kunne acceptere, at reguleringen for husmår kan fortsætte uden forudgående tilladelse, såfremt jagttiden på husmår indstilles.</p> <p>DN, DOF og DB svarede, at de mente, at det er relevant om reguleringen foregår ved indhegninger, der ligger ved bygninger eller indhegninger, der ligger i skov og natur. Dertil ønskede de, at der indføres krav om forudgående tilladelse for regulering af husmår.</p> <p>Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) fortalte, at DN mener, at regulering ikke skal foretages uden tilladelse uden for bygninger og indhegninger.</p> <p>Egon Østergaard (DOF) kunne godt acceptere, at regulering uden forudgående tilladelse kan foregå ved indhegninger tæt på bygninger, hvis det kommer til at fremgå tydeligt af bekendtgørelsen.</p>	

Jan Eriksen præsenterede et forslag til en ny formulering af § 4, stk. 1 omhandlende indhegninger: 'fjerkræindhegninger med hold af fugle, herunder fasaner, agerhøns eller andefugle, som er forsvarligt indhegnede således at husmår og ilder holdes ude, samt i bebyggelse og i pelsdyrfarme, må husmår og ilder reguleres hele året' som imødekommer præcisering om indhegninger, der er forsvarlige. Han påpegede dertil, at brugen af fælder i en afstand af 10 meter til indhegninger fastholdes.

Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) ønskede, at det fremgik af paragraffen, at man ikke må skyde husmår, men kun fange den i fælder. Dog kunne hun acceptere paragraffen med den nye formulering.

Rådet godkendte formuleringen og ændringsforslaget i forhold til regulering af husmår.

Ræv

Jan Eriksen beskrev uenigheden i forhold til mulighederne for regulering af ræv. DN, DOF og DB mente, at der skal kræves forudgående tilladelse ved regulering af ræv, mens LF, DS og DJ var uenige.

Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) fortalte, at DN værdsætter samarbejdet mellem DJ og DOF vedrørende ulovlig bekæmpelse af rovfugle, men hun mente principielt, at man skal sidestille pattedyr og fugle i forhold til regulering. Hun beskrev dertil, at DN ser problemer i bekendtgørelsen, som giver vid mulighed for regulering af ræve, inklusiv hvalpe, da det er op til den enkelte jæger at bedømme, om den enkelte ræv gør skade på anden fauna, og hvordan man skelner mellem "gøre skade" i forhold til, at ræv er et rovdyr, der lever af andre dyr. Hun påpegede desuden, at hvis man jager ræven hårdt i et område, vil den blot sætte flere hvalpe. DN synes, at det er uforståeligt, at man vedholder regulering og stiller spørgsmål til regulering ved forsvarlige indhegninger, hvor man for nuværende må opstille fælder uden for, da definitionen af forsvarlige indhegninger må tolkes som indhegninger, hvor rovdyr ikke kan trænge ind.

Birgitte Heje Larsen (DB) erklærede sig enig med DN.

Jens Skovager Østergaard (MST) pointerede, at der er direktivbestemmelser bag forskelsbehandlingen på de forskellige rovpattedyr, men at det er en principiel uenighed i Rådet i forhold til spørgsmålet om fældefangst af rovdyr.

Peter A. Busck (DS) spurgte, om der er mange, der bryder reglerne for regulering, hvortil Jens Skovager Østergaard svarede, at MST ikke har grund til at tro dette.

Claus Lind Christensen (DJ) fortalte desuden, at han har drøftet brugen af rovfugle til generel regulering med falkonererne. DJ finder de nuværende regler passende, men ønsker at vildtudbyttestatistikken skal benyttes ved regulering af forskellige arter, og at det vil være en gevinst, hvis det blev påkrævet, at indberette tidspunktet for regulering af ræve.

Henrik Bertelsen (LF) sagde, at man i arbejdsgruppen vedrørende skadevoldende vildt ikke var uenige i forhold til brugen af fælder til regulering. Hvortil **Ella Maria Bisschop-Larsen** (DN) påpegede, at DN mener, at der ikke er brug for fælder uden for forsvarlige indhegninger. Men hun medgav, at man godt kan fastholde teksten om opsætning af fælder uden for forsvarlige indhegninger, men gentog, at DN generelt mener, at mulighederne for regulering af ræv er for vidtgående og nærmest gør ræven fredløs.

Birgitte Heje Larsen (DB) mente, at man bør ændre synet på de små rovpattedyr i forhold til jagtetik. **Jan Eriksen** pointerede, at Rådet kan tage denne diskussion op på et senere

tidspunkt, men at der kan opstå forståelsesproblemer, da rovdyr altid vil volde skade på øvrig fauna grundet deres biologi.

Egon Østergaard (DOF) mente, at forskellen på indhegninger bør diskuteres. **Henrik Bertelsen** (LF) svarede, at udsætningsvoliere ikke tæller med som en indhegning i denne forstand, og at man derfor ikke skal kunne regulere ræv ved udsætningsvolierer.

Birgitte Heje Larsen (DB) mente, at der bør nedsættes en arbejdsgruppe til at beskæftige sig specifikt med indhegninger.

Henrik Bertelsen (LF) svarede, at arbejdsgruppen for skadevoldende vildt har diskuteret indhegninger, og at hvis der er tale om en indhegning, der er konstrueret på en måde, der umiddelbart vil kunne holde rovdyr ude, så kan den kategoriseres som en forsvarlig indhegning.

Jan Eriksen sagde, at Rådet på mødet i september 2022 kan diskutere udsætningsvolierer og generel regulering af rovdyr i forhold til jagtetik.

Jan Eriksen spurgte, om DJ stadig ønskede forlængelse af jagt på ræv frem til slutningen af februar. **Claus Lind Christensen** (DJ) svarede, at hvis reguleringen fastholdes, som den er nu i perioden fra 1. til 29. februar, kan DJ acceptere, at jagttiden ikke forlænges.

Jan Eriksen spurgte, om **DOF**, **DN** og **DB** fastholdte, at der bør stilles krav om forudgående tilladelse for regulering af ræv. Hvortil de svarede ja.

FR, **LF**, **DS** og **DJ** mente, at man skal bevare paragraffen om regulering af ræv, som den er.

Jan Eriksen konkluderede, at Rådet vil give miljøministeren en delt indstilling, hvor **DOF**, **DN** og **DB** mener, at der fremover skal kræves forudgående tilladelse for regulering af ræv, og **FR**, **LF**, **DS** og **DJ** mener, at regulering af ræv skal fortsætte med de nuværende regler, og at Rådet ikke vil indstille en forlængelse af jagttiden på ræv, som **DJ** ellers havde foreslået. Ved alle andre foreslåede ændringer i vildtskadebekendtgørelsen var Rådet enige.

Videre drøftelser om vildtskadebekendtgørelsen

Ella Maria Bisschop-Larsen(DN) påpegede at, **DN** ikke går ind for falkejagt og derfor mener, at § 29 bør fjernes fra bekendtgørelsen. **Birgitte Heje Larsen** (DB) og **Egon Østergaard** (DOF) var enige i dette.

Henrik Bertelsen (LF) bemærkede, at spørgsmålet om brug af rovfugle til regulering ikke har fyldt meget i arbejdsgruppens diskussioner.

Jan Eriksen påpegede, at der var flere steder i bekendtgørelsen, hvor der var sproglige fejl og mangler.

Claus Lind Christensen (DJ) spurgte om, hvem der må aflive dyr, der fanges i fælder og gentog, at disse dyr skal indberettes i vildtudbyttestatistikken.

Jens Skovager Østergaard (MST) svarede, at MST er i dialog med Fødevarestyrelsen i forhold til aflivning af fældefangede dyr, men at det umiddelbart er jægere og dyrlæger, der har tilladelse. Han bemærkede dertil, at indberetning til vildtudbyttestatistikken er et krav. Dertil opfordrede han Rådets medlemmer til at indsende kommentarer til udkastet til bekendtgørelsen.

Birgitte Heje Larsen (DB) bemærkede, at **DB** har udbudt aflivningskurser til folk, som derfor bør have lov til at foretage aflivninger af fanget vildt.

Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) sagde, at Rådet blev præsenteret for en app til indberetning af vildt under deres tur til Finland i september 2021. Hun mente, at man i Danmark bør fokusere på at styrke indberetningen ved brug af innovative løsninger. Dertil påpegede hun, at der bør være mulighed for, at indfangede dyr kan sættes ud igen.

Jens Skovager Østergaard (MST) svarede, at man i Danmark har en tilsvarende app, men at den godt kan bredes længere ud. Dertil påpegede han, at der er en risiko for sygdomsspredning ved translokation af indfangede dyr, og at man derfor ikke bør flytte de dyr, der fanges i fælder.

3. Jagttider

2021-04-04
2021-04-05
2021-04-06
2021-04-07
2021-04-08
2021-04-09
2021-04-10 (eftersendes)

Ramme:

Jan Eriksen takkede jagttidsgruppen for deres arbejde og forklarede, at Rådet skulle starte med at drøfte de enkelte arter og derefter de principielle spørgsmål om jagttider. Dertil fortalte han, at Rådet forventer, at arealkravet for kron- og dåhjort kommer på lovprogrammet for folketingsåret 2022-23.

Drøftelse:

Hare (og agerhøne)

Jan Eriksen fortalte, at jagttidsgruppen indstiller, at der skal vedtages en bestandsgenopretningsplan for haren. Dog er der spørgsmål vedrørende blandt andet geografisk afgrænsning i en sådan plan.

Henrik Bertelsen (LF) påpegede, at der er samme udfordringer ved agerhønen, fordi der er usikkerhed om, hvordan vildtudbyttet afspejler bestandene. Han fortalte, at der er kommet forslag fra DJ og DN, hvor man vil lave lokale vurderinger af bestandene. Men man ikke kan definere lokale bestande, da man ikke ved, hvem der skal foretage vurderingerne, og hvordan arbejdet skal udføres, samt hvordan man vil opdele undersøgelserne geografisk. Dertil pointerede han, at siden man ikke ved, hvordan man skal opgøre bestandsudviklingen, må man vente med at opdatere jagttiden på hare og agerhøne.

Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) fortalte, at DJ's og DN's repræsentanter i jagttidsgruppen er enige om at fastholde jagttiden på hare og agerhøne, såfremt man efterfølgende lokalt foretager vurderinger i forbindelse med forvaltningsplanerne. DN mener, at man kun skal fastholde jagttiderne, hvis bestandene er kendt.

Claus Lind Christensen (DJ) fortalte, at man aktuelt kun har en almindelig forvaltningsplan, og at man derfor må bruge de næste to år på at lave en bestandsgenopretningsplan, hvor man undersøger bestandenes størrelser og de faktorer, blandt andet jagt, der påvirker bestandene.

Egon Østergaard (DOF) mente, at der bør være et bedre beslutningsgrundlag, og at man skal bede MST om at kontakte DCE for at finde ud af, hvordan man foretager effektive undersøgelser af bestandene.

Jan Eriksen spurgte om, hvorvidt jagttegnsmidlerne kan bruges til at lave bestandsgenopretningsplaner, hvortil **Jens Skovager Østergaard** (MST) svarede, at det er meget svært at arbejde med jagttider på lokalt niveau, og **Ole Roland Therkildsen** (DCE) sagde, at man ikke kan tilvejebringe ordentlige data på to år, men at DCE gerne vil gå videre med sagen. Han pointerede, at der er mange frivillige kræfter i dataindsamlingen.

Claus Lind Christensen (DJ) bekræftede, at der ikke er data nok, men at der er transektmålinger og punktmålinger, som kan kombineres i forhold til at begynde undersøgelserne i en bestandsgenopretningsplan. DJ har afsat penge over de næste tre år til udvikling af modeller for bestandsstørrelserne.

Jan Eriksen spurgte, om DJ ønsker at øge brugen af citizen-science med inspiration i turen til Finland i september 2021, samt om DOF kan opfordre deres medlemmer til at indsamle data og optællinger af harer. **Claus Lind Christensen** (DJ) og **Egon Østergaard** (DOF) svarede ja.

Flemming Torp (FR) spurgte, om der kan afsættes midler til udvikling af bestandsgenopretningsplaner fra grundbetalingen til DCE. Til hvilket **Jens Skovager Østergaard** (MST) svarede, at der er behov for ekstra penge fra jagttegnsmidlerne, men at små forundersøgelser måske godt kan iværksættes for grundbetalingen.

Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) fortalte, at DN har lavet et femårigt projekt, Biodiversitet nu, sammen med Aage V. Jensen Naturfond om en række arters status. I projektet er der flere optællinger og nyttig viden at finde om haren.

Jan Eriksen nævnte, at der, i forhold til agerhønen og haren, er et ønske om at få afgrænset systematikken ved dataindsamling fra blandt andet citizen-science inden for en toårig periode, hvorefter man vil begynde at udvikle en adaptiv bestandsgenopretningsplan for arterne. Først skal der tilvejebringes viden om arternes bestandsudvikling. På baggrund af dette kan man tage beslutning om, hvorvidt jagten skal indskrænkes eller udvides. Dernæst fremhævede han den adaptive forvaltningsplan for kortnæbbet gås, som virker godt på baggrund af citizen-science.

Peter A. Busck (DS) bemærkede, at der er flere steder, hvor man kan indhente viden om agerhønen og haren. Herunder via de mange professionelle jægere.

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller forlængelse af de nuværende jagttider for hare og agerhøne med to år, hvor man igangsætter større undersøgelser af bestandene, som skal danne udgangspunkt for fremtidige jagttider. Han foreslog, at VFR opretter en mindre arbejdsgruppe, der kan drøfte undersøgelsesbehov på baggrund af jagttidsforhandlingerne med MST og DCE.

Ræv

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) spurgte om, hvordan man i jagttidsgruppen har diskuteret de etiske spørgsmål vedrørende jagt på ræv. Ved fastsættelse af jagttider skal man tage stilling til en fornuftig anvendelse af dyret, enten konsum, pels eller trofæ. Dertil spurgte hun om rævens bestandsopgørelse i DCE's rapport vedrørende biologiske forudsætninger for jagttiderne.

Henrik Bertelsen (LF) svarede, at der var stor enighed om, at nogle arter har større trofæ værdi for nogle jægere og mindre værdi for andre jægere. Dertil påpegede han, at rævens prædation på anden fauna er en af grundene bag ønsket om fastholdt jagttid.

Ole Roland Therkildsen (DCE) ville undersøge om målsætningerne for ræv var angivet korrekt i målsætningsnotatet. Efterfølgende kunne han bekræfte, at målsætningerne er angivet korrekt.

Claus Lind Christensen (DJ) nævnte, at ræven er kategoriseret som næsten truet på rødlisten, men at man ikke har flere informationer end dem, der præsenteres i vildtudbyttestatistikken.

Husmår

Jan Eriksen fortalte, at DS og DJ har ønsket mere viden om bestanden af husmår, mens DB, DN og DOF ønsker jagtstop. Dertil nævnte han, at DCE's notat viser, at jagten ikke synes at være bæredygtig, og at man ikke bør have jagttid på husmår, som dog stadig kan reguleres jævnfør vildtskadebekendtgørelsen.

Claus Lind Christensen (DJ) mente, at det faglige grundlag ikke var stærkt nok. Han udtrykte sin skuffelse over DCE-rapporten og påpegede, at flere jægere med bait-pladser og vildtkameraer observerer en stor udbredelse af husmår.

Ole Roland Therkildsen (DCE) svarede, at notatet viser, at man ikke kan vurdere, om jagt på husmår i Danmark er bæredygtig. DCE vurderer dog, at der mangler viden om bestandsudviklingen, og ud fra et forsigtighedsprincip kan DCE ikke konkludere, at jagten er bæredygtig.

Henrik Bertelsen (LF) svarede, at hele jagttidsgruppen ønsker mere data om husmåren.

Jan Eriksen påpegede, at det i denne sag er vigtigt, at DJ har tæt kontakt med DCE i forhold til indsamling af data via citizen-science. Grundet forsigtighedsprincippet anbefalede han, at man holder sig til regulering og stopper jagten. Størstedelen af nedlagte husmårer sker gennem regulering.

Peter A. Busck (DS) mente, at det var nødvendigt at pointere, at jagtstoppet kun er midlertidigt, ind til man har mere data. Han foreslog, at man kan tage et midlertidigt jagtstop op igen om to år.

Claus Lind Christensen (DJ) gentog, at det er nødvendigt med en forbedret dataindsamling med godkendte indsamlingsmetoder. **Ole Roland Therkildsen** (DCE) svarede, at man netop derfor skal systematisere dataindsamlingsmetoderne.

Flemming Torp (FR) var enig med DS om, at der skal nedsættes en midlertidig løsning.

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller et jagtstop for husmår, og at arten tages op igen om to år.

Grågå

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Sædgå

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider, men at DJ skulle tage kontakt til nordjyske jægere. **Egon Østergaard** (DOF) meddelte, at han fortsat ønsker fokus på, at der nedlægges sædgå i områder, hvor den er fredet.

Kortnæbbet gå

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Canadagå

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller, at jagttiden forlænges ind i august, men kun på omdriftsarealer og efter samme model som for grågå. Det kan være hensigtsmæssigt at gentage forstyrrelsesundersøgelsen, som blev iværksat efter indførelse af jagt på grågå i august på omdriftsarealer.

Svømmeænder

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider, men at arterne tages op igen om to år. Inden da skal der måske laves uddybende undersøgelser.

Bjergand

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Hvinand

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Sortand

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Edderfugl

Jan Eriksen fortalte, at der først skal fremlægges en forvaltningsplan og i forlængelse heraf en såkaldt 'adaptive harvest management plan'. Forvaltningsplanen forventes tidligst at blive vedtaget af AEWA ultimo 2022. Dertil fortalte han, at DOF og DJ sammen foreslår, at jagten på edderfugl indskrænkes yderligere i to år, så jagt ikke længere er tilladt i fuglebeskyttelsesområder, hvor arten er på udpegningsgrundlaget. Dette forslag er grundet i forventningen om, at AEWA vedtager de nævnte planer.

Claus Lind Christensen (DJ) uddybede, at DOF og DJ forventer at reducere antallet af nedlagte edderfugle ved at mindske områder, hvori arten kan jages. Dertil fortalte han, at AEWA's planer indeholder trusler mod edderfuglen og indsatser for arten. I planerne ses det, at jagt kun er en af flere faktorer, der udgør trusler. Indsatserne er blandt andet levestedsforbedrende tiltag, bifangst, prædation, m.m.

Egon Østergaard (DOF) forklarede, at fuglebeskyttelsesområder, hvor den er på udpegningsgrundlaget, er artens vigtigste levesteder i Danmark, og at det er derfor, man har foreslået en 2-årig fredning der.

Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) spurgte, om begrænsning af motorbådsjagt i januar indgår i forslaget. **Egon Østergaard** (DOF) svarede, at man også havde beskæftiget sig med dette.

Jan Eriksen konkluderede, at VFR bakker op om forslaget fra DOF og DJ.

Blishøne

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Dobbeltbekkasin

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Sølvmåge

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Ringdue

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Krage

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider

Husskade

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Kronvildt

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Dåvildt

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Råvildt

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Ilder

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Grævling

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Mørkbuget knortegås

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Taffeland

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Havlit

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Stor skallesluger

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Toppet skallesluger

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Hjeile

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Strandhjeile

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Stor regnspove

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Sildemåge

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Svartbag

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Tyrkerdue

Jan Eriksen konkluderede, at VFR indstiller uændrede jagttider.

Principielle sager vedrørende jagttider

Claus Lind Christensen påpegede, at det var ærgerligt, at arbejdet vedrørende hjortevildtet var gået i stå, og at man skal give hjortevildtgrupperne hjælp til at komme videre i deres arbejde. Her med specielt fokus på eksempelvis Bornholm, hvor der foreligger en enig indstilling fra den regionale hjortevildtgruppe til ændring af jagttider på dåvildt. Dertil spurgte han til fastsættelse af lokale jagttider på små øer, hvor han selv vil vende tilbage med lokale ønsker til MST.

Jan Eriksen konkluderede, at VFR nu har gennemgået arterne, og at man ved nogle af dem ønsker at gennemføre undersøgelser, hvortil der skal anvendes jagttegnsmidler. Derfor foreslår

VFR, at der skal nedsættes et mindre udvalg, som skal arbejde sammen med MST og DCE i forhold til, hvordan midlerne skal prioriteres. Arbejdsgruppen skal bestå af **Henrik Bertelsen** (LF) som formand og **Claus Lind Christensen** (DJ) og **Egon Østergaard** (DOF). **Jan Eriksen** vil sørge for at arbejdsgruppen får et kommissorium, som udsendes til VFR's kommentering, og han vil rejse sagen på sit årlige forårs-møde med miljøministeren.

Birgitte Heje Larsen (DB) ønskede at deltage i gruppen.

Flemming Torp (FR) spurgte, om arbejdsgruppen kun skal fokusere på merprovenuet fra jagttegnsmidlerne, eller om gruppen kan arbejde med den samlede pulje af midler. **Jan Eriksen** svarede, at gruppen primært skal beskæftige sig med merprovenuet.

Jens Skovager Østergaard (MST) nævnte, at MST's aftale med DCE godt kan bruges til at lave mindre analyser, men hvis der skal laves større undersøgelser, må der sættes penge af fra merprovenuet.

Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) spurgte om midlerne, der måske skal sættes af til betalt sælregulering ved Bornholm, kommer fra jagttegnsindtægten. Dette bekræftede **Jens Skovager Østergaard** (MST).

Jan Eriksen rundede af med at nævne, at det opdaterede princippar for fastsættelse af jagttider og det opdaterede målsætningspapir begge skal revideres forud for næste jagttidsforhandling. Dertil fortalte han, at VFR skal tale om evaluering af Finlands-turen fra september 2021 på det næste møde i VFR (marts 2022).

4. Udmøntning af merprovenu fra jagttegnsmidlerne 2022

2021-04-11 (eftersendes)

Ramme:

Jens Skovager Østergaard (MST) fortalte, at VFR har fået tilsendt et papir om projekter, der kan finansieres af det endnu ikke udmøntede merprovenu fra jagttegnsmidlerne i 2022. VFR får mulighed for at give en anbefaling af prioriteringen.

Drøftelse:

Jens Skovager Østergaard (MST) nævnte, at projektet om biotopplanernes effekt på naturindholdet også var på dagsordenen sidste gang, man drøftede udmøntning af merprovenuet. Dertil er der blandt projekterne to eksisterende tilskudsordninger, etablering af vådområder og små vandhuller og ordningen 'Plant for vildtet'. Begge disse ordninger har haft meget stor tilslutning, og MST foreslår derfor, at man øger budgettet. Den åbne ansøgningsrunde om projekter vedrørende jagt og vildt er også foreslået sammen med et projekt omhandlende kontrollerede forsøg, hvor man ønsker at sammenligne buens effektivitet med riffelskud.

Peter A. Busck (DS) mente, at det er en god idé at undersøge effekten af buen, men spurgte om det gav mening af udføre nu, da der er tale om snart at udfase blyholdig riffelammunition.

Claus Lind Christensen (DJ) sagde, at undersøgelserne af buens effektivitet var en god idé og tilføjede, at biotopplanprojektet bør prioriteres sammen med ordningen om etablering af vådområder og vandhuller.

Henrik Bertelsen (LF), **Christina Ahlefeldt-Laurvig** (LF), **Peter A. Busck** (DS), **Ella Maria Bisschop-Larsen** (DN), **Birgitte Heje Larsen** (DB), **Egon Østergaard** (DOF) og **Flemming Torp** (FR) støttede prioritering af midlerne til biotopplanprojektet, etablering af vådområder, den åbne ansøgningsrunde, undersøgelser af buens effektivitet og 'Plant for vildtet'.

<p>Jan Eriksen konkluderede, at der blev præsenteret flere projekter, end der var midler til, men at VFR anbefalede, at projekterne blev prioriteret i følgende rækkefølge: biotopplanprojektet, ordningen om etablering af vådområder og vandhuller, den åbne ansøgningsrunde, undersøgelser af buens effektivitet og til sidst 'Plant for vildtet'.</p>	
<p>5. Beskyttelse af havfugle på Omø Stålgrunde (DJ)</p>	<p>2021-04-12</p>
<p><u>Ramme:</u> Claus Lind Christensen (DJ) fortalte, at DJ tidligere har lagt op til, at der skal etableres et vildtreservat i området ved Omø Stålgrunde for at beskytte havfuglene, og at man nu ønsker at gå videre med arbejdet. Han tilføjede, at man bør inddrage lokale kræfter og VFR's reservatgruppe.</p>	
<p>Drøftelse: Flemming Torp (FR) spurgte, om Omø Stålgrunde ligger i et område, som skal udpeges som marin naturnationalpark. Dette afkræftede Jan Eriksen.</p> <p>Egon Østergaard (DOF) mente, at man bør se på et større område, og måske foreslå hele Smålandsfarvandet som vildtreservat. Claus Lind Christensen (DJ) var af den opfattelse, at en analyse af hele fuglebeskyttelsesområdet skal indgå i arbejdet med at oprette et reservat.</p> <p>Ella Maria Bisschop-Larsen (DN) mente, at man bør udpege hele fuglebeskyttelsesområdet ved Smålandsfarvandet som vildtreservat og ikke kun området ved Omø Stålgrunde.</p> <p>Jens Skovager Østergaard (MST) sagde, at man vil gå videre med opdatering af et notat fra 2013 om behovet for forstyrrelsesfri zoner i Natura 2000-områder. Dette notat skal være fundament i diskussionen i reservatgruppen, som skal forholde sig til både nye og eksisterende reservater og forstyrrelseselementer i reservaterne. Arbejdet med opdatering af forstyrrelsesrapporten, herunder for de nye Natura 2000-områder, igangsættes efter nytår, DCE forventes at bruge mindst et halvt år. Dertil fortalte han, at MST har nedlagt et par reservater for at slå dem sammen med andre i samlede bekendtgørelser.</p> <p>Jan Eriksen konkluderede, at VFR bakker op om, at reservatgruppen skal undersøge muligheden for at udpege hele fuglebeskyttelsesområdet, Smålandsfarvandet, som vildtreservat.</p>	
<p>6. Oversigt over rovfuglehold i Danmark</p>	<p>2021-04-13</p>
<p><u>Ramme:</u> Jan Eriksen fortalte kort om den oversigt over rovfuglehold, som MST hvert år sender til VFR.</p>	
<p>Drøftelse: Egon Østergaard (DOF) sagde, at oversigten giver et godt vidensgrundlag i forhold til diskussioner om falkejagt. Dertil sagde han, at det vil være fordelagtigt med et aktivt tilsyn af fugleholdene.</p> <p>Flemming Torp (FR) spurgte, om VFR skal bidrage til revision af rovfuglejagt bekendtgørelsen og om, der laves en reel opgørelse af og tilsyn med hvem, der har rovfugle samt hvilke og hvor mange fugle, der er tale om. Jens Skovager Østergaard (MST) svarede, at der ikke føres aktivt tilsyn med fugleholdere, med mindre man får misvisende informationer fra de indsendte blodprøver fra fuglene eller efter henvendelser om overtrædelser.</p> <p>Jan Eriksen sagde, at VFR ønsker, at rovfuglejagt bekendtgørelsen skal evalueres i 2022.</p>	
<p>7. Meddelelser</p>	

Status på bekendtgørelser

Marie Dahl Kongerslev (MIM) orienterede om, at den netop afsluttede høring om lufthavnsbekendtgørelsen ikke gav anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet. Dertil fortalte hun, at man forventer, at arealkravet for hjortevildt kommer på lovprogrammet for 2022-23. I forhold til udfasning af bly i riffelammunition fortalte hun, at forbuddet forventes at træde i kraft 1. juli 2022 med en ni måneders lang udfasningsperiode for brug af blyammunition til riffeljagt.

Claus Lind Christensen (DJ) gjorde opmærksom på, at fordi bekendtgørelsen var forsinket burde ikrafttrædelsen udskydes til 1. april 2024, da 9 måneder ikke er tilfredsstillende for DJ.

Peter A. Busck (DS) ønskede en længere udfasningsperiode.

Jens Skovager Østergaard (MST) fortalte, at der fra EU kommer en stramning i forhold til udfasningen, og at arbejdsgruppen vedrørende ammunition også har ønsket en relativt kort udfasning. Man forventer, at blyholdning ammunition fortsat kan bruges på skydebaner.

8. Orientering

Orientering fra formanden

Jan Eriksen fortalte, at han har talt med Christian Hjort, som er formand i reservatgruppen. Han har store forventninger til arbejdet i 2022. Dertil har han også haft møde i ulvegruppen, som har stor opmærksomhed på ministerens modtagelse af VFR's ulveforvaltningsplan. Ministeren har taget tre af de 41 forslag med videre, hvilket ulvegruppen ikke er tilfreds med. Endvidere bemærkede han, at VFR har talt meget om etik i forhold til jagt. Et af de steder, hvor man ser på etikken, er ved hjortevildt og spørgsmålet om fodring. **Jan Eriksen** mente, at VFR skal gå videre med jagtetikken i forhold til hjortevildt såvel som rovdyr. Spørgsmålet om udsætning kan også tages op i regi af jagtetik, hvor VFR allerede har startet arbejdet i forbindelse med biotopplanerne.

Henrik Bertelsen (LF) mente, at VFR bør give udtryk for utilfredshed med, at ministeren har valgt så få elementer fra VFR's forslag til en ulveforvaltningsplan.

Jan Eriksen bekræftede, at han ville tage dette emne op på sit årlige forårs-møde med ministeren.

Orientering fra rådsmedlemmerne

Birgitte Heje Larsen (DB) beklagede, at kontrakten for faldvildtundersøgelserne, hvilken skal bruges til at danne et overblik over de sygdomme som vildtet dør af, såvel som forgiftninger samt zoonoser og andre sygdomme, der er og eventuelt kan være under fremmarch under det skiftende klimaregime, efter hendes mening ikke er gået til den rette part. Hun mente, at kontrakten skal ligge hos Københavns Universitet og ikke DTU, som har lukket deres veterinærforskning.

Jens Skovager Østergaard (MST) fortalte at kontrakten retmæssigt var vundet af DTU og Aalborg Universitet, men at man, efter at DTU har lukket deres veterinærafdeling, afventer melding fra DTU i forhold til overførelse af opgaven til en anden part.

Birgitte Heje Larsen (DB) anførte, at Københavns Universitet er det eneste sted i landet, hvor man har et tilstrækkeligt bredt veterinærfagligt miljø og derfor kompetence og kapacitet til, på baggrund af obduktioner foretaget af erfarne vildtpatologer, at undersøge patologi, virologi og bakteriologi m.m. i de indsendte dyr. Hun tilføjede, at Københavns Universitet, på baggrund af analyser af disse undersøgelser, kan stille tilfredsstillende diagnoser på et solidt veterinærfagligt grundlag. Herudover pointerede hun, at Københavns Universitet kan initiere aktiv overvågning

af vildtets sundhedstilstand, og har en række speciale- og Ph.d.-studerende, som de kan inddrage i disse undersøgelser. Disse muligheder findes ikke på Aalborg Universitet.

Peter A. Busck (DS) mente, at VFR bør holde opmærksomheden på faldvildtundersøgelserne, hvis kvalitet skal være i orden.

Egon Østergaard (DOF) fortalte, at han har rundsendt rapporter over DOF's årlige punkttællinger og deres årlige ørne-rapport.

Henrik Bertelsen (LF) fortalte, at han selv og Michael Carlsen fra den nedsatte kirkeuglegruppe sammen med Peter Sunde fra DCE har besøgt kirkeugleværter og har lavet udkast til kontrakter for aktiviteter, der skal understøtte kirkeuglen.

Orientering fra Miljøministeriet

Marie Dahl Kongerslev (MIM) fortalte, at EU Kommissionen er ved at udarbejde en vejledning om, hvordan EU samlet skal opnå målet om 30 % beskyttet natur i EU, jævnfør EU's Biodiversitetsstrategi for 2030. Vejledningerne er for nuværende ikke bindende, men Kommissionen vil løbende vurdere om, der er brug for lovgivning. Dertil kunne hun meddele, at arbejdet med etablering af nationalparkerne er godt på vej. I forhold til sagen om udsætning af ænder til jagt fortalte hun, at man forventer at komme nærmere en statusmelding i begyndelsen af 2022.

9. Kommende møder

2021-04-14

Resumé:

Forslag til datoer for kommende møder i 2021:

- *Mandag den 7. marts (KBH)*
- *Tirsdag den 7. juni (Odense)*
- *Mandag og tirsdag den 26.-27. september (i Danmark)*
- *Mandag den 5. december (KBH)*

Drøftelse:

Jan Eriksen fortalte, at VFR på marts-mødet vil drøfte spørgsmålet om biodiversitet versus forebyggelse af klimaforandringer. Dertil vil VFR samle op på Finlands-turen og tale om kommissoriet for Den Nationale Hjortevildtgruppe.

10. Eventuelt

Ingen punkter.