

REFERAT FRA MØDE I VILDTFORVALTNINGSRÅDET
Onsdag den 16. april 2008 kl. 9.30 – 14.00

Naturområdet
J.nr. SNS-302-00057
Ref. Psi
Den 25. april 2008

Mødet blev afholdt i SNS, Haraldsgade 53, KBH.

Fra Vildtforvaltningsrådet deltog:

Anders D. Lassen (formand)
Christian Hjorth, DOF
Henrik Bertelsen, Dansk Landbrug
Michael Brockenhuus-Schack, Dansk Landbrug (til og med punkt 3)
Bjarne Clausen, Dyrenes Beskyttelse
Ole Roed Jakobsen, Danmarks Jægerforbund
Poul Hald Mortensen, Danmarks Naturfredningsforening
Niels Iuel Reventlow, Dansk Skovforening
Flemming O. Torp, Friluftsrådet

Fra Skov- og Naturstyrelsen deltog:

Agnete Thomsen
Ole Markussen
Ulrik Lorenzen
Sandor Hestbæk Markus
Thomas Skovgaard Mortensen
Peter Simonsen, referent

Fra DMU deltog:

Aksel Bo Madsen

Tommy Dybbro, WWF Verdensnaturfonden, havde meldt afbud.

Mødet startede kl. 9.30

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Godkendelse af referat fra mødet den 10. januar 2008**
- 3. Meddelelser**
- 4. Indberetning til vildtudbyttestatistik**
- 5. Skovlovens retningslinier vedr. dyrehaver**
- 6. Jagttegnsmidler – status for (nye) projekter**
- 7. Bejdsede rapsfrø – agerhøns, opfølgning**
- 8. Brug af Paration i DK, døde rovfugle, opfølgning**
- 9. Eventuelt**

Ad dagsordenspunkt:

Bilag:

- 1. Godkendelse af dagsorden** **2008-02-01**
- Indstilling:* Til godkendelse
- Beslutning:* Dagsordenen blev godkendt.
- 2. Godkendelse af referat fra mødet den 10. januar 2008** **2008-02-02**
- Resume:* Udkast til referat er sendt til rådets medlemmer 14. februar 2008 med frist for bemærkninger til 14. marts 2008.
- Indstilling:* Til godkendelse
- Beslutning:* Der var modtaget bemærkninger til udkastet til referat fra Dyrenes Beskyttelse og Danmarks Miljøundersøgelser.
- Referatet blev med de ovenfor anførte ændringer herefter godkendt.
- 3. Meddelelser**
- a. Formanden
- **Anders Lassen** orienterede om mødet mellem formanden, næstformanden og ministeren. Det var et konstruktivt møde. Ministeren havde oplyst, at der ville komme et udspil i forbindelse med ”Mandø-sagen”. Formanden havde inviteret ministeren til VFR-mødet i september, og ministeren havde oplyst, at det ville han gerne deltage i, hvis det kunne blive på Sjælland. Formanden efterlyste forslag til steder på Sjælland hvor septembermødet kunne holdes. *Det blev besluttet, at SNS undersøger nærmere om det kan blive på Nyord ved Stege.* Andre forslag er også velkomne.
- b. Sekretariatet
- **Orientering om Bramgæs/Mandø**
 - **Agnete Thomsen** orienterede om Mandø og problemstillingen om vildtskader. – Det blev oplyst, at miljøministeren og fødevarerministeren vil tale sammen herom. **Henrik Bertelsen** oplyste, at lodsejerne indtil videre havde været tålmodige, men følte sig efterhånden meget presset. Dette startede en diskussion om jagt i Natura 2000 områder, jagt på bramgæs, og muligheder for at ændre på habitatdirektivets lister.
 - **Anders Lassen** konkluderede, at vi ikke skulle starte en diskussion nu, men *at vi sætter et punkt vedr. bestandsudvikling (Bramgæs) og EU-lister, på dagsordenen til næste møde. SNS taler med DMU om bestandsudviklingen for Bramgæs, og med By- og Landskabsstyrelsen vedr. EU's tilpasningskomite vedr. habitatlisterne.*
 - **Orientering om ministerens afgørelse vedr. falkejagt**
 - **Anders Lassen** konkluderede at VFR tog ministerens afgørelse til efterretning.
 - **Orientering om ”vildtpakken”**

- **Thomas Mortensen** orienterede om den status, der var tilsendt VFR, hvoraf det fremgik, at de fleste milepæle var opfyldt. Flere medlemmer mente ikke, de kunne vurdere materialet. **Flemming Torp** oplyste, at i forhold til deres kritik, var det hans indtryk, at de havde fulgt op på den kritik. **Aksel Bo Madsen** oplyste, at der meget snart ligger mere fyldestgørende rapporter om vildtpakken. **Anders Lassen** konkluderede, at de nye rapporter på vildtpakken vil blive sendt ud til VFR til orientering, og *såfremt der er behov for et særskilt punkt om emnet på næste dagsorden, bedes medlemmerne give en tilbagemelding her på.*
- **Orientering og status for biotopplaner**
- **Sandor Hestbæk Markus** orienterede om status for biotopplaner. Flere medlemmer var bekymret over tidshorizonten og fandt at den reelt var skredet, samt at det var vigtigt, at monitoring af nul-referencen/førsituationen blev iværksat så hurtigt som muligt. Endvidere var der bred opbakning til, at biotopplan-arbejdsgruppen skulle fortsætte, og der skulle ske en midtvejsstatus. Flere medlemmer mente, det var vigtigt at gøre status allerede næste år, hvis det viser sig, at flere ting f.eks. omkring pointsystem, effektvurdering, bekendtgørelse m.v. skal revideres. **Anders Lassen** konkluderede, at *SNS og DMU snarest muligt sætter projektets monitoringsdel på skinner.*
- **Orientering om ansøgningsordning vedr. rågeregulering**
- **Thomas Mortensen** orienterede om de nye retningslinier for rågeregulering. Da det er første sæson, vil den administrative behandling efterfølgende blive vurderet. **Ole Roed Jakobsen** gjorde opmærksom på, at der i Sverige indgår et kriterium om ”svineri” i forbindelse med tilladelser til rågereguleringer. **Christian Hjorth** gjorde opmærksom på, at der i Fugledirektivets artikel 9 er en udtømmende liste over grunde, hvorefter man kan dispensere fra direktivet og give tilladelse til regulering. **Anders Lassen** konkluderede, at *VFR fortsat anbefaler, at ansøgningsordningen og sagsbehandlingen skal være så let som muligt.*
- **Orientering om rådets behandling af EU-materiale**
- **Peter Simonsen** redegjorde for, at der er mulighed for at komme på Departementets mailliste til EU-specialudvalget for Miljø, således at alle sager vedrørende Danmark og miljø vil blive sendt ud elektronisk. Medlemmerne må så selv sortere i materialet. Dette materiale er som regel bygget godt op og let overskueligt. Mht. materiale fra By- og Landskabsstyrelsen (BLST) er der en mulighed for, at BLST fremsender relevante EU-dokumenter og EU-sager til VFR’s sekretariat, som så sender videre til medlemmerne. Herefter udspandt der sig en diskussion over høringsfrister for de nuværende lovændringer i forbindelse med den nye revision af jagtloven, hvor flere medlemmer udtrykte deres utilfredshed med de 11 dage, der var blevet givet som høringsfrist. **Agnete Thomsen** gjorde opmærksom på, at en af årsagerne til de stramme frister skyldtes, at mange lovforslag lå stille på grund af Folketingsvalget i efteråret. **Ole Markussen** ønskede, at VFR tog stilling til hvordan den fremtidige fremsendelse af materiale vedr. EU-sager skulle være. **Anders Lassen** konkluderede, at *det er vigtigt, at VFR bliver orienteret*

rettidigt, således at VFR kan nå at rådgive ministeren rettidigt. **Anders Lassen** foreslog at alle medlemmer skulle tage stilling til hvilken ordningen hver især ønskede, og at VFR i første omgang accepterede en prøveperiode hvor medlemmerne fik materiale tilsendt både fra Departementet og fra BLST via Sekretariatet. VFR følger op med en evaluering på næste møde.

- **Orientering fra arbejdsgr. vedr. træfsikkerhed (jagtprøverevision)**
- **Sandor Hestbæk Markus** orienterede om status for arbejdet vedr. jagtprøverevision og oplyste at der foreligger et udkast og en status til decembermødet. Der var en diskussion om, hvad de ”nye” jægere skulle kunne til prøven, herunder om jagtprøven udover våbenkendskab og så skulle indeholde noget om danske naturtyper. Flere medlemmer tilkendegav, at jægerne også skulle vise, at de kunne ramme med deres våben. **Anders Lassen** konkluderede, at punktet bliver taget op på decembermødet, når der foreligger et udkast og en status.
- **Orientering om anvendelse af jagttegnsmidler i relation til vildtkonsulenter**
- **Ole Markussen** redegjorde for reglerne og pointerede, at vildtkonsulenterne i løbet af året konterer de effektive timer anvendt til vildtforvaltning i SNS’s M-tids registreringssystem. Der er således hvert år tale om en refusion ved årets udløb, der kan svinge fra år til år på baggrund af de registrerede effektive timer. Vildtkonsulenternes andre opgaver betales af SNS. SNS bliver revideret af Rigsrevisionen. **Ole Roed Jakobsen** mente, at når ca. 10 % af jagttegnsmidlerne går til SNS’s vildtadministration, var det vigtigt, at der også var den tilstrækkelige service, når f.eks. hjortevildtgrupperne henvendte sig til vildtkonsulenter om rådgivning. Jagttegnsmidlerne skulle ikke gå til at lukke huller i SNS’s andre pengekasser. **Ole Markussen** og **Agnete Thomsen** pointerede, at opgaveløsningen følger jagt- og vildtforvaltningslovens formål, og der er derfor ikke tale om at lukke huller i andre SNS’s pengekasser. **Bjarne Clausen** mente, at andre institutioner end DMU skulle have del i de jagttegnsmidler, der anvendes til forskningsprojekter. **Christian Hjorth** gjorde opmærksom på, at der i jagtloven er en grundig beskrivelse af hvad jagttegnsmidlerne må bruges til. **Ole Roed Jakobsen** gjorde helt klart, at Jægerforbundet alene kigger på slutproduktet og om der er ”value for money”, og ikke på SNS’s organisering i opgaveløsningen. **Ole Markussen** oplyste, at SNS’s opgaveløsning løbende bliver justeret, og der bl.a. i øjeblikket ses på at styrke samspillet internt i styrelsen vedr. jagtlovsadministrationen. **Anders Lassen** takkede for SNS’s redegørelse.
- **Buejagt**
- **Sandor Hestbæk Markus** oplyste, at der tidligere var lovet VFR en status for buejagt, og at der nu forelå data og afrapportering, som vil blive forelagt VFR på septembermødet.
- **Hjortevildtgrupperne**
- **Ulrik Lorenzen** orienterede om arbejdet i hjortevildtgrupperne og i arbejdsgruppen for hjortevildt. Der vil til septembermødet være en mere

detaljeret status.

c. Andre

- **Flemming Torp** oplyste, at Friluftsrådet flere gange har henvendt sig til de lokale hjortevildtgrupper for at få den af DJ tilkendegivne plads i hjortevildtgrupperne som observatører, indtil der bliver en ledig plads iblandt de øvrige grønne organisationer. men kun 6 af grupperne havde givet tilsagn. **Ole Roed Jakobsen** oplyste at jægerforbundet har fokus på, at hjortevildtgrupperne skal optimeres.
- **Henrik Bertelsen** oplyste, at Dansk Landbrug havde mange ”sure” lodsejerhenvendelser vedrørende vildtskader.
- **Ole Roed Jakobsen** oplyste, at der i forbindelse med 72 markprøver svarende til ca. 300 - 400 ha. var observeret 11 par agerhøns.
- **Bjarne Clausen** oplyste, at Dyrenes Beskyttelse havde stillet miljøministeren nogle spørgsmål om bl.a. ”prædatorregulering”, Endvidere kunne han oplyse, at VFR burde blive mere opdateret omkring den nyeste viden vedrørende vildsvin. Dyrenes Beskyttelse vil fremover gå imod bekæmpelse af vilde vildsvin på grund af faren for svinepest.
- **Flemming Torp** oplyste, at Friluftsrådet ville stille spørgsmål vedrørende fodring af ænder til næste møde.
- **Poul Hald Mortensen** oplyste, at DN vil stille forslag om at tage vildsvin på dagsordenen til næste møde. Endvidere vil DN starte en marin-kampagne, der blandt andet går imod tilladelser til bundskrabende redskaber i det marine miljø.
- **Aksel Bo Madsen** oplyste at DMU havde lavet en ny hjemmeside, hvor der blandt andet var mulighed for at hente rapporter og foldere, som DMU havde udarbejdet.
- **Christian Hjorth** spurgte til en lovet rapportering om omfanget af ænders druknedød i fiskegarn, og **Aksel Bo Madsen** lovede at vende tilbage herom.

4. Indberetning til vildtudbyttestatistikken

Resume: SNS har igangsat nye initiativer med henblik på at forbedre indberetningen. Status over indberetningen for 2007. VFR's målsætning er en indberetningsprocent på 80%.

Dyrenes Beskyttelse har stillet følgende forslag: "Det foreslås, at VFR beder SNS om at sikre det lovmæssige og administrative grundlag, der skal til, for at SNS kan tilbageholde fornyede jagt-tegn, indtil SNS har modtaget et udfyldt skema for, hvad den pågældende jæger har nedlagt i det foregående år." I bilag 2008-02-03 har DB redegjort for begrundelsen for forslaget.

2008-
02-03

Indstilling: Til drøftelse

Beslutning: **Bjarne Clausen** redegjorde for forslaget. **Sandor Hestbæk Markus** henviste til rapporten omkring indberetninger, hvor der er beskrevet muligheder for at indhente indberetningerne fra jægerne, hvoraf en række tiltag allerede er gennemført. Næste skridt vil være at sende de jægere, der ikke har indberettet, en rykker. I 2007 undersøgte DMU, blandt 2000 jægere, hvorfor de ikke havde indberettet. Heraf fremgik det, at de fleste undskyldninger var enten glemsomhed, eller at jægerne ikke havde skudt noget.

Anders Lassen spurgte til medlemmernes holdning på baggrund af forslaget, rapporten samt DMU's undersøgelse.

Alle medlemmer gav udtryk for at indberetningerne var vigtige, og at en indberetningsprocent på 80 % var målet. **Ole Roed Jakobsen** oplyste at jægerforbundet havde gjort meget for, at deres medlemmer skulle foretage indberetningerne. Men ikke alle jægere var jo medlem af jægerforbundet, så her var måske en af årsagerne. **Niels Iuel Reventlow** spurgte til, om der var fortrolighed omkring indberetningerne, således jægerne ikke opfattede indberetningerne som en kontrol. **Christian Hjorth** oplyste, at DOF havde stor sympati for forslaget, og der skal være en konsekvens, hvis jægerne ikke indberetter deres vildtudbytte. Alle medlemmer var enige i at der skulle strammes op, og der blev diskuteret "stok" eller "gulerod" for at nå målet. **Anders Lassen** konkluderede, at alle medlemmer var enige i, at indberetninger var vigtige, og at vi nu må se på resultaterne af, at der udsendes rykkere. Virker det ikke, vil VFR herefter se på yderligere initiativer.

5. Skovlovens retningslinier vedr. dyrehaver

2008-
02-04

Resume: På sit møde 11. og 12. august 2006 drøftede rådet de forskellige sider af hegnsproblematikken og besluttede i enighed at udtale, at naturbeskyttelseslovens bestemmelse om usædvanlige hegn i dag også bør omfatte arealer med både skov og landbrugsjord. Rådet henviste til sin tidligere indstilling fra år 2000. Indstillingen indeholder følgende hovedpunkter:

1. Eksisterende dyrehaver må bevares og hegnene vedligeholdes
2. Der skal praktiseres en stram administrativ praksis med hensyn til tilladelser til nye dyrehaver
3. Eksisterende vildthejninger må bevares og vedligeholdes
4. Der må ikke etableres nye vildthejninger
5. Der kan dog opsættes vildthejning som værn mod uacceptabelt højt jagttryk fra naboer. Sådanne hegn skal etableres med Dansk Stålgærde (max højde 1,40 meter). Hegnslinien skal godkendes af SNS, dog kan hegn på op til 300 meters længde i skov etableres uden særlig godkendelse
6. Kulturhegn kan frit opsættes. I skove, som i væsentlig grad er ramt af stormfald, kan sættes hegn om større skovområder eller hele skoven, så længe hensynet til nytplantningerne tilsiger dette.

På mødet 13. marts 2007 drøftede rådet hegn i relation til et udkast til retningslinjer for behandling af ansøgninger om dispensation til etablering af nye dyrehaver for at fremme biodiversiteten, som af SNS var blevet sendt i høring i Skovrådet. Rådet konkluderede, at der var behov for et kriteriepapir. Dette papir skal belyse forhold i relation til jagt- og vildtforvaltningsloven.

På rådets møde 30.-31. august 2007 anmodede Skov- og Naturstyrelsen rådet om på decembermødet at give sit syn på etablering af flere dyrehaver i et område.

På mødet den 10. december 2007 bekræftede - efter en drøftelse - rådet sin indstilling til dyrehaver som anført ovenfor.

På mødet den 10. januar 2008 konkluderede formanden på baggrund af en diskussion at VFR klare holdning er, at man kun i helt særlige tilfælde ønskede flere dyrehaver. Formanden foreslog at man fastholdt den foreslåede beslutning fra 10. december mødet men at VFR besluttede at høre om skovlovens retningslinjer for etablering af dyrehaver som udgangspunkt for en diskussion i rådet.

Retningslinjer er vedlagt i bilag 2008-02-04

Indstilling: Til diskussion

Beslutning: **Kim Neven**, SNS var inviteret til at orientere om skovlovens retningslinier. Af orienteringen fremgik det, at SNS som myndighed efter skovloven som noget nyt kan give dispensation til oprettelse af dyrehaver, når de etableres for at fremme biodiversiteten. Efter orienteringen bad **Anders Lassen** om medlemmernes bemærkninger til skovlovens retningslinier. **Niels Iuel Reventlow** gav udtryk for, at Dansk Skovforening gerne så et lempeligere regelsæt, så der kunne etableres flere dyrehaver, men formålet skulle være at fremme biodiversiteten, og jagten skulle være noget sekundært. Flere medlemmer var bekymret for, at hegnet rundt om dyrehaverne vil forhindre vildtets frie bevægelighed i landskabet. **Henrik Bertelsen** spurgte til, hvorfor der skulle hegnes for at fremme biodiversiteten, når formålet reelt var at få mere jagt indenfor hegnet. **Christian Hjorth** mente ikke, at VFR havde nogen mulighed for at påvirke skovloven. **Agnete Thomsen** oplyste, at som udgangspunkt var dyrehaver efter skovloven forbudt, men der kunne dispenseres, hvis der blev udarbejdet en forvaltningsplan, og denne blev overholdt. **Anders Lassen** konkluderede, at *VFR tager til efterretning, at skovloven i forhold til naturbeskyttelsesloven er mindre restriktiv mht. hegning, såfremt formålet er fremme af biodiversiteten.*

6. Jagttegsmidler – status for nye projekter

Resume: På VFR's møde i august 2007 fremlagde DMU en række forslag til forskningsprojekter. Desuden var der enkelte andre projekter som var fremsendt til Sekretariatet. VFR anbefalede i august 2007 og igen i december 2007 at fremme en række af disse projekter. På mødet den 10. december 2007 besluttede rådet, at SNS's, prioritering forelægges rådet på mødet den 16. april 2008.

Sekretariatet har modtaget yderligere projekter, og alle er nu blevet prioriteret. I bilag 2008-02-06 har sekretariatet listet de projekter, der har opnået prioritet 1-3. Projekter med prioritet 4 eller mere er ikke kommet i betragtning og fremgår ikke af listen.

2008-
02-06

Indstilling: Til drøftelse

Beslutning: **Peter Simonsen** redegjorde for projektoversigten

Ole Roed Jakobsen mente, der blev brugt for mange penge på mus og flagermus, samt projektet vedr. dataopsamling om svømmefugle. Til gengæld mente han, at det var højaktuelt med overvågning af faunasundheden især med begrundelse i faldvildtet (råvildtet) på Fyn, og hvorfra derundres over, at VFR ikke foretager sig noget. Ønsket om overvågning var tilkendegivet af samtlige i VFR på augustmødet 2007, og derfor er det nødvendigt med noget permanent overvågning, når sygdomme ramte vildtet eks. Fugleinfluenza og haredødelighed for nogle år siden. Han savnede et projekt vedrørende et "sundhedscenter for vildtet". Han opfordrede til, at et sådant projekt blev igangsat i indeværende år.

Bjarne Clausen og **Aksel Bo Madsen** kunne oplyse, at projektforslaget vedrørende et "sundhedscenter for vildtet" først var fremsendt i sidste uge. (*Sekretariatet kan oplyse, at projektet er nået frem, og det vil blive vurderet snarest muligt.*)

Christian Hjorth var glad for, at SNS havde imødekommet samtlige af Vildtforvaltningsrådets anbefalinger til projekter. Det var ikke sket før i de 25 år, han havde deltaget i VFR. Det burde VFR kvittere for.

Anders Lassen konkluderede, at der nu var samlet op på en række projekter, og SNS skal have ros for, at de har nået at få udarbejdet en samlet oversigt over de nye forskningsprojekter, der sættes i gang i 2008. På baggrund af nogle efterfølgende spørgsmål vedrørende de jagttegsmidler der anvendes til Naturforvalt-

ningsprojekter, konkluderede **Anders Lassen** endvidere, at *SNS til næste møde skal svare på, om de jagttegnsmidler, der anvendes til naturforvaltningsprojekter, anvendes til arealerhvervelse.*

7. Bejdsede rapsfrø – agerhøns, opfølgning

2008-
02-04

Resume: på mødet den 13.marts 2006 oplyste DOF, at de var blevet opmærksomme på, at der på en sæk frø med vinterraps informeres om frøenes giftighed for agerhøns. DOF ønskede indholdet af denne information drøftet i rådet i lyset af tilbagegangen for agerhøns.

Rådet besluttede at afvente konklusionen på de undersøgelser, Miljøstyrelsen har iværksat.

SNS har henvendt sig til MST, der har oplyst, at de for et par år siden overvejede et udredningsarbejde, men dette blev ikke iværksat. Der er heller ikke i MST- regi igangsat forskningsprojekter vedr. bejdsede frø og påvirkningen på vildtet. Claus Tonni Hansen fra MST har imidlertid oplyst, at de muligvis vil være interesseret i et samarbejdsprojekt

Indstilling: Til opfølgning og diskussion

Beslutning: **Ole Markussen** redegjorde kort for emnet og bad om VFR anbefaling til opfølgning.

Christian Hjorth oplyste, at han i sin tid havde rejst spørgsmålet på baggrund af en mærkat på en sæk bejdsede rapsfrø, hvor en advarsel var påtrykt. **Poul Hald Mortensen** mente, der skulle igangsættes et projekt, og man burde inddrage andre frø-spisende fugle. **Henrik Bertelsen** mente, det kunne være ok, at se på om agerhøns i det hele taget spiste de bejdsede frø. **Ole Roed Jakobsen** kunne oplyse, at nogle af de frø, der importeres i dag er bejdsset med giftstoffer.

Anders Lassen konkluderede, at *VFR indstiller til SNS, at tage kontakt til MST med henblik på at udrede behovet for et projekt.*

8. Brug af Paration i Danmark, døde rovfugle, opfølgning

Resume: Fra referatet på VFR møde 10. januar. 2008.

”Med henvisning til en folder om rød glente, der af DOF var delt ud inden mødet, spurgte **Henrik Bertelsen** til, om DOF kunne fremvise eksempler på brug af paration i Danmark. **Christian Hjorth** kunne bekræfte, at der var tilfælde. Ligeledes med henvisning til folderen fandt **Ole Roed Jakobsen** det vigtigt, at der bliver rettet henvendelse til de relevante organisationer, hvis der findes eksempler på, at rovfugle bliver beskudt. **Niels Iuel Reventlow** fandt det ligeledes vigtigt, at informationer bliver kommunikeret rigtigt for at undgå myter/vandrehistorier.”

Christian Hjorth har bedt sekretariatet om at videresende hans mail fra den 27. marts 2008 incl. vedhæftet fil (Bilag 2008-02-07) vedrørende dødfundne glenter, med henblik på at vende sagen på næste møde.

2008-
02-07

Indstilling: Til opfølgning og diskussion

Beslutning: **Christian Hjorth** redegjorde for den fremsendte mail samt dokumentation for dødsfald blandt rovfugle med Paration. I 2006 var der fundet 6 forgiftede musvåger.

Bjarne Clausen oplyste, at for mange år siden var der omfattende dødsfald pga. Paration. Men efter stoffet blev forbudt for mange år siden, har problemet været klart svindende.

Anders Lassen takkede for orienteringen, og VFR kan henvise til, at brug af Paration er ulovligt.

9. EVT.

Ole Roed Jakobsen havde hørt noget om, at der meget snart kom et lovforslag om artspolitik. Han foreslog, at hvis et sådant lovforslag fremsættes, bør VFR indkaldes til et ekstraordinært møde. **Anders Lassen** oplyste, at hvis det var tilfældet, ville der blive indkaldt til et ekstraordinært møde.

Mødet sluttede præcist kl. 14:00