



**Referat for møde i Vildtforvaltningsrådet torsdag den 3. oktober 2024 kl. 15:00 til 18:00,  
Hotel Søpark, Vestergade 29, 4930 Maribo**

---

**Fra Vildtforvaltningsrådet (VFR) deltog**

Jan Eriksen	Formand
Henrik Bertelsen	Landbrug & Fødevarer, LF (Næstformand)
Helle Reedtz-Thott	Landbrug & Fødevarer, LF
Maria Vang Johansen	Dyrenes Beskyttelse, DB
Flemming Torp	Friluftsrådet, DB
Peter A. Busck	Dansk Skovforening, DS
Claus Lind Christensen	Danmarks Jægerforbund, DJ
Louise Holst Hemmingsen Villumsen	Danmarks Naturfredningsforening, DN
Egon Østergaard	Dansk Ornitologisk Forening, DOF

**Fra Aarhus Universitet (DCE) deltog**

Jesper Madsen

**Fra Styrelsen for Grøn arealoplægning  
og vandmiljø (SGAV) deltog**

Jens Skovager Østergaard

**Fra Ministeriet for Grøn Trepert deltog**

Marie Dahl Kongerslev

Stinus Kruse

<b>1. Godkendelse af dagsorden</b>
<p>Punktet ”Orientering fra ministeriet” indsættes som pkt. 2, hvilket vedtages. Dagsordenen godkendes herefter.</p>
<b>2. Orientering fra ministeriet</b>
<p><i>Ramme:</i>  <b>Marie Kongerslev (MGTP)</b> orienterede om statsligt arbejdsprogram, som indeholder reducere af 1000 statslige arbejdspladser, herunder 60 arbejdspladser i MIM. Dette vil b.l.a. berøre kontrol for vildtområdet.  <b>Jens Skovager Østergård</b> og <b>Marie Kongerslev</b> præsenterede organisationsdiagrammet for hhv. Ministeriet for Grøn Trepert samt Styrelse for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.  <b>Marie Kongerslev (MGTP)</b> fortalte om EU-formandskabet, som kommer til at forløbe i 2. halvdel af 2025.</p>
<p>Drøftelse  <b>Claus Lind Christensen (DJ)</b> udtrykte, at Danmarks Jægerforbund ikke var imponeret over arbejdsprogrammet. Det blev påpeget, at tilskudsordningerne ”plant for vildtet” og ”søordningen” nedlægges. Det påpegedes derudover, at søordningen er lavet ud fra aftale om, at jagttegnsafgiften skulle stige, mod at pengene skulle falde tilbage til søordningen.  <b>Flemming Torp (FR)</b> opfordrede til, at VFR kunne overveje om VFR skal henvende sig pba. drøftelser det sidste halvandet år om kontrol.  <b>Jan Eriksen</b> konkluderede, at VFR kan vende tilbage til dette emne, når der er flere oplysninger om, hvordan arbejdsprogrammet implementeres.</p>
<b>3. Jagttidsrevision</b>
<p><i>Ramme:</i>  <b>Henrik Bertelsen (LF)</b> orienterede om arbejdet for jagttidsrevisionen. Der afventes en jagttidsrapport, som forventes klar til marts. Denne rapport danner grundlag for arbejdet om jagttidsrevisionen.  Råvildt er blevet drøftet – bestanden har det ok, men er gået ned i afskydning. 130.000 til 70.000 afskudte.</p>
<p>Drøftelse  <b>Jan Eriksen</b> bemærkede, at der var udtrykt bekymring om de tre svømmeænder (Pibeand, Spidsand samt Skeand) og spurgte ind til en ”harvest management plan” for disse arter.  <b>Jesper Madsen (DCE)</b> orienterede om, at jagten på spidsand, skeand og pibeand ikke vurderes til at være bæredygtig på EU-niveau. Det betyder ikke nødvendigvis, at det ikke er bæredygtigt på ”flyway”-niveau. Jesper Madsen orienterede om, at EU-Kommissionens respons har været, at fuglebeskyttelsesdirektivet forvaltes ud fra forsigtighedsprincippet. Den indrapportering, man har fra direktivets artikel 12, er EU-kommissionen nødt til at basere sig på, selvom den ikke nødvendigvis er fuldstændig.  <b>Egon Østergaard (DOF)</b> bemærkede, at det er problematisk, at der er 2 processer – en national og europæisk og udtrykte, at de passer dårligt sammen. DOF har tidligere foreslået, at man udskyder de nationale overvejelser for at undgå at diskutere jagttider, inden man har EU’s melding.  <b>Jens Skovager Østergård (SGAV)</b> nævnte, at det vil være oplagt at arbejde videre med det nationale niveau, da DK under alle omstændigheder vil være forpligtet overfor EU-Kommissionen til at vurdere bæredygtigheden af jagten i DK.  <b>Jan Eriksen</b> konkluderede, at man ikke bør stoppe den danske proces med jagttidsrevision, men benytte sig af den mulighed, der eksisterer i form af mellemevaluering af jagttiderne efter 2 år.</p>

#### 4. Hjorteforvaltning

Ramme:

**Jan Eriksen** orienterede om, at der har været afholdt møde d. 26/8 2024 samt d. 23/9 2024, hvor den nationale hjortevildtsgruppe var på studietur i Skåne om då- og kronvildtforvaltning. Her var fokus at undersøge, hvad Danmark kan blive inspireret af. Der blev orienteret om, at næste møde er d. 28/10 2024, samt at Hjortevildtdøgnet 2025 (HVD25) bliver søndag 23. marts 2025 i Odense.

På HVD25 skal følgende emner drøftes: virkemidler (fordele og ulemper), organisering af de 12 regionale grupper samt hjortevildtsdata.

**Jan Eriksen** pointerede, at det tidligere har været udtrykt, at det er muligt at sende en stedfortræder til møderne, men at dette ikke må blive permanent.

Drøftelse

**Flemming Torp** (FR) kommenterede, at det er rådets medlemmer, der deltager i hjortevildtsgruppen. Foreslår, at man kan aftale indbyrdes, hvem der deltager fra de 3 organisationer, DN, FR og DB.

**Peter A. Busck** (DS) udtrykte, at det ikke bør være nye medarbejdere fra organisationerne, der skal sendes afsted til hvert møde.

**Maria Vang Johansen** (DB) udtrykte, at hun deltager i det omfang hun kan, ellers sendes en substitut.

**Jan Eriksen** påpegede, at det er tydeligt, at vi nu er længere i processen for arbejdet i den nationale hjortevildtsgruppe og at forskellene mellem parterne bliver tydeligere.

#### 5. Invasive pattedyr

Ramme:

**Jens Skovager Østergård** (SGAV) orienterede om, at der er en opdatering af EU-listen på vej. Af mødematerialets bilag 1 fremgår det, at mårhundeindsatsen er succesfuld, hvorfor det nuværende arbejde fortsættes. I det store hele en videreførelse af praksis.

**Sika:** Forventes sat på EU-listen til afstemning i 2025. Årsagen er bl.a., at den i Sydeuropa hybridiserer med kronvildt (dette ikke kendt fra DK).

**Vaskebjørn:** Der er nogle få "grænseløbere", men det er et spørgsmål om tid, inden de kommer mere permanent til DK, da de nedlægges i stort omfang syd for den dansk-tyske grænse. Der er kontakt med Tyskland ift. forvaltning omkring grænsen.

Drøftelse

**Claus Lind Christensen** (DJ) udtrykte, at man ikke bør tage nationale udfordringer med ind i arbejdet om EU-listen fsva. sika. Anbefales at der gøres opråb, såfremt DK skal give kommentar.

Udtrykker stor ros til de frivillige i mårhundearbejdet.

**Peter A. Busck** (DS) tilsluttede sig Claus Lind og udtrykte, at hvis man kan gøre noget, bør man gøre det. Der blev udtrykt opbakning til, at man ikke ser en aktiv afskydning af den frie sika-population.

#### 6. Etik og jagt

Ramme:

**Jan Eriksen** foreslog, at der i lyset af EU-formandskabet og et heraf forventet stort arbejdspress i ministeriet, forberedes et todagesmøde i 2025 som har overskriften "Etik og Jagt".

Det foreslås, at todagesmødet afholdes i DJS lokaler på Djursland, hvilket der udtrykkes opbakning til.

*Nedsættelse af arbejdsgruppe:*

**Jan Eriksen** orienterede om, at man tager afsæt i de eksisterende jagtetsiske regler. Opgaven er at lave en model af grundlæggende jagtetsiske regler.

Kommissoriet lægger op til, at det er hensigtsmæssigt, at Naturstyrelsen og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø deltager i arbejdet. Deadline for gruppens arbejde fastlægges, så det kan drøftes på september-mødet 2025. Formanden udpeges af Vildtforvaltningsrådet.

Drøftelse

**Peter A. Busck** (DS) ønskede, at de jagtetsiske regler gøres mere end vejledende.

**Maria Vang Johansen** (DB) udtrykte at de jagtetsiske regler burde gøres til lov, da det kommer til at vedrøre så mange, hvortil **Jens Skovager Østergård** (SGAV) orienterede om, at lovgivning skal vedtages af regeringen/ministeren.

**Jan Eriksen** konkluderede, at de jagtetsiske regler skal gøres så præcise som muligt, så reglerne kan efterleves.

## 7. Arter: Ulv og kirkeugle

*Ramme:*

**Henrik Bertelsen** (LB) orienterede om status på kirkeugleprojektet. Her blev det udtrykt, at processen ikke har været uden udfordringer. Projektet udløber ved årets udgang, hvorefter læring fremlægges og **Peter Sunde** (AU) laver en afsluttende rapport. Det ses, at ugleerne er sårbare, men der er sket en lille fremgang. Forskellige organisationer, bl.a. DN og særligt Dyrenes Beskyttelse og Jægerens Naturfond, har samlet penge ind, hvor lokale fremover kan ansøge om midler, der tilgodeser ynglende kirkeugler, primært i Himmerland.

**Jan Eriksen** orienterede om, at der på nuværende tidspunkt er 8 ulvepar i DK, hvoraf 6 par har ynglet. Forårsbestanden var mellem 32 og 43 voksne ulve. Hvalpeproduktionen er et udtryk for, at der er rigeligt mad på den frie vildtbane.

Herefter orienteres der om status for nedlistning af ulv. Endelig afstemning finder sted på Bernkonventionens møde i december måned 2024. Efterfølgende vil EU-kommissionen skulle tage stilling til opfølgning internt i EU.

Drøftelse

Kirkeugle:

**Egon Østergaard** (DOF) udtrykker, at konklusionen er, at der har været mange udfordringer – især med mennesker. Man har ikke, på trods af 10-15 års støtte, set en stor udvikling af populationen. Det er landbruget, der er årsag til det – pga. mangel på føde, hvortil **Henrik Bertelsen** (LF) svarer, at det er en generel samfundsudvikling, der er årsag hertil.

**Claus Lind Christensen** (DJ) udtrykker enighed omkring, at der er et landskabslement, der mangler.

**Jan Eriksen** konkluderer, at det er værd at bemærke, at dette initiativ er sat i gang af VFR. Det vil være hensigtsmæssigt, at der kommer omtale i div. medlemsblade af Peter Sundes rapport. Der er kommet viden og sket en fremgang, som godt kan kommunikeres.

Ulv:

**Henrik Bertelsen** (LF) udtrykte, at baglandet synes, at nedlistningen er et godt tiltag.

**Maria Vang Johansen** (DB) spurgte, hvad begrebet ”kryptisk ulvedødelighed” betyder jf. referat fra ulvegruppemøde – herunder at man ikke kan følge den så præcist som hidtil (mødematerialets bilag 2).

**Jens Skovager Østergård** (SGAV) orienterede om, at detaljegraden i overvågningen nødvendigvis må justeres som følge af, at der bliver flere ulve. Pr. ulv er der færre data og det gør det naturligt sværere at følge den kryptiske dødelighed (altså at der forsvinder flere ulve

end man naturligt vil forvente), men det følges stadig. Udviklingen i bestanden tyder ikke på, at der er den samme kryptiske dødelighed ift. den samlede bestand, som blev set de første år efter ulvens genindvinding til DK.

**Peter Busck** (DS) orienterede om, at kendskab til fem jagtudlejninger som påvirkes af ulv, hvorfor der rejses et flag. Har svært ved at forsvare den oprindelige ulveforvaltningsplan med det antal ulve der er nu, da antallet af ynglende par er ændret siden det oprindelige estimat for hvad Danmark kan "rumme". Hertil orienterede **Jan Eriksen** om, at det er den nye forvaltningsplan (2. forvaltningsplan for ulv), som man skal forholde sig til.

**Peter Busck** (DS) udtrykte ønske om, at man tager vurdering af antal par med til næste møde i udvalget, hvilket **Helle Reedtz-Thott** (LF) udtrykte opbakning til.

**Flemming Torp** (FR) spurgte, hvad den gunstig bevaringsstatus for ulv i DK vurderes at være, hvortil **Jesper Madsen** (DCE) orienterede om, at der skal være en vis bestandsstørrelse, som skal kunne udfylde den økologiske niche og have et tilstrækkeligt habitat til at sprede sig på. Der opfordredes til at få vejledning fra EU.

**Jan Eriksen** bakker op om, at man kan starte med at få retningslinjerne for gunstig bevaringsstatus.

**Louise Holst Hemmingsen Villumsen** (DN) opfordrede til, at medlemmerne af VFR tager med til baglandet, at der ikke har været angreb på får bag ulvesikret hegn.

## 8. Jagttegnsudvalget

Ramme:

**Claus Lind Christensen** (DJ) orienterede om, at første møde er blevet afholdt og havde to formål:

- Hvad gør vi uddannelsesmæssigt i dag?

- Hvad tænker vi om fremtiden og hvilke behov vil blive efterspurgt?

Ambition om at komme med principper og ikke indstillinger til VFR, som sætter en konkret ramme for arbejdet, da der skal være opbakning til retningen om forandringerne inden et større arbejde igangsættes. Der efterspørges en tilkendegivelse fra ministeriet om, at man kan arbejde på den måde. Der ønskes derudover tilkendegivelse fra rådet om, at man kan gå den vej.

Drøftelse

**Jens Skovager Østergård** (SGAV) orienterede om, at det fra ministeriets side afhænger af omfang bl.a. ift. økonomi og skala.

**Henrik Bertelsen** (LF) fremhævede, at meget af det, der foreslås, ikke vil kræve flere ressourcer fra myndighederne – det er andre steder, der kræves ressourcer.

**Flemming Torp** (FR) udtrykte enighed med Henrik Bertelsen (LF).

**Peter Busck** (DS) fremhævede, at man evt. kunne sætte prisen op på jagttegnet, så det bliver finansieret.

**Jan Eriksen** konkluderede, at mange drøftelser om kvalificering af undervisning mv. i rådet, understøtter ønsket om et fortsat fokus.

## 9. Meddelelser

Ingen meddelelser.

## 10. Orientering

Orientering fra formanden

**Jan Eriksen** orienterede om, at han efter efterårsferien vil bede om et møde med ministeren. I henvendelsen tilkendegives, at der er en række emner, der skal drøftes bl.a. ulv, hjorteforvaltning, udsætning og jagtetik.

Orientering fra rådsmedlemmerne

**Henrik Bertelsen** (LF) orienterede om, at Grøn Trepert har fyldt meget i L&F. Elementer i baglandet har ment, at det er en meget dårlig aftale. Der opfordres til, at medlemmerne i VFR opfordrer baglande til at bakke op om aftalen.

Orientering fra Miljøministeriet

**Jens Skovager Østergård** (SGAV) orienterede om projektpulje om jagttegnsmidler. Der bliver ikke mulighed for udlodning af midler i dette kalenderår.

I øvrigt bliver der lavet en dybere gennemgang af jagttegnsmidlerne i efteråret.

**11. Kommende møder**

Næste møde er torsdag den 5. december 2024 og afholdes i Ministeriet for Grøn Trepert.

**12. Eventuelt**

Intet eventuelt.