



## Konklusioner på spørgsmål og svar til behandling af dagsordenspunkter for det aflyste møde i Vildtforvaltningsrådet den 17. marts 2020

---

### Problemstilling

Dagsordenspunkterne 2., 3., 4., 8. og 11. fra det aflyste møde, vil det være formålstjenstligt at få behandlet inden næste møde i rådet.

Spørgsmål og svar kan ses nedenfor.

### Baggrund

Mødet i Vildtforvaltningsrådet den 17. marts 2020 blev aflyst som følge af coronakrisen.

### Konklusioner

#### Ad. 2:

Et enigt råd tilslutter sig anvendelse af fodfastholdelsesfælder, såkaldte "soft catch", til indfangning af ulv til GPS-mærkning i Danmark.

Formanden konkluderer: Den enige indstilling er gået videre til Miljøstyrelsen, som har oversendt denne til Fødevestyrelsen.

#### Ad. 3:

Der er ikke enighed i rådet om nødvendigheden af at drøfte råvildtforvaltningen i de regionale hjortevildtgrupper.

Dansk Skovforening og Landbrug & Fødevarer mener at grupperne på nuværende tidspunkt bør prioritere indsatsen om forvaltningen af dåvildt og kronvildt. Danmarks Jægerforbund beder om en klar definering i rådet af problemerne omkring råvildtet forud for inddragelse af råvildtet i hjortevildtgruppernes drøftelser, og påpeger at der stadig ligger en stor opgave vedr. dåvildtet og kronvildtet.

Friluftsrådet godkender kommissoriet.

Danmarks Naturfredningsforening påpeger at hjortevildtgrupperne ud over at udbrede kendskabet til de jagtetiske regler også bør sikre at reglerne respekteres. Og DN kan ikke støtte at erhvervsorganisationerne hver især har én repræsentant og derudover udpeger en ekstra i fællesskab.

Danmarks Jægerforbund ønsker at fastholde, at Danmarks Jægerforbund er født formand i de regionale grupper og er ikke enig i denne ændring i kommissoriet.

Formanden konkluderer: Råvildt tages ikke op i hjortegrupperne før der har været en grundig diskussion i rådet om den konkrete målsætning for arbejdet. Et flertal bakker op om organiseringen af de regionale grupper, som fastholdes.

*Ad. 4:*

Danmarks Jægerforbund præciserer at der er tale om evaluering af jagttiderne og ikke, som det nævnes, en forhandling.

Dansk Skovforening godkender kommissoriet.

Friluftsrådet ønsker fortsat ikke at sidde i jagttidsgruppen.

Danmarks Naturfredningsforening udbeder sig en faktuel opdatering af "Vildtforvaltningsrådets principper for fastsættelse af jagttider" med efterfølgende godkendelse i rådet. Og ser i øvrigt behov for revision af Vildtskadebekendtgørelsen som følge af drøftelser om jagttid på rødlistede arter.

Formanden konkluderer: Ønsket fra Danmarks Jægerforbund kan imødekommes, da det flugter med principperne for fastsættelse af jagttider. Drøftelse af en evt. mindre opdatering af princippapiret henlægges til jagttidsgruppen.

*Ad. 8:*

Danmarks Naturfredningsforening er enig i at punktet udsættes.

*Ad. 11:*

Landbrug & Fødevarer, Danmarks Jægerforbund, Dansk Skovforening, Friluftsrådet, Dyrenes Beskyttelse og Danmarks Naturfredningsforening bakker op.

Formandens konklusion: Det konstateres at der er fuld opbakning til projektet og fuld opbakning til Henrik som formand.

## Spørgsmål og tilhørende svar til Vildtforvaltningsrådet

Landbrug & Fødevarer (LF)  
Danmarks Jægerforbund (DJ)  
Dansk Skovforening (DS)  
Friluftsrådet (FR)  
Danmarks Naturfredningsforening (DN)  
Dyrenes Beskyttelse (DB)  
Dansk Ornitologisk Forening (DOF)

---

### Spørgsmål 2. Ulvegruppen.

På seneste møde drøftede ulvegruppen, om gruppen ville anbefale anvendelse af fodfastholdelsesfælder, såkaldte "soft catch", til indfangning af ulv til GPS-mærkning i Danmark. Erfaringen med de hidtil anvendte "fangstanlæg" har været dårlig og indtil videre er det ikke lykkedes at indfange ulv til mærkning. Fodfastholdelsesfælderne har bl.a. været anvendt med succes i Tyskland til indfangning af ulv. Gruppen anbefaler, at Fødevarestyrelsen forelægges en ny forespørgsel i forhold til brugen af fodfastholdelsesfælder.

Det er aftalt med ulvegruppens formand, at denne indstilling forelægges Vildtforvaltningsrådets medlemmer, som bedes tilkendegive om de og deres organisation kan bakke op om følgende: "På baggrund af DCEs erfaringer med den nuværende fældetype (permanent opsatte fangstanlæg), hvor det indtil videre ikke er lykkedes at indfange ulv, anbefaler Vildtforvaltningsrådet, at Fødevarestyrelsen på ny overvejer brugen af fodfastholdelsesfælder. Brug af fældetypen forudsætter, overvågning og kort responstid fra fælden er udløst, for at undgå skader på dyrene. Denne fremgangsmåde har man gode erfaringer med fra bl.a. Tyskland. Det er afgørende for forvaltning af ulv i Danmark, at der indsamles flere informationer om ulvens færden i landskabet, det er derfor vigtigt, at der gives mulighed for at anvende de fældetyper, som man har erfaringer med virker i udlandet."

#### [Besvarelse fra Landbrug & Fødevarer](#)

Landbrug & Fødevarer tilslutter sig indstillingen om, at Vildtforvaltningsrådet anbefaler, at Fødevarestyrelsen på ny overvejer brugen af fodfastholdelsesfælder.

#### [Besvarelse fra Danmarks Jægerforbund](#)

Danmarks Jægerforbund støtter indstillingen vedr. fodfastholdelsesfælder.

#### [Besvarelse fra Dansk Skovforening](#)

Hermed DS's opbakning.

#### [Besvarelse fra Friluftsrådet](#)

Opbakning herfra til brug af fodfastholdelsesfælder.

#### [Besvarelse fra Danmarks Naturfredningsforening](#)

DN bakker op om indstillingen.

[Besvarelse fra Dyrenes Beskyttelse](#)

Under de anførte forudsætninger er tilbagemeldingen herfra positiv.

[Besvarelse fra Dansk Ornitologisk Forening](#)

DOF kan støtte dette.

---

### Spørgsmål 3. Hjorteforvaltning.

Godkendelse af 'Kommissorium for de regionale hjortevildtgrupper'

Bemærk at det nu hedder hjortevildtet i teksten underforstået, at det er muligt for Den nationale Hjortevildtgruppe og de regionale grupper også at drøfte råvildtet foruden då- og kronvildt. Baggrunden for at også råvildtet er interessant i en forvaltningsmæssig kontekst er: en skæv aldersfordeling, en skæv kønsfordeling og sygdom. Først et egentlig arbejde med råvildtet igangsættes, vil der naturligvis være en drøftelse i Rådet.

#### Besvarelse fra Landbrug & Fødevarer

Landbrug & Fødevarer er enige i, at der er behov for at se på råvildtet og forvaltningen heraf i forhold til spørgsmål om aldersfordeling, kønsfordeling, sygdomsbillede m.v. Vi mener dog ikke at det på nuværende tidspunkt er et emne, der bør drøftes i hjortevildtgrupperne, men finder i stedet at det er et emne, som der først bør sættes overordnet fokus på i Vildtforvaltningsrådet. Rådet vil i den forbindelse kunne drøfte både den aktuelle status på baggrund af fagligt input samt evt. behov for mere viden om fx sygdomsbilledet. På baggrund af en sådan overordnet drøftelse af de konkrete udfordringer og potentielle løsningsmuligheder vil det på et senere tidspunkt kunne overvejes, hvilken rolle hjortevildtgrupperne kan / skal spille forhold til forvaltningen af råvildt.

#### Besvarelse fra Danmarks Jægerforbund

Til punktet vedr. kommissorium for de regionale hjortevildtgrupper har Danmarks Jægerforbund følgende bemærkninger.

I den mail der sendes ud den 27. marts 2020 gøres det klart, at råvildtet er en del af de regionale gruppers fremtidige arbejde, og at grupperne kan drøfte dette, dette ønsker vi at få skabt et grundlag for før det sker, samt en afklaring af om det er den rigtige vej, at det skal ske i de regionale grupper.

I Danmarks Jægerforbund, der er vi meget bevidst om udviklingen der sker i relation til råvildtet, og det bekymrer os, og vi ønsker et øget fokus på netop dette område. Ser vi på vildtudbyttestatistikken så ser vi dels et fald i afskydningen, og der ses en afskydning der ikke er balanceret. Dertil kommer at vi også ved at der i forskellige geografier findes væsentlige mængder faldvildt.

I Kommissoriet nævnes: "en skæv aldersfordeling, en skæv kønsfordeling og sygdom". Her skal det gøres klart, at vi ikke ved noget faktisk om aldersfordeling for råvildt i bestanden. I relation til en skæv kønsfordeling, så ved vi noget om afskydningen, men dette ved vi faktisk ikke noget om i relation til bestanden. Sluttelig så nævnes sygdom, og her er det nødvendigt, at slå fast at ingen har formået at komme med fakta i forhold til årsagen til sygdom, og den tilbagegang der er i bestanden. Her skal det i øvrigt nærmere betegnes som et syndrom frem for en sygdom da ingen har fundet en sygdom der er årsagen. Derfor finder jeg det nødvendigt at nævne, at der ikke er fundet nogen sammenhæng ift. jagt og sygdom, blot for at sikre mig at der ikke laves en slutning på dette spørgsmål i kommissoriet.

Jeg vil derfor bede om, at vi Rådet starter med at få en klar definering af hvilke problemer der og i fællesskab kan definere omkring råvildtet, og først på baggrund heraf evt. skal gøres til drøftelse i den nationale og i de regionale grupper.

Dertil kommer at der stadig er en stor opgave, vedr. kronvildtet og dåvildtet i de regionale grupper, og dette bør også inddrages som en del af beslutningsgrundlaget, for hvordan råvildtet skal drøftes fremadrettet.

Når dette er sagt, så ønsker vi i Danmarks Jægerforbund en drøftelse om råvildtet, men at der skal være en fælles forståelse af udfordringerne inden konkrete drøftelser, igangsættes uden for vildtforvaltningsrådet.

Der lægges op til at formandskabet af de regionale grupper skal ske via et valg blandt gruppens midte. Her skal jeg gentage Danmarks Jægerforbunds stilling, som den blev fremført i Den nationale gruppe, at de nuværende hjortevildtformænd ønsker at fastholde formandskabet på de personer der er indstillet af Danmarks Jægerforbund. Dette ud fra det engagement der er udvist fra vores formænd gennem tiden, samt det vidensniveau de fører ind i gruppen, plus at de som samlet gruppe af formænd for de regionale grupper har mulighed for at kunne bidrage til en samlet kurs og kommunikation i relation til gruppernes arbejde. Hvis der i en region ikke er nogen der vil tage formandskabet, er denne problemstilling ikke defineret uden at eksempelvis DJ har formandskabet med minde et flertal i gruppen bestemmer andet.

I kommissoriet står der citat: "En formand og en næstformand kan dog aldrig have et flertal i gruppen imod sig." Dette har vi søgt afdækket betydningen af og må bede om at betydningen ikke kan gøres til genstand for tolkning i dokumentet.

I relation til hjortevildtgruppernes sekretær, så er der beskrevet en række opgaver. Her finder Danmarks Jægerforbund det utilfredsstillende at en opgave som årsrapporteringen fortsat er et arbejde der skal udføres af frivillige personer. Her er det klart Danmarks Jægerforbunds ønske at dette arbejde drives og gennemføres af sekretæren for gruppen, således at der skabes en større ensartethed og samt at vi generelt ønsker at hæve den faglige kvalitet på dette område. Dette ændrer ikke ved, at det er en samlet regionale gruppe som er afsender på afrapporteringen.

#### [Besvarelse fra Dansk Skovforening](#)

Det er DS's opfattelse at den Nationale Hjortevildtgruppe og De Regionale Grupper ikke skal have det som en del af sit kommissorium drøfte råvildt.

Det er DS's anbefaling af man prioriterer arbejdet med Kornvildt og senere Dåvildt og får dette vigtige arbejde til at fungere før kommissoriet eventuelt udvides.

Til gengæld vil DS bakke fuldt op om, at der afsættes de nødvendige ressourcer til at skabe større klarhed om råvildtsygen, stor bestandsnedgang i Østjylland etc. Dette arbejde bør suppleres med en kortlægning af både alders og kønsfordeling.

#### [Besvarelse fra Friluftsrådet](#)

OK til kommissorium for de regionale hjortevildtgrupper.

#### [Besvarelse fra Danmarks Naturfredningsforening](#)

Ud over at udbrede kendskabet til de jagtetiske regler bør hjortevildtgrupperne også sikre at reglerne respekteres.

DN kan ikke støtte at erhvervsorganisationerne hver især har én repræsentant og derudover udpeger en ekstra i fællesskab. Det giver benytterne dobbelt så mange repræsentanter som beskytterne. Det

er desuden uhensigtsmæssigt med et lige antal i grupperne, da det er en gylden regel i bestyrelsesarbejde, at formandens stemme er udslagsgivende ved stemmelighed.

---

#### Spørgsmål 4. Kommissorium og procesplan for jagttidsgruppen 2022.

Der ønskes en godkendelse af begge bilag! (procesplanen godkendes efterfølgende)  
Bemærk at de tidligere vedtagne principper er sendt med ud og der spørges om dette papir bør revideres? (I så fald forventes jagttidsgruppen at blive inddraget i dette arbejde).

Forud for næste møde skal organisationer indstille fagpersoner til jagttidsgruppen, svar senest fredag d 1/5 d.å.)

Derudover skal der indstilles arter til drøftelse for jagttidsgruppen og udarbejdelse af biologisk grundlag for disse drøftelser af DCE/AU. Bemærk at arter, hvor der allerede er jagt på og at den forventes at kunne fortsætte uforandret IKKE skal drøftes og derfor heller ikke indgå i DCEs arbejde!

På næste møde i VFR udpeges formanden for jagttidsgruppen, gruppens øvrige faglige medlemmer og de arter der skal drøftes og udarbejdes rapport om.

#### Besvarelse fra Landbrug & Fødevarer

Ingen bemærkninger.

#### Besvarelse fra Danmarks Jægerforbund

I forhold til jagttidsarbejdet, så strider teksten i procesplanen meget imod intentionen i vildtforvaltningsrådets principppapir, hvor der i procesplanen konsekvens tales om forhandlinger. Fra Danmarks Jægerforbunds side af er udgangspunktet, at der arbejdes med en jagttidsevaluering ud fra fakta, og ikke en forhandlingssituation. Dette bør også fremgå af rådets dokumenter.

I relation til evalueringen af jagttiderne, har vi i rådet også løbende haft drøftelser om at inddrage arternes levesteder i drøftelserne, da det som udgangspunkt er det som giver de arter der går tilbage udfordringer og ikke jagten, hvilket vi også har set i de sidste rapporter fra DCE. Derfor er det Danmarks Jægerforbunds holdning, at dette skal indgå som en del af den rapportering der kommer fra DCE, således at evalueringen i langt højere grad bliver reel vildtforvaltning, frem for jagttidsbestemmelse, der i sidste ende ikke er med til at gøre det afgørende for vildtet. Altså at DCE skal levere en status på arterne, hvor den reelle årsag til en evt. tilbagegang afdækkes.

#### Besvarelse fra Dansk Skovforening

Hermed DS's godkendelse. DS indstiller hermed Jan Søndergaard til at fortsætte arbejdet.

#### Besvarelse fra Friluftsrådet

FR ønsker fortsat ikke at sidde i jagttidsgruppen.

#### Besvarelse fra Danmarks Naturfredningsforening

DN mener, der i kommissorium for "Arbejdsgruppe om jagttider 2022" bør stå, at notat om "Vildtforvaltningsrådets principper for fastsættelse af jagttider", vedtaget i VFR juli 2016, skal opdateres (det er ikke tanken at åbne hele papiret). Notatet bør revideres med faktuel opdatering af myndighedsbetegnelser, og desuden bør der indsættes et afsnit om rødlistens betydning for fastsættelse af jagttider jf. jagttidsforlig om 3 dykænder og tyrkerdue. De opdaterede principper godkendes af VFR.

Der vil sandsynligvis også blive behov for at se på Vildtskadebekendtgørelsen i forlængelse af drøftelse af jagttid på rødlistede arter, f.eks. regulering af husmår og ilder.

---



### Spørgsmål 8. Udsætningsudvalget.

Da vi ikke er i tidsbekneb og det er en ret kompliceret problemstilling vil punktet være på næste møde i Rådet.

#### Besvarelse fra Landbrug & Fødevarer

Ingen bemærkninger.

#### Besvarelse fra Danmarks Jægerforbund

Ingen bemærkninger.

#### Besvarelse fra Dansk Skovforening

Ingen bemærkninger

#### Besvarelse fra Friluftsrådet

Ingen bemærkninger

#### Besvarelse fra Danmarks Naturfredningsforening

DN er enig i at udsætte punktet

---

### [Spørgsmål 11. Kirkeuglen.](#)

Efter rundspørge er flg. organisationer og personer parat til at indgå i arbejdsgruppen, L&F, Henrik, DOF, Egon, DJ, ?, DB Michael(?) og DN, Bo.

Dvs. at FR og DS ikke ønsker at deltage.

#### [Besvarelse fra Landbrug & Fødevarer](#)

Landbrug & Fødevarer bakker op om, at der nedsættes en arbejdsgruppe, og at Henrik Bertelsen bliver formand.

#### [Besvarelse fra Danmarks Jægerforbund](#)

Opbakning til Henrik som formand for udvalget.

Fra DJ deltager Lene Midtgaard.

#### [Besvarelse fra Dansk Skovforening](#)

Hvis der er noget vi kan hjælpe med herunder pege på bidragsydere stiller DS gerne op.

Henrik har DS's 100 % opbakning.

#### [Besvarelse fra Friluftsrådet](#)

Ingen bemærkninger.

#### [Besvarelse fra Dyrenes Beskyttelse](#)

Michael Carlsen deltager gerne i kirkeuglegruppen.

#### [Besvarelse fra Danmarks Naturfredningsforening](#)

DN bakker op om indstillingen.

---