

Referat af møde i Vildtforvaltningsrådet den 11. og 12. august 2006

Deltagere:

Fra Vildtforvaltningsrådet:

Anders D. Lassen, formand
Tommy Dybbro, WWF, Verdensnaturfonden
Poul Hald Mortensen, Danmarks Naturfredningsforening
Christian Hjorth, Dansk Ornitologisk Forening
Henrik Bertelsen, Dansk Landbrug (indtil kl. 15.00)
Michael Brochenhuus-Schack, Dansk Landbrug
Bjarne Clausen, Dyrenes Beskyttelse i Danmark
Jane Lund Henriksen, Friluftsrådet
Niels Iuel Reventlow, Dansk Skovforening
Ole Roed Jakobsen; Danmarks Jægerforbund

Fra Skov- og Naturstyrelsen:

Anne-Marie Rasmussen
Lars Gudmand Pedersen
Sandor Hestbæk Markus
Karsten Due Jensen (referent)

Fra Danmarks Miljøundersøgelser

Svend Bichel
Henrik Sandbæk

Dagsorden

- 1. Godkendelse af dagsordenen**
- 2. Godkendelse af referat af møde den 20. marts 2006**
- 3. Det nye Vildtforvaltningsråd, introduktion v/ formanden**
- 4. Meddelelser**
- 5. DMU's arbejdsprogram 2007 v/DMU**
- 6. SNS's anvendelse af jagttegnsmidlerne og overvejelser om fremtidig anvendelse**
- 7. Indfangning, udsætning og jagt på fasaner, agerhøns og gråænder**
- 8. Finansiering af "naturforpligtigelser" på private arealer**
- 9. Usædvanlige hegn**
- 10. Status for ændring af bekendtgørelser, herunder lokale jagttider**
- 11. Status for vildsvinesagen v/DN**
- 12. Forvaltningsplaner, herunder EU- initieret for enkeltarter. Oversigt over initiativer samt procedurer for høring af VFR m.fl.**
- 13. Bekæmpelse/flytning af rågekolonier**
- 14. Eventuelt**

Anders D. Lassen bød velkommen til det nye råd og særligt til Ole Roed Jakobsen, Poul Hald Mortensen, Niels Iuel Reventlow og Michael Brochenhuus-Schack, der var nyudpegede medlemmer af rådet, samt til direktør Henrik Sandbæk fra DMU.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Anders D. Lassen gik herefter over til dagsordenen. Dagsordenen blev godkendt, med den ændring, at punkt 6 vil blive drøftet inden punkt 5.

Ole Roed Jakobsen tilkendegav, at det var ønskeligt, at al dagsordenmateriale fra sekretariatet fremover blev udsendt på én gang.

Ad 2. Godkendelse af referat 30. marts 2006

Lars Gudmand Pedersen beklagede, at referatudkastet ikke var udsendt inden for den aftalte 14 dages frist.

Anders D. Lassen tog denne beklagelse til efterretning og opfordrede samtidig alle til at indsende eventuelle bemærkninger til referatudkastet til sekretariatet i god tid inden udsendelse af udkastet til det næste møde i VFR, så behandlingen af referatet på møderne bliver minimal.

Referatet blev godkendt med to tilføjelser/præciseringer ønsket af Jane Lund Henriksen (i punkt 5 tilføjes ”DN” sammen med Dyrenes Beskyttelse og Friluftsrådet i afsnittets 6. sidste linie) og af Christian Hjorth (i punkt 4 slettes sætningen: ”DOF havde tilbudt miljøministeren at finansiere projektet”).

Ad 3. Det nye Vildtforvaltningsråd

Anders D. Lassen redegjorde for, hvordan han som nyudpeget formand for VFR så på Rådets fremtidige rolle. VFR skal finde en samarbejdsform, der muliggør, at Rådet på kvalificeret vis kan rådgive om vildtforvaltningen i Danmark. Det forventer ministeren og Folketinget. Hvis Rådet i forhold til det politiske system skal kunne ”levere varen” kræver det, at Rådet i alle væsentlige sager forsøger at blive enige – eller næsten enige. Hvis det ikke lykkes, får Rådet ingen indflydelse, og arbejdet i VFR vil være spild af tid.

Anders D. Lassen var dog opmærksom på, at der også i fremtiden ville være sager, hvor enkelte af Rådets medlemmer af principielle årsager ikke kunne indgå i forlig mm. Det er dog afgørende, at medlemmerne møder frem med vilje, mandat og forhandlingshæderlighed til samarbejdet i VFR.

Der var i VFR bred opbakning hertil. **Anders D. Lassen** opfordrede herefter medlemmerne til, at vælge en næstformand for VFR. **Christian Hjorth** blev valgt.

Ad 4. Meddelelser

Anders D. Lassen oplyste, at han havde skrevet til miljøministeren og henvist til Rådets natursynspapir og til, at det nye VFR har et bredere arbejdsområde end jagt og vildtforvaltning. Baggrunden herfor var, at ministeren har indkaldt til en natursynskonference, hvor Rådet ikke var inviteret.

Lars Gudmand Pedersen oplyste, at baggrunden for, at VFR ikke var inviteret til konferencen, var, at deltagerne var udpeget personligt og ikke som repræsentanter for organisationerne mm. **Lars Gudmand Pedersen** orienterede endvidere om processen med udpeging af VFR's medlemmer med overholdelse af ligestillingsloven. Der var en klar forventning om, at alle organisationerne ved fremtidige indstillinger af medlemmer til VFR lever op til principperne i ligestillingsloven.

Sandor Hestbæk Markus orienterede om status for fugleinfluenzaen i Danmark, herunder Skov- og Naturstyrelsens gode samarbejde med Fødevarestyrelsen. Det er Fødevarestyrelsen, der er den ansvarlige myndighed på området. **Ole Roed Jakobsen** oplyste, at Danmarks Jægerforbund afholder en workshop "Fugleinfluenza, vilde fugle og jægere – kan vi forudse jagtsæsonen?" den 24. august 2006.

Sandor Hestbæk Markus orienterede om vildtudbytteindberetningerne og samarbejdet med SNS, DMU og IT-administrator af jagttegnssystemet, IBM. SNS får nu - i overensstemmelse med arbejdsgruppens rapport og beslutningen i VFR - indberetningerne ind tidligere. Indberetningsprocenten er dog ikke som forventet steget, den ligger fortsat på godt 60 %. SNS har i overensstemmelse med den vedtagne plan forberedt en række andre initiativer for at få flere jægere til at indberette vildtudbyttet.

Svend Bichel nævnte, at DMU er meget afhængig af, at tallene fra vildtudbytteindberetningerne kan anvendes i forbindelse med jagttidsrevisioner mv. I 2001 blev der gennemført en spørgebrevsundersøgelse blandt de jægere, der manglede at indsende indberetninger. Den fortsat lave indberetningsprocent gør det påkrævet, at undersøgelsen gentages, så korrektionsfaktoren for manglende indberetninger kan opdateres.

Der var enighed i **VFR** om, at indberetningsprocenten er uacceptabel lav. Vildtudbytteindberetningerne er vigtige for vildtforvaltningen i Danmark, og indberetningsprocenten skal højere op de kommende år. **VFR** besluttede at holde fast i den vedtagne plan for en øget indberetning, hvor målet er 80 % besvarelser i 2008. Men hvis SNS' tiltag ikke fungerer, vil emnet blive taget op igen i VFR, og

forslag om ved lovændring at gøre den årlige udstedelse af jagttegnet betinget af indberetningen vil blive drøftet.

Sandor Hestbæk Markus orienterede kort om kronvildtarbejdsgruppernes arbejde og henviste til den notits, som var udsendt med indkaldelsen. **Anders D. Lassen** meddelte, at punktet vil blive taget på dagsordenen på VFR's møde den 5. december 2006. **Poul Hald Mortensen** påpegede, at DN fortsat meget gerne så, at dåvildt også blev inddraget i arbejdsgrupperne, da problemstillingerne med kronvildt og dåvildt mange steder ligner hinanden. **Jane Lund Henriksen** orienterede om, at Friluftsrådet i et høringssvar om bekendtgørelse for Skjern Å ville kommentere regulering af dådyr. Friluftsrådets holdning er, at dådyr opfattes som en naturlig del af den danske fauna, dådyret har været i Danmark i hundreder af år. Der kunne i forbindelse med Skjern Å dog være problemer med dådyr, der var sluppet ud af en indhegning. **Jane Lund Henriksen** foreslog, at VFR i fremtiden ser på problematikken med undslupne husdyr, f.eks. dådyr og mink.

Lars Gudmand Pedersen orienterede om, at Thomas Secher Jensen, museumsdirektør Naturhistorisk Museum Århus, efter en enig indstilling fra styregruppen har påtaget sig opgaven som formand for styregruppen for forskningspakken Vildt og Landskab. **Lars Gudmand Pedersen** henviste til det af Niels Kanstrup udsendte notat om status for forskningspakkens fire delprojekter samt til, at der afholdes midtvejskonference den 30. august 2006 i SNS' lokaler.

Anne-Marie Rasmussen orienterede om, at Miljøministeriets overvejelser om anvendelsen af "miljø-milliarden" vil blive behandlet i Naturforvaltningsudvalget den 21. august, hvor de fleste af VFR-organisationerne er repræsenteret. **Anne-Marie Rasmussen** orienterede endvidere om, at EU-Kommissionen har fremsendt to åbningsskrivelser, dvs., forvarsel om evt. retssag, til Danmark om gennemførelsen af fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet.

På opfordring fra **Anders D. Lassen** og med henvisning til, at det var første gang, det nye VFR var samlet, og at der var udpeget nye medlemmer til rådet, orienterede medlemmerne om organisationernes forventninger til arbejdet i VFR og om emner af almen interesse for rådet.

Ad 6. SNS's anvendelse af jagttegnsmidlerne og overvejelser om fremtidig anvendelse

Lars Gudmand Pedersen gennemgik posterne i det udsendte bilagsmateriale, Jagttegnsmidler - Regnskab 2005 og Budget 2006-2009. Med hensyn til anvendelsen af jagttegnsmidlerne henviste **Lars Gudmand Pedersen** til, at jagt og vildtforvaltningslovens formålsbestemmelse og lovens § 45, hvori rammerne for anvendelsen af jagttegnsmidlerne er angivet, er det retlige grundlag, som SNS

tager udgangspunkt i. I sidste ende er det miljøministerens og SNS' ansvar, at jagttegnsmidlerne anvendes korrekt.

Lars Gudmand Pedersen orienterede endvidere om, at de foreløbige overvejelser i SNS går på, at midlerne skal prioriteres til forskning og vidensopbygning, formidling og fastholdelse af administrationsgrundlaget og ikke til den praktiske naturforvaltning, jf. "miljø-milliarden". SNS vil i overensstemmelse med VFR's bredere arbejdsområde og fokus på vildtets levesteder også prioritere midlernes anvendelse til formål, der relaterer sig til arter, der ikke er jagtbare. VFR vil blive nærmere orienteret om SNS' overvejelser, når de er blevet mere konkrete.

Lars Gudmand Pedersen nævnte eksempelvis som overvejelser bekæmpelse af invasive arter, justering af DMU's grundbevilling til jagt- og vildtforvaltningsmæssige opgaver, styrkelse af overvågningen af reservaterne med udgangspunkt i brugergrupperne, handlingsplaner for flagermus, birkemus og hasselmus, overvågning af sundhedstilstanden hos faunaen, støtte til DOF's punkttællingsprojekt, støtte til landsdækkende møder for jægerne, fortsat km-godtgørelse til schweiss-hundeførere, etablering af landsdækkende skydebane(r), revitalisering af plant for vildtet, større støtte til etablering af vådområder for vildtet, undersøgelse af musegiftens virkning på bestanden af rovfugle og ugler m.m. Henviste også til DMU's "ønskeliste" i det udsendte materiale samt til, at DOF på sidste VFR-møde var kommet med nogle eksempler til overvejelse.

Christian Hjorth foreslog undersøgelser af rodenticider i rovfugle og ugler, effekt af biotopplaner og en ny udgave af lovsamlingen. **Ole Roed Jacobsen** nævnte landsdækkende formidlingsmøder for jægere. **Poul Hald Mortensen** påpegede, at det var vigtigt, at de pædagogiske og formidlingsmæssige initiativer blev prioriteret. Ikke mindst når det gjaldt jægerens kvalifikationer vedrørende jagtetik og naturpleje. **Poul Hald Mortensen** var også bekymret over, at der efter reservatsektionens nedlæggelse tilsyneladende blev afsat færre ressourcer til møder i brugergrupperne omkring de jagt- og forstyrrelsesfrie kerneområder.

VFR roste den meget detaljerede gennemgang af regnskabet og oversigten over projekter samt det gode bilagsmateriale, der var udsendt af SNS. **VFR** udtrykte stor tilfredshed med, at SNS i større omfang vil inddrage VFR i overvejelserne om jagttegnsmidlernes anvendelse. **VFR** drøftede bevillingerne til DMU og udtrykte støtte til, at DMU får en øget basisbevilling til vildtforskning.

Anne-Marie Rasmussen takkede VFR for de gode forslag og bemærkninger fra rådets medlemmer. Disse vil sammen med forslag fra anden side indgå i SNS' overvejelser om anvendelsen af midlerne. Overvejelserne vil som tidligere nævnt

tage udgangspunkt i jagt og vildtforvaltningslovens formål, herunder vil der blive sat fokus på levestederne – ikke bare for det jagtbare vildt, men for alle fugle- og pattedyrarter. Fokus vil endvidere blive sat på forskningen/vidensopbygningen og formidling.

Anders D. Lassen var glad for SNS' orientering. Diskussionen er vigtig for VFR, og VFR vil også fremover komme med indspark til SNS om anvendelsen af jagttegnsmidlerne.

Ad 5. DMU's arbejdsprogram 2007

Henrik Sandbæk indledte med at orientere om de igangværende overvejelser om, at DMU skal indgå som en institution under Videnskabsministeriet sammen med Århus Universitet og Danmarks Jordbrugsforskning.

Svend Bichel henviste til det udsendte papir "Vildtforskningsrelaterede projekter i DMU 2007" og oplyste, at DMU fortsat arbejder med formen og forsøger at gøre det bedre år for år. Ikke alle projekterne er vedtaget, og hensigten er at give VFR en oversigt over projekter, der overvejende er eksternt finansieret – dvs. også med midler fra andre end Skov- og Naturstyrelsen/Miljøministeriet - samt en oversigt eller "ønskeliste" over nye projekter. **Svend Bichel** henviste til, at DMU og SNS har et godt og fremadrettet samarbejde, og at DMU's arbejdsprogram først vil blive vedtaget af DMU's bestyrelse i slutningen af året.

Henrik Sandbæk oplyste, at papiret ikke er endeligt, og at det derfor fortsat er muligt at påvirke prioriteringen af projekterne.

VFR kom med en række forslag til nye projekter og prioritering af projekterne, herunder dem der er nævnt af DMU, bl.a. om havdykænder, mink, undersøgelse af bejsemidlernes indvirkning på vildtet, samspillet mellem fugle og søers tilstand, agerhøns og jægernes adfærd.

Henrik Sandbæk oplyste, at alle forslagene fra VFR er noteret, herunder behovet for nye undersøgelser af agerhøns mm. efter Vildtpakkens afslutning og for nye undersøgelser af bestandsforhold hos ederfugl.

Anders D. Lassen konkluderede, at VFR udtrykker stor ros til DMU for den tidlige orientering af VFR og det er et samlet VFR, der bakker op om papiret.

Anders D. Lassen tilkendegav, at VFR ikke har ultimative krav, og at VFR ikke har prioriteret projekterne. VFR ser frem til, at DMU kommer med en tilbagemelding om det godkendte arbejdsprogram for vildtforskningen i Danmark.

Ad 7. Indfangning, udsætning og jagt på fasaner, agerhøns og gråænder

Anders D. Lassen indledte punktet med at redegøre for baggrunden for, at VFR igen har sagen på dagsordenen. Ministeren havde udtrykt ønske om, at VFR forsøger at komme til enighed om en indstilling om eventuelle nye regler for udsætning af fasaner, agerhøns og gråænder til jagtformål.

VFR blev på marts mødet rimelig enig om jagttiderne, bortset fra septemberjagten på kronhjort. Der er også enighed om problematikken omkring andeudsætningen, som DMU nu undersøger. Tilbage er spørgsmålene om nye regler for udsætning af fasaner og agerhøns, herunder antallet af fugle pr. ha., retningslinierne for biotopplaner ved udsætninger og for den efterfølgende monitoring af planerne. Tanken var tre års frist for biotopplanernes udarbejdelse/iværksættelse og tre års monitoring/effektmåling af planerne udført af DMU. Tanken var endvidere, at det alene var landbrugets brakarealer og brakens placering, der var i spil.

Bjarne Clausen udtrykte den generelle betragtning, at der bør være en forståelse for, at VFR ikke kan blive enig om alt. De enkelte organisationer har emner, der er hjerteblood for dem, og der bør i VFR være respekt for organisationernes synspunkter. I øvrigt er der behov for at definere det areal, der indgår i beregningen af en ejendoms samlede areal og en vurdering af, hvilke områder, der skal udarbejdes biotopplaner for.

Poul Hald Mortensen oplyste, at DN har drøftet sagen på ny og har den principielle holdning, at udsætning og fodring af ænder til jagt bør udfases hurtigt. Den massive udsætning af fasaner til jagt bør udfases og dermed ophøre på lidt længere sigt. DN tillægger det imidlertid stor betydning, at DN ikke står uden for et forlig og vil derfor også i denne sag gå konstruktivt ind i diskussionen bl.a. med det formål at forbedre naturgrundlaget. Der bør imidlertid ikke for nogen herske tvivl om, at DN fortsat er meget imod, at en væsentlig del af dansk jagt baseres på skydefugle, der udsættes lige før den jagtsæson, hvori de nedlægges.

Jane Lund Henriksen oplyste, at Friluftsrådet har noteret sig, at miljøministeren har anmodet VFR om at genbehandle sagen. Friluftsrådet vil gerne være med til at levere varen til ministeren og vil gå konstruktivt ind i debatten. For Friluftsrådet er antal fugle pr. ha. ikke vigtigt i sig selv, det afgørende er jagtetikken, og at biotopplanerne får et indhold, som reelt forbedrer naturindholdet. DMU skal derfor være med til at udarbejde retningslinierne for eventuelle biotopplaner ved fasanudsætninger. Friluftsrådet kan tilslutte sig den tidligere indstilling om andeudsætninger. Stillingtagen til rammerne for agerhønsudsætninger bør afvente DMU's undersøgelser. **Jane Lund Henriksen** ønskede at tilkendegive, at hensynet til Friluftsrådets natursyn gør, at Friluftsrådet principielt er imod jagt på udsatte fugle ud fra den betragtning, at jagt skal foregå på den naturlige bestands overskud. Friluftsrådets tilslutning til et eventuelt forlig om udsætning af agerhøns er

afhængig af udfaldet af de igangværende og planlagte forsøg på DMU om agerhøns.

Svend Bichel oplyste hertil, at DMU's notat om andeudsætning i forhold til størrelsen af søer er klar til november 2006. Undersøgelserne af agerhøne inden for Vildtpakken vil blive afrapporteret som planlagt i denne, mens nye undersøgelser om jagtens og levestedernes betydning for agerhøne, som VFR ønsker gennemført, vil blive igangsat og afrapporteret sideløbende efter aftale med SNS.

Ole Roed Jakobsen henviste til, at Danmarks Jægerforbund allerede har strakt sig langt ved indgåelse af forliget på Lounkjær. Diskussionen bør derfor tage sit udgangspunkt heri. På opdrætssiden er man kommet langt med nye regler, og også omkring forebyggelse og bekæmpelse af fugleinfluenza er man godt på vej. Jagtetikken er ikke noget problem; det arbejdes der hele tiden med, og jægerne er godt i gang. Over 200.000 ha. er i dag udlagt til brak i Danmark, hvilket giver store muligheder for forbedringer af naturindholdet. **Ole Roed Jakobsen** udtrykte håb om, at der opnås enighed i VFR, og gav Jane Lund Henriksen medhold i, at når jagtetikken og biotopplanerne er på plads, så er det i princippet ikke nødvendigt med begrænsninger i antal fugle til udsætning. DMU opfordredes til at komme med forslag til indhold af biotopplaner, som der kan effektmåles på. Tre år synes for kort en periode – 5 år er bedre.

Tommy Dybbro udtrykte også håb om, at der i VFR opnås enighed i denne sag. WWF er med i en aftale, hvis der er garanti for, at biotopplanerne medfører et reelt øget naturindhold, og at der opnås enighed om definitionen af arealberegningerne. Målet er at begrænse den massive udsætning af fasaner og at fjerne uklarhederne omkring biotopplanernes indhold. På Lounkjær-mødet blev der ikke indgået et egentligt forlig. Der var tale om en skitse, der skulle drøftes i baglandet og med andre. Diskussionen bør derfor tage udgangspunkt i DOF's og WWF's forslag.

Niels Iuel Reventlow oplyste, at der i forliget fra Lounkjær er taget hensyn til kritikken af masseudsætningerne. Danmarks Skovforening støtter sig derfor fortsat til dette forlig og er enig i, at biotopplanerne skal sikre større kvalitet i naturindholdet. I skovenes driftsform sker der i dag mange ændringer, der alle tager sigte på at forbedre naturindholdet. Med vedtagelsen af skovloven i juni 2004 er der i skovene sat fokus på biotopforbedringerne. Naturnær skovdrift er et blandt mange eksempler. Der er allerede sat meget i gang – men forbedringerne tager længere tid i en skov end på landbrugsarealer. Der bør derfor ikke udarbejdes biotopplaner for skov- og naturejendomme, hvor der ikke dyrkes landbrug.

Michael Brochenhuus-Schack fandt også, at diskussionen bør tage afsæt i referatet fra Lounkjær-mødet og udtrykte støtte til, at debatten om biotopplanernes

indhold genoptages. Det er vigtigt, at biotopplanerne får et reelt indhold og ikke opfattes som et ”undvigningsforsøg”.

Christian Hjorth tilkendegav, at referatet fra Lounkjær var udtryk for en skitse til forlig, ikke en endelig aftale. Der var ikke fælles fodslag hos de grønne. Det, der skiller endnu er bl.a. arealberegningerne og usikkerhed om biotopplanernes reelle indhold.

Henrik Bertelsen udtrykte håb om, at alle havde vilje til at flytte sig – også i forhold til skitsen fra Lounkjær. Det er de store fasanudsætninger, der er problemet. Spørgsmålet om brakarealerne bør ikke være hellig. De store hvedemarker og granplantager er ”ørkner” uden naturindhold, og medtagen af dem i arealberegningerne bør også kunne diskuteres åbent. Det er vigtigt med præcise retningslinier for udarbejdelse af naturplanerne. Ideen med, at man altid må udsætte 100 fasaner/agerhøns pr. ejendom, bør fastholdes.

Herefter forlod Henrik Bertelsen mødet.

VFR drøftede herefter sagen med udgangspunkt i beslutningsreferatet fra VFR-arbejdsgruppens møde på Lounkjær den 6. og 7. februar 2006 om jagttidsrevision m.m. **VFR** drøftede endvidere behovet for øget prædator kontrol ved mulighed for opsætning af rævefælder i en længere afstand end de i dag gældende 25 meter fra indhegninger etc. Der blev opnået bred enighed om, at eventuelle nye regler for rævefælder kun skal omfatte ejendomme, hvorpå der er udarbejdet biotopplaner. Der var endvidere forståelse for, at der for skovejendomme og naturejendomme (uden landbrug) ikke skulle udarbejdes biotopplaner samt enighed om, at de arealer, der kan medtages i arealberegningen er alle fysisk sammenhængende arealer, bortset fra større søer.

Der var bred tilslutning til ønsket om, at VFR skulle forsøge at komme til enighed i denne sag. Idet **VFR** bemærkede sig, at Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet havde vedtaget principielle holdninger til udsætning af fuglevildt til jagtformål, blev **VFR** herefter enig om følgende **forlig**:

”12. august 2006 (endelige udgave)

Dansk Landbrug, Dansk Skovforening, Danmarks Jægerforbund, Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, WWF, Verdensnaturfonden er i Vildtforvaltningsrådet enige om at anbefale miljøministeren følgende med hensyn til udsætning af fasaner, agerhøns og gråænder til jagtformål:

Udsætning af 1 fasan eller agerhøne pr. ha. forudsætter ikke udarbejdelse af biotopplaner eller andre former for tilladelser, herunder uddannelseskra v etc. Der kan på ejendomme uden biotopplaner altid udsættes 100 fasaner eller agerhøns.

Forudsætningen for udsætning af flere agerhøns og fasaner er, at der udarbejdes biotopplaner for ejendommen, der sikrer biotopforbedringer, herunder forbedringer af vildtets levesteder. Biotopplanerne tager udgangspunkt i ejendommens nuværende brakforpligtelser eller tilsvarende arealer (8 % af landbrugsarealet).

Der kan udsættes 7 fasaner eller agerhøns pr. ha. En forudsætning herfor er, at der for ejendommen er lavet en biotopplan efter retningslinier udarbejdet af SNS i samarbejde med DMU og VFR. Ved fastlæggelse af antallet af ha indgår alle fysisk sammenhængende arealer bortset fra søer (åbne vandoverflader over 1 ha.). Aftalen om 7 fugle/ha. gælder for de næste 10 år (1.4.2017).

I regi af SNS etableres en godkendelses-/anmeldelsesordning, der sikrer at biotopplaner opfylder retningslinierne.

Fra 1.4.2010 forudsætter udsætning af mere end 1 fasan eller agerhøne pr. ha./mere end 100 fugle pr. ejendom under 100 ha, at der er gennemført en til SNS anmeldt/godkendt biotopplan for ejendommen.

DMU gennemfører en generel vurdering af biotopplanernes betydning for naturindholdet, som skal foreligge 3 år efter biotopplanernes godkendelse, dvs. 1.4.2013. VFR er enig om, at denne del herefter kan tages op til fornyet debat.

Udsætning af fuglevildt (mere end 1 pr. ha/100 i alt pr. ejendom under 100 ha) forudsætter, at den ansvarlige har gennemført et kursus, hvis indhold er fastsat af SNS efter råd fra VFR.

Vildtskadebekendtgørelsens 25 meters krav for opsætning af rævefælder gælder ikke for ejendomme, hvor der er udarbejdet og iværksat biotopplaner.

VFR er enig om, at biotopplaner skal medføre en reel forbedring af naturindholdet.

VFR er opmærksom på, at DMU vil iværksætte undersøgelser af jagtens og levestedernes betydning for agerhøns.

Med hensyn til gråænder henvises til følgende, jf. referatet fra Lounkjærmødet: "VFR indstiller, at der fremover højst kan udsættes én and/150 m² vandoverflade. I dag er kravet én and/50 m² vandoverflade. Med henblik på at vurdere om denne stramning er tilstrækkelig eller om yderligere stramninger eller nuanceringer er

nødvendig indstiller VFR, at DMU tildeles ressourcer til at iværksætte en undersøgelse af forskellige typer søers bæreevne ved udsætning af gråænder.” Denne undersøgelse, afrapporteres til VFR ultimo 2006.

Sideløbende gennemfører DMU et projekt i 2006-2007, som belyser samspillet mellem fugle og søer. VFR indstiller, at denne undersøgelse udbygges, så den belyser den samlede økologiske bæreevne i søerne, så også levevilkårene for padder m.m. analyseres.

Jane Lund Henriksen ønsker at tilkendegive, at hensynet til FR's natursyn gør, at FR principielt er imod jagt på udsatte fugle ud fra den betragtning, at jagt skal foregå på den naturlige bestands overskud og tilslutningen til forliget om udsætning af agerhøns er afhængig af udfaldet af de igangværende og planlagte forsøg på DMU om agerhøns.

Bjarne Clausen, Dyrenes Beskyttelse, har den 14. august 2006 meddelt følgende:

”Dyrenes Beskyttelse er principielt imod udsætning af fugle til jagtformål. Dyrenes Beskyttelse ser dog med tilfredshed på en begrænsning på udsætningen på 1 fugl pr. ha., og at der stilles krav om udarbejdelse af biotophandlingsplaner. Det er også positivt med et loft på den totale udsætning, men Dyrenes Beskyttelse mener dog ikke, at 7 fugle pr. ha. er tilstrækkeligt. Muligheden for en total bekæmpelse af en naturlig forekommende art (ræven) på en hel ejendom, hvor der udsættes fasaner eller agerhøns, er for Dyrenes Beskyttelse uacceptabelt. Samlet ønsker Dyrenes Beskyttelse at stå uden for forliget.” ”

Ad 8. Finansiering af ”naturforpligtigelser” på private arealer

Jane Lund Henriksen orienterede om det udleverede udkast til brev til fødevareministeren om støtte fra eksempelvis MVJ-ordningerne til Natura 2000 områder, således at der også gives mulighed for støtte til private arealer til dyr og fugle med forvaltningsplaner.

VFR drøftede sagen og flere udtrykte sympati for ideen, men også at det nok var for sent at påvirke processen. **VFR** besluttede i enighed, at bemyndige Jane Lund Henriksen på rådets organisationers vegne at rette henvendelse til fødevareministeren som foreslået.

Ad 9. Usædvanlige hegn

Anders D. Lassen redegjorde for sagen, herunder for, at ministeren efter en afgørelse i Naturklagenævnet, som fandt reglerne uklare, havde overvejet en lovændring. Han henviste til VFR's enstemmige indstilling om hegning fra år 2000.

VFR drøftede de forskellige side af hegnsproblematikken og besluttede i enighed at udtale, at naturbeskyttelseslovens bestemmelse om usædvanlige hegn i dag også bør omfatte arealer med både skov og landbrugsjord. VFR henviste til rådets tidligere indstilling fra år 2000. Indstillingen indeholder følgende hovedpunkter:

1. Eksisterende dyrehaver må bevares og hegnene vedligeholdes
2. Der skal praktiseres en stram administrativ praksis med hensyn til tilladelser til nye dyrehaver
3. Eksisterende vildthejninger må bevares og vedligeholdes
4. Der må ikke etableres nye vildthejninger
5. Der kan dog opsættes vildthejn som værn mod uacceptabelt højt jagttryk fra naboer. Sådanne hegn skal etableres med Dansk Stålgærde (max højde 1,40 meter). Hegnslinien skal godkendes af SNS, dog kan hegn på op til 300 meters længde i skov etableres uden særlig godkendelse
6. Kulturhegn kan frit opsættes. I skove, som i væsentlig grad er ramt af stormfald, kan sættes hegn om større skovområder eller hele skoven, så længe hensynet til nytilplantningerne tilsiger dette.

Ad 10. Status for ændring af bekendtgørelser, herunder lokale jagttider

Karsten Due Jensen henviste til den udleverede notits om SNS' overvejelser om ændringer af bekendtgørelser på jagt- og vildtforvaltningsområdet. **Christian Hjorth** mente, at konservatorbekendtgørelsen også burde på oversigten. **Lars Gudmand Pedersen** var enig heri. **Ole Roed Jakobsen** anmodede om at kunne sende sine bemærkninger til oversigten.

Anders D. Lassen konkluderede, at alle var velkomne til at sende eventuelle bemærkninger til SNS, og at emnet vil blive sat på dagsordenen på mødet den 5. december 2006.

Lars Gudmand Pedersen gjorde opmærksom på, at der var tale om en huskeliste, og at SNS måtte prioritere, i hvilken rækkefølge ændringerne blev gennemført.

Ad 11. Status for vildsvinesagen

Lars Gudmand Pedersen henviste til de udsendte bilag med kopier af brev af 8. august 2006 fra Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender til Miljøministeriet og Fødevarestyrelsens notat af 27. marts 2006 om problematikken omkring re-introduktion af fritlevende vildsvin i Danmark med baggrund i Wildrisk-rapporten. Det er herefter entydigt klart, at regeringen ikke har planer om at ændre på den eksisterende politik om vildsvin i den danske natur. SNS finder herefter ikke at kunne prioritere ressourcer til sekretariatsstøtte til en eventuel arbejdsgruppe om vildsvin.

Anders D. Lassen konstaterede, at den nuværende regering ikke har planer om at tillade udsætning af vildsvin i den danske natur. En eventuel fortsat diskussion om vildsvin må forudsætte udarbejdelse af forvaltningsplaner, som tager alle problemstillinger med, herunder også markskader, trafiksikkerhed og konsekvenser for den øvrige fauna og flora. På den baggrund konkluderede **Anders D. Lassen**, at der i VFR er enighed om, at der ikke pt. kan nedsættes en arbejdsgruppe om vildsvin i regi af VFR, men at et flertal var enige om, at sagen fortsat skulle behandles i VFR's organisationer.

Poul Hald Mortensen oplyste, at DN i første omgang i pressen vil reagere på brevet, og at DN gerne snart til VFR vil komme med forslag til forvaltningsplan om re-introduktion af vildsvin i Danmark.

Ad. 12 Forvaltningsplaner, herunder EU- initieret for enkeltarter. Oversigt over initiativer samt procedurer for høring af VFR m.fl.

Anders D. Lassen redegjorde for baggrunden for dagsordenspunktet. VFR bør sammen med SNS finde procedurer, der sikrer, at VFR har mulighed for rettidigt at kommentere EU-sager, der har relevans for hele VFR's arbejdsområde.

Lars Gudmand Pedersen henviste til, at de eksempler, der ham bekendt har været tale om indtil nu, alle omhandler forslag til forvaltningsplaner, der er vejledende og ikke bindende for medlemsstaterne. SNS har på Danmarks vegne sammen med andre EU-lande drøftet forslagene med Kommissionen, som også har inddraget 3 store internationale NGO-organisationer. **Lars Gudmand Pedersen** lovede, at - i det omfang det overhovedet er muligt - er SNS indstillet på at forelægge alle relevante EU-forslag for VFR inden de behandles i EU-kommissionen.

Anders D. Lassen udtrykte stor tilfredshed hermed og takkede SNS for imødekommenheden.

Ad 13. Bekæmpelse/flytning af rågekolonier

Sandor Hestbæk Markus henviste til det udsendte papir og redegjorde for ideen med forslaget, herunder, at hovedproblemet med de sager, som SNS får på bordet om rågekolonier, er støj i byområderne. Miljøministeren har fokus på støjproblemer generelt. og kommunerne bør som miljømyndighed også inddrages.

Bjarne Clausen fandt, at alle afværgeforanstaltninger bør afprøves, inden nedskydning påbegyndes. **Ole Roed Jakobsen** henviste til rapporten om skadevoldende vildt i byerne og henviste til jægerens reguleringskorps. **Poul Hald Mortensen** støttede ideen, men opfordrede til, at man bør fare frem med lempe, og at det er vigtigt, at også rågerne har fredfyldte steder, hvorfra de ikke fordrives.

Christian Hjorth udtrykte behovet for klare retningslinier for evt. bekæmpelse, specielt hvis kommunerne skal vurdere genernes omfang.

Anders D. Lassen konkluderede, at VFR har forståelse for forslaget. Der bør samtidig lægges vægt på, at der etableres en øget beskyttelse af uproblematisk, omkringliggende rågekolonier.

Ad 14. Eventuelt

Ole Roed Jakobsen anmodede om, at minksagen kom på dagsordenen på næste VFR-møde.

13. december 2006